
**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2018 №10



TOSHKENT-2018

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал правовых исследований //
Journal of law research

Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигидан 22.06.2017 йилда,
1175-сонли гувоҳнома билан рўйхатдан ўтказилган.
Зарегистрировано свидетельством # 1175 от 22.06.2017г.
Агентством печати и информации Республики Узбекистан
The journal of law research was registered by the certificate # 1175 from 22.06.2017.
The Press and Information Agency of the Republic of Uzbekistan

Бош муҳаррир
Главный редактор
Chief Editor

проф. д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Кумринисо Раимқулловна

Бош муҳаррир ўринбосари
Заместитель главного редактора
Deputy Chief Editor

к.ю.н., доцент
(Candidate of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

"Ҳуқуқий тадқиқотлар" журнали таҳририй
маслаҳат кенгаши

International Editorial Board of the journal
Международный редакционный совет журнала
"Правовые исследования"

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

Ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
Ю. ф. д., проф. Аҳмедшаева Мавлюда
Ю. ф. д., проф. Муҳиддинова Фирюза
Ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
Ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto
(Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ, Маъмурий ҳуқуқ, Молия ва боғхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

Ю. ф. д. Гулчехра Маликова
Ю. ф. д. Хусанов Озод
Ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
Ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee
(South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юримдик фанлар доктори, профессор Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой, Рузиназаров Рустам, Рузиев Шухрат, Шомухамедова Замира, Баратов Миродил, Бобоқул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Ҳўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳақамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юримдик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Ғсанова Замира Нормуродовна, Ғгамбердиев Эминжон, Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи.Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

Ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна, ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич, ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб (Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич (Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳоқимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович, Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович, ю.ф.н., доц. Салаев Нодирбек Сапарбаевич (Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ) д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская Федерация)

12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Criminal law and criminology; Criminally-executive law

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход, ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин, ю.ф.д. Мирзаев Азиз

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат Раҳмаджонович (Республика Таджикистан), д.ю.н., проф. Елене Антонья Александровна (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Жансараява Рима Ернатовна (Республика Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси / Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин, ю.ф.д., проф. Тулаганова Гулчехра Заҳитовна, ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany), д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич (Российская Федерация), Проф. Рыжаков Александр Петрович (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

Ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодирюридик, ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра, ю.ф.н., проф. Юлдашева Говержан

Alexander Trunk (Germany)

Намра тайёрловчи: Ҳамидов Нурмуҳаммад

**Контакт Редакция журнала Правовых исследований:
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**

**Editorial staff of the journal Law Research:
Expert Lawyers LLC The city of Tashkent, Sergeli 6, Mehriyigo Street, 1-A.
Email: info@tadqiqot.uz Phone: (+998-94) 404-0000**

**12.00.09 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА,
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА**

Шамсиев Алишер Азаматович

Старший прокурор Управления Генеральной
прокуратуры Республики Узбекистан



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-1>

**ОСОБЕННОСТИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА
СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА ПРИ
ПРОИЗВОДСТВЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы обеспечения прокурором прав и свобод человека при производстве предварительного расследования. На основе анализа уголовно-процессуального законодательства и научной литературы рассмотрены формы обеспечения прав и свобод человека при производстве предварительного расследования и полномочия прокурора по упреждению нарушений законности на стадии предварительного следствия.

Ключевые слова: прокурорский надзор, законность, нарушение законности, полномочия прокурора.

Шамсиев Алишер Азаматович

Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
Бошқарма катта прокурори

**ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ ДАВОМИДА ИНСОН ХУҚУҚ ВА
ЭРКИНЛИКЛАРИГА РИОЯ ЭТИШ БЎЙИСҲА ПРОКУРОР
НАЗОРАТИ ХУСУСИЯТЛАРИ**

Аннотация. Мақолада дастлабки терговни юртишда прокурор томонидан шахс ҳуқуқ ва эркинликларини таъминланишининг долзарб масалалари муҳокама қилинган. Жиноят-процессуал қонунчилик нормалари ва илмий адабиётларни ўрганиш асосида шахс ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашни усуллари ва дастлабки тергов бошқичида қонунийликни таъминлаш бўйича прокурорнинг ваколатлари таҳлил қилинган.

Таянч сўзлар: прокурор назорати, қонунийлик, дастлабки тергов, тергов бўлими бошлиғи, прокурор, қонунийликнинг бузилиши, прокурорнинг ваколатлари

Shamsiyev Alisher Azamatovich

Senior Prosecutor of the Department of
Prosecutor General's Office of the Republic of
Uzbekistan

**FEATURES OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE
OBSERVANCE OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS DURING
THE PRELIMINARY INVESTIGATION**

Annotation: The article deals with the urgent issues of ensuring of the rule of law in the stage of instigate criminal case. The author analyses the notion of legality, infringement of legality, authorities of

the prosecutors of the rule of law in the activity in the stage of instigate criminal case bodies on the basis of studying the norms of Criminal procedure and scientific literature.

Key words: prosecutor, legality, criminal case, head of the investigation department, infringement of legality, authorities of the prosecutor.

For citation: Alisher Azamatovich Shamsiyev. FEATURES OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE OBSERVANCE OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS DURING THE PRELIMINARY INVESTIGATION. Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 4-7

Современный этап развития нашей страны характеризуется усвоением опыта мирового сообщества в установлении гармоничных отношений между личностью и государством. В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан[1] в рамках второго направления "Приоритетные направления обеспечения верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы" отдельно указана задача по обеспечению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан.

Кроме того, интенсивное реформирование законодательства, касающегося прав и свобод граждан, происходит на основе реализации правовых норм, содержащихся в актах международного права. Огромное значение в обеспечении прав и свобод личности имеют положения таких основополагающих международно-правовых документов ООН, как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Декларация прав ребенка 1959г., Международные пакты 1966г. "О гражданских и политических правах" и "Об экономических, социальных и культурных правах", Факультативный протокол к Международному пакту "О гражданских и политических правах". Вместе с тем, права человека по-прежнему нуждаются в защите, в особенности в сложный период становления правового демократического государства.

Решение проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина заключается сегодня в том, чтобы все государственные органы были жестко ориентированы на их реализацию и охрану. В Конституции Республики Узбекистан[2, с.13] признается что высшей ценностью является человек, его жизнь, свобода, честь, достоинство и другие неотъемлемые права, которые защищаются Конституцией и законами.

В этом плане Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев справедливо отметил "Каждое решение, касающееся жизни страны, мы принимаем на основе непосредственного диалога с народом, с учетом мнений общественности. Краеугольным камнем нашей деятельности становится принцип "Не народ служит государственным органам, а государственные органы должны служить народу"[3].

В соответствии со ст. 118 Конституции Республики Узбекистан надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории нашей страны осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры[2, с.118].

Согласно норм Закона Республики Узбекистан "О прокуратуре" (новая редакция)[4] на органы прокуратуры возложена обязанность обеспечивать права и свободы человека и гражданина, которые реализуется посредством осуществления прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина. Таким образом, законодатель официально включил

в число основных задач прокуратуры защиту прав и свобод человека и гражданина, подтвердив тем самым существенное усиление в современных условиях ее протекторной роли.

Однако четкое определение места и функций прокуратуры в системе органов государственной власти, пределов прокурорской компетенции, методов и форм ее реализации, осуществление надзора за исполнением возложенных законом обязанностей контрольно-надзорными органами в сфере обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования органами внутренних дел нуждается в дальнейшем исследовании и более четком законодательном решении.

Изучение показало, что проблемам прокурорского надзора в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования органами внутренних дел посвящено достаточно много научных трудов. Вместе с этим однозначного решения данной проблемы до настоящего времени не определено. Поэтому проблемы определения места и роли прокурорского надзора в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования, уточнения полномочий прокурорского надзора, выявления приоритетных направлений надзорной деятельности, особенно актуальны.

Изучение статистических данных и материалов практики работы органов прокуратуры и иных правоохранительных органов убедительно подтверждает необходимость и важное значение надзорной функции прокуратуры, что является весомым аргументом в пользу ее дальнейшего усиления и развития.

Если рассмотреть зарубежный опыт, то его изучение с точки зрения организации прокурорского надзора актуально в связи с судебной реформой, происходящей в Узбекистане. Необходимость изучения особенностей соответствующих правовых систем обусловлена также неуклонным расширением правового сотрудничества с иностранными государствами. В мире существуют различные модели организации и деятельности прокуратуры. В США прокуратура относится к исполнительным органам, во Франции, Италии, Германии она занимает промежуточное положение между исполнительной и судебной властью.

Исходя из этого, необходимо признать, что задачи прокурорского надзора решаются на двух уровнях:

принятие мер к выявлению, своевременному устранению и предупреждению правонарушений, к восстановлению нарушенных прав и привлечению виновных к ответственности (первый уровень);

охрана прав и законных интересов физических и юридических лиц, общества и государств (второй уровень).

Таким образом, важнейшим условием результативного функционирования органов прокуратуры является организация работы, которая влияет на эффективность прокурорского надзора в целом и по отдельным его отраслям, в том числе в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования.

Для повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина при производстве предварительного расследования необходимо совершенствование

организации и деятельности органов прокуратуры по таким направлениям, как: работа с кадрами; планирование; информационно-аналитическая работа; координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью; взаимодействие с законодательными органами, органами власти на местах, органами самоуправления граждан; контроль, руководство деятельностью органов предварительного следствия; систематизация нормативных актов; разработка вопросов тактики и методики прокурорского надзора; участие в правотворческой деятельности и пропаганде законов.

Все вышесказанное достигается путем проведения обязательных систематических занятий со следователями органов внутренних дел по вопросам грамотного применения вновь принятых и действующих нормативно-правовых актов, своевременного анализа результатов рассмотрения уголовных дел в судах, анализа информации, непосредственно относящейся к деятельности органов предварительного следствия. Эти задачи, прежде всего, должны стать неотъемлемой частью работы прокурора, осуществляющего надзор за предварительным следствием, и включаться в индивидуальный план работы каждого прокурора.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Указ Президента Республики Узбекистан "О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 7 февраля 2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354

(Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the Strategy of Actions for the further development of the Republic of Uzbekistan" dated February 7, 2017 // Collected Legislation of the Republic of Uzbekistan, 2017, № 6, Art. 70, № 20, P. 354).

2. Конституция Республики Узбекистан. - Т., 2018.

(The Constitution of the Republic of Uzbekistan. - T., 2018).

3. Мирзиёев Ш.М. Миллий тараққиёт йўлимизни қатъият билан давом эттириб, янги босқичга кўтарамиз. Т.1. -Т., 2017. - Б.152

(Mirziyoev Sh.M. We will continue our path of national development with determination and bring it to a new level. V.1. -T., 2017. - P.152)

4. Собрание законодательства Республики Узбекистан. - 2014. - № 32. - Ст. 395; 2016 г., № 32 (387) (Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan. - 2014. - № 32. - P. 395; 2016, № 32 (387).).

Айгерим Алшынбекова,

PhD докторант
Карагандинская академия
МВД РК им. Б. Бейсенова
danonika28@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-2>

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. Автором статьи рассматриваются понятие и структура криминалистической характеристики похищения человека. В процессе исследования автор делает вывод о том, что к числу основных элементов криминалистической характеристики похищения человека необходимо относить только наиболее устойчивые, повторяющиеся компоненты, к которым относятся: характеристика исходной информации; характеристика обстановки совершения преступления; данные о способах совершения и сокрытия преступления; данные о механизме совершения похищения человека; сведения о типичных личностных особенностях потерпевших; сведения о типичных личностных особенностях преступников; обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступления; круг основных обстоятельств, подлежащих доказыванию.

В статье рассмотрены актуальные вопросы обеспечения прокурором прав и свобод человека при производстве предварительного расследования. На основе анализа уголовно-процессуального законодательства и научной литературы рассмотрены формы обеспечения прав и свобод человека при производстве предварительного расследования и полномочия прокурора по упреждению нарушений законности на стадии предварительного следствия.

Ключевые слова: похищение человека, криминалистическая характеристика преступлений, частная методика расследования, процесс расследования, методика расследования преступлений.

Aigerim Alshynbekova,

PhD student
Karaganda Academy of the Ministry of internal
Affairs after B. Beisenov
danonika28@mail.ru

THE CONCEPT AND STRUCTURE OF THE FORENSIC CHARACTERISTICS OF KIDNAPPING

Annotation. The author of the article considers the concept and structure of the criminalistic characteristics of kidnapping. In the course of the study, the author concludes that the main elements of the criminalistic characteristics of kidnapping should include only the most stable, repetitive components, which include: characteristics of the initial information; characteristics of the situation of the crime; data on the methods of Commission and concealment of the crime; data on the mechanism of kidnapping; information about the typical personal characteristics of the victims; information about the typical personal characteristics of criminals; generalized data on the most common motives of the crime; the range of basic circumstances to be proved.

The article deals with topical issues of ensuring human rights and freedoms by the Prosecutor during the preliminary investigation. On the basis of the analysis of the criminal procedural legislation and

scientific literature the forms of ensuring human rights and freedoms during the preliminary investigation and the powers of the Prosecutor to prevent violations of the law at the stage of the preliminary investigation are considered.

Keywords: kidnapping, criminalistic characteristics of crimes, private methods of investigation, the process of investigation, methods of investigation of crimes.

Айгерим Алшынбекова,

Қозоғистон Республикаси Ички ишлар
вазирлиги Б. Беисенова номидаги
Қарағанда академияси

ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИНИНГ ЖИНОЙ ҲАРАКТЕРИСТИКАСИ ТАРКИБИ ВА ТУЗИЛИШИ

Аннотация. Мақоланинг муаллифи ўғирлашнинг суд-тиббиёт хусусиятлари тушунчаси ва тузилишини кўриб чиқади. Тадқиқот жараёнида муаллиф фақат энг барқарор, такрорий компонентлар, шу жумладан: манба маълумотининг характеристикаси одам ўғирлашнинг суд-тиббиёт хусусиятларининг асосий элементлари қаторига киради, деган хулосага келади. жиноятнинг ҳолатини тавсифлаш; жиноят содир этиш ва уни яшириш усуллари тўғрисидаги маълумотлар; ўғирлаш механизми тўғрисидаги маълумотлар; қурбонларнинг типик шахсий хусусиятлари тўғрисида маълумотлар; жиноятчиларнинг типик шахсий хусусиятлари тўғрисидаги маълумотлар; жиноятчиликнинг энг кенг тарқалган сабаблари тўғрисидаги умумлаштирилган маълумотлар; исботланиши керак бўлган асосий ҳолатлар доираси.

Мақолада дастлабки тергов жараёнида прокурор томонидан инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлашнинг долзарб масалалари муҳокама қилинади. Жиноят-процессуал қонун ҳужжатлари ва илмий адабиётлар таҳлили асосида дастлабки тергов жараёнида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини таъминлаш шакллари, прокурорнинг дастлабки тергов босқичида қонун бузилишининг олдини олиш бўйича ваколатлари ўрганилди.

Калиг сўзлар: одам ўғирлаш, жиноятларнинг суд-тиббий хусусиятлари, шахсий тергов услуги, тергов жараёни, жиноятни тергов қилиш техникаси.

For citation: Aigerim Alshynbekova. THE CONCEPT AND STRUCTURE OF THE FORENSIC CHARACTERISTICS OF KIDNAPPING. Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 8-13

Методики расследования отдельных видов преступлений своими рекомендациями должны помогать следователям в эффективном осуществлении предупреждения, раскрытия и расследования соответствующих преступных деяний.

Уголовно-процессуальный закон устанавливает общий порядок проведения следственных действий, обязательный для всех участников уголовного процесса и осуществляющих его органов.

Криминалистическая наука на основании положений данного закона разрабатывает тактические приемы наиболее эффективного их осуществления, а также с учетом специфики расследования отдельных видов преступлений формирует структурную совокупность частных криминалистических методик, воплощающих в себе последние достижения криминалистической науки и правоприменительной практики.

В связи с этим совокупность частных методик образует криминалистическую методику как раздел науки криминалистики, в которую помимо них входит и

некоторая система научных положений как основание их построения и адаптации. В своем "овеществленном" выражении этот результат выступает в методике в виде систем криминалистических рекомендаций различной степени обобщенности, относящихся к организации и ведению расследования, оптимальному для типовых условий применению средств и приемов криминалистических техники и тактики, управления и научной организации труда и данных других областей знания.

Представление о структуре и содержании частных криминалистических методик зависит, естественно, от общего представления о криминалистической методике как разделе криминалистической науки.

По содержанию частные методики представляют собой описание условий и порядок расследования отдельных видов преступлений. Нельзя не согласиться с А.Н. Колесниченко, считающего, что каждая методика расследования того или иного вида преступлений в своем содержании отражает специфику расследования этих преступлений [1, с. 6]. Такого же мнения придерживается и И.Ф. Пантелеев, утверждая, что криминалистическая методика расследования преступлений содержит основанные на законе криминалистические рекомендации по расследованию конкретных видов преступлений. Каждый вид преступлений характеризуется своими особенностями расследования, и основная задача частных методик состоит в том, чтобы раскрыть, научно обосновать эти особенности применительно к отдельным видам преступлений [2, с. 4].

Частные методики расследования преступлений весьма многочисленны и разнообразны как по форме, так и по содержанию. Большое значение для правильного применения частнометодических криминалистических рекомендаций имеет определение наиболее рациональных структур последних. Следует отметить, что в последнее время интерес к криминалистической методике, которая долгое время в теоретическом отношении оставалась, пожалуй, наименее разработанным разделом криминалистики, существенно возрос.

Первая попытка унификации структуры частных криминалистических методик была предпринята А.И. Винбергом и Б.М. Шавером. По их мнению, структура частных методик должна состоять из следующих структурных элементов:

- основные особенности расследования;
- первичные действия следователя;
- основные вопросы, подлежащие выяснению и исследованию;
- основные приемы обнаружения, исследования и фиксации доказательств;
- выявление мотивов преступления;
- причины и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления [3].

Позже структура частных криминалистических методик была унифицирована и приобрела следующий вид:

- задачи расследования;
- неотложные первоначальные действия следователя;
- обстоятельства, подлежащие выяснению и исследованию;
- основные приемы и методы обнаружения и фиксации доказательств;
- выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления данного вида [4].

Высказывались и другие точки зрения о структуре частных методик расследования отдельных видов преступлений [5, с. 477; 6; 7, с. 19-20; 8, с. 383; 9, с. 180-190].

Для того чтобы найти оптимальное решение вопроса о структуре комплексов криминалистических рекомендаций, образующих частные криминалистические методики, необходимо предварительно оценить справедливость тех положений, на основе которых выделяются подсистемы этих комплексов, что требует рассмотрения таких проблем, как криминалистическая характеристика и криминалистическая классификация преступлений, определение направления и предмета и периодизация процесса расследования.

После глубокого исследования данного вопроса Р.С. Белкин предложил считать основными структурными элементами методик расследования преступления:

- криминалистическую характеристику преступлений;
- определение направления и особенности планирования расследования;
- описание первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- изложение типичного круга и особенностей последующих следственных действий [10, с. 176-214].

Надо отметить, что многообразие частных криминалистических методических рекомендаций порождает и многообразие их структур. При проведении нами опроса сотрудников следственных подразделений МВД РК, расследующих дела о похищении человека, а именно 88% респондентов отметили несоответствие методики расследования похищения человека современным условиям, а в качестве основных причин низкой эффективности использования криминалистических научно-методических рекомендаций указали на сложность и непрактичность последних.

Надо отметить, что важнейшую роль в повышении эффективности использования криминалистических методических научных знаний играют не только конструкции частных методик расследования, но и совершенствование самого процесса их применения следователями и дознавателями при раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений.

Несмотря на различие подходов исследователей к определению понятия, структуре и содержанию криминалистической характеристики в методике расследований отдельных видов преступлений, большинство ученых-криминалистов, тем не менее, вполне справедливо рассматривают криминалистическую характеристику в качестве одного из конститутивных элементов структуры частной методики [11, с. 13-15].

Однако, ряд ученых придерживается иной точки зрения, согласно которой разработку методических рекомендаций по расследованию отдельных видов преступлений следует осуществлять на основе уголовно-правовой характеристики последних или уголовно-процессуального понятия обстоятельств, подлежащих доказыванию. Причем криминалистическая характеристика вообще не включается ими в структуру частных методик расследования [12, с. 41-42]. Другие авторы, признавая важность криминалистической характеристики, одновременно принижают значение уголовно-правовой характеристики в разработке методики расследования отдельных видов преступления, полагая, что она должна исходить не из уголовно-правовых характеристик как основания классификации преступлений, а из характеристик криминалистических, имеющих решающее значение для раскрытия преступления [13, с. 106-107]. Следует отметить, что до сих пор нет полного единства взглядов на существование криминалистических характеристик преступлений.

Неоднозначный подход к определению содержания и значения криминалистической характеристики преступления свидетельствует о сложности данного понятия и недостаточности его теоретической разработки. Поэтому понятие криминалистической характеристики преступлений активно исследуется и в настоящее время.

По нашему мнению, обоснованной является точка зрения тех криминалистов, которые утверждают, что криминалистическая характеристика преступления должна исходить из уголовно-правовых понятий соответствующих противоправных уголовно наказуемых деяний, общих условий их расследования и общественно-политического значения борьбы с ними. Однако эти сведения, не являясь составными частями криминалистических характеристик преступлений, служат только отправной информационной базой для определения предмета исследования.

Похищение человека относится к достаточно сложным по своей юридической характеристике составам преступлений из числа уголовных правонарушений против свободы личности, что нередко приводит к ошибкам в следственной и судебной деятельности. Поэтому, прежде чем приступить к расследованию дел о похищении человека, субъекту расследования необходимо подробно ознакомиться с уголовно-правовой характеристикой данного состава преступления.

С учетом вышесказанного, криминалистическая характеристика похищения человека предназначена для того, чтобы выступать в качестве источника исходных сведений для организации работы по уголовным делам данной категории.

При этом, надо сказать, что к числу основных элементов криминалистической характеристики похищения человека необходимо относить только наиболее устойчивые, повторяющиеся компоненты, к которым, по нашему мнению, относятся:

- характеристика исходной информации;
- характеристика обстановки совершения преступления;
- данные о способах совершения и сокрытия преступления;
- данные о механизме совершения похищения человека;
- сведения о типичных личностных особенностях потерпевших;
- сведения о типичных личностных особенностях преступников;
- обобщенные данные о наиболее распространенных мотивах преступления;
- круг основных обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: Лекция. - Харьков: Юрид. ин-т, 1975. - 28 с (Kolesnichenko A.N. General provisions of methods of investigation of certain types of crimes: Lecture. - Kharkov: The Faculty Of Law. in-t, 1975. - 28 p).

2. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. - М.: Изд-во Всесоюз. юрид. заоч. ин-та, 1975. - 78 с (Panteleev I.F. Methods of investigation of crimes. - М.: Publishing house of the all-Union. the faculty of law. highest level. in-TA, 1975. - 78 p.).

3. Винберг А.И., Шавер В.М. Криминалистика: 2-ое изд. - М.: Госюриздат, 1945. - 272 с (Vinberg A.I., Shaver V.M. Criminalistics: 2nd ed. - Moscow: Gosyurizdat, 1945. - 272 p).

4. Криминалистика. Учебник / Под ред. С.П. Митричева, П.И. Тарасова-Радионова. - М.: Госюриздат, 1952. - 176 с (Forensics. The textbook / Under the editorship of S.P. Mitrichev and P.I. Tarasov-Radionov. - Moscow: Gosyurizdat, 1952. - 176 p).

-
5. Криминалистика. Учебник / Под ред. А.Н. Васильева. - М.: Изд-во МГУ, 1963. - 619 с (Forensic. Textbook / ed. - Moscow: MSU publishing House, 1963. - 619 p).
6. Криминалистика / Под ред. С.П. Митричева и М.П. Шаламова. - М.: Юрид. лит., 1966. - 607 с (Forensic / Under the editorship of S.P. Mitrichev and M.P. Shalamov. - M.: Jurid.lit., 1966. - 607 p).
7. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие. - Харьков, 1976. - 269 с (Kolesnichenko A.N. General provisions of methods of investigation of certain types of crimes: textbook. - Kharkov, 1976. - 269 p).
8. Криминалистика / Под ред. Б.А. Викторова и Р.С. Белкина. - М.: Юрид. лит., 1976. - 550 с (Forensic / Under the editorship of B.A. Viktorov and R.S. Belkin. - M.: Jurid.lit., 1976. - 550 p)
9. Танасевич В.Г. Проблемы методики раскрытия и расследования преступлений // Советская криминалистика: Теоретические проблемы. - М.: Юрид. лит., 1978. - С. 169-190 (Tanasevich V.G. Problems of methods of disclosure and investigation of crimes // Soviet criminalistics: Theoretical problems. - M.: Jurid. lit., 1978. - P. 169-190).
10. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. - М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1979. Т.3. - 407 с (Belkin R.S. Course of Soviet criminalistics. - M.: Publishing house Of the Academy of the USSR, 1979. Vol. 3. - 407 p.).
11. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений. - М.: ВЮЗИ, 1973. - 38 с (Mitrichev S.P. Methods of investigation of certain types of crimes. - Moscow: VUZI, 1973. - 38 p).
12. Мирский Д.Я. Некоторые вопросы методики расследования отдельных видов преступлений в свете ленинского принципа неотвратимости наказания // Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики. - Свердловск: СЮИ, 1972. - С. 40-44 (Mirsky D.Ya. Some questions of atechnique of investigation of separate types of crimes in the light of Lenin's principle of inevitability of punishment // Lenin's principle of inevitability of punishment and tasks of the Soviet criminalistics. - Sverdlovsk: SUI, 1972. - P. 40-44).
13. Образцов В.А. К вопросу о методике раскрытия преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. - М.: Юрид. лит., 1977. Вып. 27. - С. 105-114 (Obraztsov V.A. To the question about the method of disclosure of crimes // Problems of fighting crime. - M.: Jurid. lit., 1977. Vol. 27. - P. 105-114).

Авлиякулова Матлуба Авазовна

Тошкент вилоят иқтисодий судининг
девонхона мудири 2-даражали юрист



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-3>

БАНКРОТЛИК ТЎҒРИСИДАГИ ИШЛАРНИ КЎРИШНИ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ ВА ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАР ТАЖРИБАСИ

Аннотация. Мақолада Ўзбекистон Республикасида банкротлик тўғрисидаги ишларни кўришни ўзига хос хусусиятлари, бу бўйича хорижий давлатлар тажрибаси ўрганилган ҳамда ўрганилган материаллар асосида таклиф ва тавсиялар берилган.

Калит сўзлар: Банкротлик, банкротлик институти, банкротлик суди.

Авлиякулова Матлуба Авазовна

Заведующая канцелярией
Экономического суда Ташкентской области
юрист 2-й степени

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУР БАНКРОТСТВА И ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Аннотация. В статье представлены рекомендации на основе изученных материалов дел о банкротстве в Республике Узбекистан и опыта зарубежных стран.

Ключевые слова: банкротство, институт банкротства, суд по делам о банкротстве.

Avliyakulova Matluba Avazovna

Economic court of Tashkent region
Head of Chancellery
lawyer of the 2nd degree

FEATURES OF BANKRUPTCY PROCEEDINGS AND THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES

Annotation. The article presents recommendations based on the studied materials of bankruptcy cases in the Republic of Uzbekistan and the experience of foreign countries.

Keywords: Bankruptcy, Bankruptcy Institute, Bankruptcy Court.

For citation: Matluba Avazovna, Avliyakulova. FEATURES OF BANKRUPTCY PROCEEDINGS AND THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES. Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 14-18

Бозор иқтисодийёти тadbиркорларни фойдали хўжалик юритишларини, ўзларига тегишли шартнома мажбуриятларини виждонан ижро этишларини, биринчи навбатда олинган қарзларни қайтариш, солиқларни тўлаб бориш, олинган товарлар, бажарилган ишлар ва хизматлар учун тўловларни ўз вақтида тўлаб борилишини талаб этади.

Бозор иқтисодийётининг тамойилларидан бири бўлган эркин рақобат корхоналарнинг қонун асосида фаолият юритишини таъминлашда алоҳида аҳамиятга эга. Иқтисодий муносабатларнинг пухта ўрнатилмаганлиги, бозор талабларининг инобатга олинмаганлиги, хўжалик юритиш жараёнидаги билимсизлик корхоналарнинг зарар қўришига ва пировард натижада иқтисодий ночорлик (банкротлик)нинг юзага келишига олиб келади.

Банкротлик (италияча - синган курси, синиш) фуқаро, корхона, фирма, ёки банкнинг маблағи етишмаслигидан ўз мажбуриятлари бўйича қарзларни тўлашга қурби етмаслиги, қарздорнинг мажбуриятлари мол-мулкидан ошиб кетганлиги сабабли товар (ишлар, хизматлар)га ҳақ тўлаш юзасидан кредиторларнинг талабларини қондиришга қодир эмаслиги, шунингдек бюджетга ва бошқа жамғармаларга мажбурий тўловларни таъминлашга қодир эмаслиги тушунилади [1].

Ўзбекистон Республикасининг "Банкротлик тўғрисидаги" Қонуни (бундан буён матнда Қонун деб юритилади)нинг 2-моддасида қайд этилишича, банкротлик (иқтисодий ночорлик) - иқтисодий суд томонидан эътироф этилган ёки қарздор ихтиёрий равишда тугатилаётганида унинг ўзи эълон қилган қарздорнинг пул мажбуриятлари бўйича кредиторлар талабларни тўла ҳажмда қондиришга қодир эмаслиги, шу жумладан бюджетга ва бюджетдан ташқари фондларга солиқлар, йиғимлар ва бошқа мажбурий тўловларни таъминлашга қодир эмаслиги тушунилади.

Қонун барча юридик шахсларга (бюджет тақилотлари бундан мустасно) ва яқка тартибдаги тadbиркорларга, шунингдек агар пул мажбуриятлари ва мажбурий тўловлар бўйича қарздорлик аввалги тadbиркорлик фаолиятидан келиб чиққан бўлса, тadbиркор мақомини йўқотган жисмоний шахсларга ҳам нисбатан таъбиқ этилади.

Банкротлик соҳасидаги муносабатларни тартибга солувчи қонунга мувофиқ қарздор, кредиторлар ва манфаатдор шахслар қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги ариза билан иқтисодий судга мурожаат қилишга ҳақлидир. Юридик шахслар ва фуқароларнинг банкротлиги тўғрисидаги ишлар қарздор давлат рўйхатидан ўтган жойдаги иқтисодий судларда кўрилади.

Ўзбекистон Республикасининг 14 та маъмурий-худудий бирлигида вилоят даражасидаги 14 та иқтисодий суд ҳамда ишларни биринчи инстанцияда кўриб чиқишга ваколатли бўлган 71 та туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судлари мавжуд.

2019 йил 4 ой давомида (01.01.2019 й. - 01.05.2019 й) иқтисодий судлар томонидан банкрот деб топилган корхоналарни тугатиш билан боғлиқ статистик маълумотларга назар ташайдиган бўлсак, Республика бўйича 4 ой ичида жами 2045 та корхона банкрот деб топилган [2]. Тошкент вилоят иқтисодий судининг 2019 йил 1 январдан 2019 йил 1 сентябргача бўлган статистик маълумотида кўра, 29 та корхона банкрот деб топилган.

Шу сабабли банкротлик таомилларини янада содалаштириш, суд бошқарувчилари фаолиятини такомиллаштириш, халқаро рейтингларда Ўзбекистон Республикасининг ўрнини яхшилаш, 2017-2021 йилларда мамлакатимизни ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси талабларини ҳамда "Фаол инвестициялар ва ижтимоий ривожланиш йили" да амалга оширишга оид Давлат дастурида белгиланган вазифалар ижросини таъминлаш мақсадида 2019 йил 1 февраль куни Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев "Банкротлик таомилларини янада содалаштириш ва суд бошқарувчилари фаолиятини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида" ги Қарорни имзолади.

Президентимизнинг ушбу қарори соҳадаги чалкашликларга барҳам бериш, банкротлик ҳолатларини қайд этишнинг содалаштирилган, шаффоф тизимини амалиётга жорий этишни таъминлайди.

Унга кўра, 2019 йил 1 июлдан эътиборан, агар солиқ ва бошқа мажбурий тўловлар бўйича қарздорликни ундириш имкони бўлмаса, давлат солиқ хизмати органлари ижро ҳужжатлари қайтарилган кундан бошлаб 30 кундан кечиктирмасдан қарздорни банкрот деб топиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат қилиши мумкин бўлади. Амалдаги қонунчиликда эса бундай муддат умуман белгиланмаган эди.

Иккинчидан, банкротлик аломатлари мавжуд бўлган тақдирда, қарздор юридик шахсга нисбатан жами талаблар суммаси энг кам иш ҳақи миқдорининг камида уч юз баравари, қарздор якка тартибдаги тадбиркорга ёки якка тартибдаги тадбиркор мақомини йўқотган жисмоний шахсга нисбатан эса энг кам иш ҳақи миқдорининг камида йигирма бараварини ташкил этса, суд томонидан банкротлик тўғрисидаги иш қўзғатилиши мумкин.

Ушбу суммаларнинг сезиларли даражада пасайтирилиши ҳам бежиз эмас. Амалдаги банкротликка оид қонунчиликка кўра, банкротлик тўғрисида иш қўзғатиш учун қарздор юридик шахсга нисбатан жами талаблар суммаси энг кам иш ҳақининг камида беш юз баравари, қарздор якка тартибдаги тадбиркор ёки ушбу мақомни йўқотган жисмоний шахсга нисбатан эса энг кам иш ҳақининг ўттиз бараварини ташкил этиши лозим эди. Бу ҳолат ўз-ўзидан кредиторлик қарзларининг асоссиз равишда ошиб кетишига олиб келади.

Учинчидан, тугатишга доир иш юритиш муддати тўққиз ойдан ошмаслиги лозим, алоҳида ҳолларда ушбу муддат банкротлик тўғрисидаги ишда иштирок этаётган шахсларнинг илтимосномасига асосан суд қарори билан уч ойдан ошмаган муддатга узайтирилиши мумкин. Ваҳоланки, бунга қадар банкротлик ишлари бир йил ичида қўриб чиқилган бўлса, ушбу муддатни белгиланмаган муддатга узайтириш имконияти мавжуд эди. Бу эса банкротлик ишларининг асоссиз равишда чўзилишига шароит яратаётган эди. Жумладан, Тошкент вилоят иқтисодий суди мисолида оладиган бўлсак, 2017 йил 1 январдан 2019 йил 1 сентябргача бўлган статистик маълумотга кўра, 34 та банкротлик ишини кўриш муддати бир йилдан, 4 тасиники икки йилдан ортиқ муддатга чўзилган.

Шунингдек, қарорга мувофиқ, бефициар ва афилланган шахсларнинг биргаликдаги хатти-ҳаракатлари оқибатида сохта банкротлик, банкротликни яшириш ёки қасдан банкротликка олиб келиш аломатлари аниқланганлиги тўғрисида суднинг қонуний кучга кирган ҳукми мазкур шахсларни қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда субсидиар жавобгарликка тортиш учун асос

ҳисобланади. Амалдаги қонунчиликда эса жавобгар шахсларнинг доираси келтирилиб ўтилмаган эди.

Бундан ташқари, қарорда банкротлик таомили қўлланилган қарздорлар мулкнинг тақдирига ҳам аниқлик киритилган. Бундан буён қарздорларнинг мол-мулки аввалгидек аукцион ва танлов савдоларида эмас, балки суд бошқарувчилари томонидан "E-IJRO AUKSION" ягона электрон савдо майдончасида электрон онлайн-аукцион орқали, ҳамманинг кўз ўнгида, шаффоф тарзда сотилади. Табиийки, бу билан жараёндаги айрим қингирликларга ҳам барҳам берилади.

Хориж тажрибасига тўхталадиган бўлсак, ҳар бир давлатда банкротлик тўғрисидаги қонундан ташқари, Банкротлик кодекси (АҚШ, Ҳиндистон ва ҳ.к), айнан банкротлик суд ишларини кўрувчи ихтисослашган судьялар ҳам мавжуд. Бундан ташқари баъзи бир давлатларда махсус суд ҳисобланган банкротлик судлари (АҚШ, Япония, Аргентина ва ҳ.к) ўз фаолиятини олиб бормоқда.

Жумладан, АҚШда 94 та федерал суд мавжуд бўлиб, улар биринчи инстанцияда айнан банкротлик тўғрисидаги ишларни кўради. Банкрот тўғрисидаги ишларни кўрувчи судьялар айнан шу соҳанинг етук мухассисларидан ташкил этилган. Биринчи инстанция судининг ҳал қилув қароридан норози бўлган томон апелляция шикоятни билан Федерал округ судининг банкротлик иши бўйича махсус Апелляция ҳайъати (инг. Bankruptcy Appellate Panel; BAP)га мурожаат қилиши мумкин [3].

Мамлакатимизда эса ҳўжалик юритувчи субъектларни банкрот деб топиш тўғрисидаги аризалар туманлараро, туман (шаҳар) иқтисодий судларида биринчи инстанцияда кўрилади. Биринчи инстанциянинг ҳал қилув қароридан норози томон Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Тошкент шаҳар иқтисодий судларига апелляция ёки кассация тартибида шикоят қилиш ҳуқуқига эга. Апелляция ёки кассация қароридан норози томон Ўзбекистон Республикаси Олий судининг иқтисодий ишлар бўйича судлов ҳайъатига назорат тартибида шикоят қилиши мумкин.

Янги тайинланган, банкротлик тўғрисидаги ишларни юритиш бўйича етарли тажрибага эга бўлмаган судьялар иқтисодий суд соҳасининг энг мураккаб институти банкротлик ишларини ҳам кўришга мажбурдир. Сабаби ҳозирги кунда иқтисодий судларда даъво ариза ва аризалар судьяларга автоматик тарзда тақсимланмоқда [4]. Бу дегани янги келган судья ҳам кўп йиллик тажрибага эга судья билан бир қаторда мураккаб бўлган банкротлик ишини кўрмоқда.

Шулардан келиб чиқиб хулоса ўрнида қуйидаги таклиф ва тавсияларни баён қилмоқчиман: авваламбор юридик шахс раҳбарлари ва яқка тартибдаги тadbиркорларни ҳуқуқий онг ва маданиятини юксалтириш керак. Яъни ҳўжалик юритувчи субъектлар давлат рўйхатидан ўтказилишидан олдин унга 2 ойлик ҳуқуқий соҳада дарс берилиши керак. Бу эса уларнинг шартномаларни имзолашдан олдин ўзининг ҳуқуқ ва мажбуриятларини англаб етишга олиб келади.

Ҳуқуқий соҳада етарли билимга эга шахс ўзининг мажбуриятини бажармаслик қанақа ҳуқуқий оқибатга олиб келишини яхши англайди. Агар ушбу таклифим амалга ошса, банкрот ҳўжалик юритувчи субъектлар камаяди. Бу эса мамлакатимизда тadbиркорликни янада ривожланишига шароит яратади.

Мамлакатимизда йилдан йилга ҳўжалик юритувчи субъектлар сонининг кескин ортиб бориши банкротлик тўғрисидаги ишларнинг ҳам ошишига олиб келади. Судларда ишлар ҳажмининг ошиши иш сифатига таъсир қилади. Бу эса ариза ва шикоятларнинг кўпайиб кетишига олиб келади.

Шуларни эътиборга олиб, хориж тажрибасига таянган ҳолда, банкротлик тўғрисидаги ишларни кўрувчи алоҳида судьяларни ташкил қилиш, яъни судьяларни ихтисослаштириш мақсадга мувофиқ деб биламан. Ҳозирги кунда Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши ҳузурида Судьялар олий мактаби ташкил этилган. Фикримча, ушбу мактабда айнан банкротлик соҳаси бўйича судьяларни тайёрлаш ва қайта тайёрлашни ташкил қилиш керак назаримда. Агар ушбу таклифим амалга ошса, судларнинг иш унуми ошади ҳамда банкротлик ишларини кўриш сифати ортади.

Банкротлик судларида ишларни юритиш учун алоҳида банкротлик кодекси ишлаб чиқиш мақсадга мувофиқдир. Агар ушбу таклифим амалга ошса банкротлик тўғрисидаги ишлар бўйича қонуний, асосли ва адолатли қарор чиқарилишига эришилади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Statistics information URL: // <http://www.lex.uz>.
2. Statistics information URL: // <http://www.sud.uz/statistik/ma'lumotlar>.
3. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki>.
4. Ўзбекистон Республикаси иқтисодий судларда ишларни автоматик тарзда тақсимлаш тўғрисидаги Низом (The Republic of Uzbekistan automatically regulates cases in economic courts) URL:// <http://www.sud.uz>.

Иброҳимова Зулҳумор Солиҳ қизи

Мустақил изланувчи

E-mail: Zulxumor.id@icloud.com



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-4>

ТАДБИРКОРЛИК ФАОЛИЯТИГА ТЎСҚИНЛИК ҚИЛИШ ҲАМДА ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА АРАЛАШИШ БИЛАН БОЎЛИҚ ЖИНОЯТЛАРНИНГ ЮРИДИК ТАҲЛИЛИ

Аннотация: Ушбу мақолада тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш ҳамда қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятларнинг юридик таҳлили амалга оширилган. Мақолада тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш ҳамда қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарликни такомиллаштириш бўйича таклифлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: тадбиркорлик фаолияти, ноқонуний аралашув, тўсқинлик қилиш, имтиёз ва преференциялар, лицензия ва рухсат бериш тартиб-таомиллари, жиний жавобгарлик.

Иброҳимова Зулҳумор Солиҳ қизи

Самостоятельный соискатель

E-mail: Zulxumor.id@icloud.com

ЮРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕМ, НЕЗАКОННЫМ ВМЕШАТЕЛЬСТВОМ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация: В настоящей статье проведен юридический анализ преступлений, связанных с воспрепятствованием, незаконным вмешательством в предпринимательскую деятельность. В статье разработаны предложения по совершенствованию ответственности за преступления, связанные с воспрепятствованием, незаконным вмешательством в предпринимательскую деятельность.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, незаконная вмешательства, льготы и преференции, лицензия и разрешительная процедура, уголовная ответственность.

Ibrohimova Zulhumor Solih qizi

Independent researcher

E-mail: Zulxumor.id@icloud.com

LEGAL ANALYSIS OF CRIMES RELATED TO OBSTRUCTION, UNLAWFUL INTERFERENCE TO BUSINESS ACTIVITY

Annotation: In this article legal analysis of crimes related to obstruction, unlawful interference to business activity is hold. In article developed proposals on improving criminal responsibility for crimes related to obstruction, unlawful interference to business activity.

Keywords: business activity, unlawful interference, benefits and preferences, license and authorization procedure, criminal responsibility.

Тадбиркорлик фаолияти субъектлари учун зарур шарт-шароитлар яратиш ҳамда уларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилиш Ўзбекистон Республикасида олиб борилаётган ҳуқуқий сиёсатнинг марказий йўналиши ҳисобланади.

Бу борада давлатимиз раҳбари Ш.Мирзиёев таъкидлаганларидек, "Мамлакатимиз тараққиёти ва халқимиз фаровонлигини таъминлашнинг энг самарали йўли бу - тадбиркорликни қўллаб-қувватлаш эканини ҳаётнинг ўзи кўрсатмоқда. Конституциямизда иқтисодий фаолият, тадбиркорлик эркинлиги, барча мулк шаклларининг тенглиги ва давлат томонидан бирдек муҳофаза этилиши кафолатланган" [1].

Тадбиркорлик фаолияти субъектларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишда жиноят-ҳуқуқий воситалар алоҳида аҳамиятга эга. Хусусан, Жиноят қонуни нормаларини таҳлили шуни кўрсатадики, унда тадбиркорлик фаолияти субъектларининг қонуний фаолиятини ҳар томонлама ҳимоя қилишга қаратилган нормалар белгиланган. Ушбу нормалар тизимига тадбиркорлик фаолияти субъектлари билан бир қаторда бошқаларга ҳам татбиқ этиладиган умумий, шунингдек, бевосита тадбиркорлик фаолияти субъектларини жиноят-ҳуқуқий муҳофазасини таъминловчи махсус нормалар киради.

Хусусан, бу борада Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ-391-сонли Қонунига [2] асосан Жиноят кодексига [3] "Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашиб билан боғлиқ жиноятлар ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа жиноятлар"га оид XIII 1 боб киритилиши тадбиркорлик фаолияти субъектларини муҳофаза қилувчи махсус нормаларнинг яхлит тизимини яратди.

Жиноят кодексининг XIII бобида хусусий мулк, қонуний тадбиркорлик фаолияти ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган жами 11 та норма (1921-19211) белгиланди. Шубҳасиз ушбу нормалар тизими тадбиркорлик фаолияти субъектларини жиноят-ҳуқуқий муҳофаза қилишда муҳим кафолат бўлди.

Ушбу Жиноят қонуни нормаларини қуйидагича таснифлашимиз мумкин:

биринчидан - тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш билан боғлиқ жиноятлар: тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини ва (ёки) уларнинг банклардаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни қонунга хилоф равишда тўхтатиб туриш; имтиёзлар ва преференцияларни қўллашни ғайриқонуний равишда рад этиш, қўлламаслик ёки қўллашга тўсқинлик қилиш; хўжалик юритувчи субъектларга ва бошқа ташкилотларга пул маблағлари беришни асоссиз равишда кечиктириш;

иккинчидан - тадбиркорлик фаолиятига қонунга хилоф равишда аралашиб билан боғлиқ жиноятлар: хусусий мулк ҳуқуқини бузиш; тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текшириш ва молия-хўжалик фаолиятини тафтиш қилиш тартибини бузиш; тадбиркорлик субъектларини ҳомийликка ва бошқа

тадбирларга мажбурий жалб этиш; лицензиялаш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини ва рухсат бериш тартиб-таомиллари тўғрисидаги қонун ҳужжатларини бузиш; тадбиркорлик субъектларининг ҳисобварақларида пул маблағлари мавжудлиги тўғрисидаги ахборотни қонунга хилоф равишда талаб қилиб олиш;

учинчидан - ҳўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа жиноятлар: тижоратда пора эвазига оғдириб олиш; нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш; нодавлат тижорат ташкилотига ёки бошқа нодавлат ташкилотига мансабдор шахслар томонидан ўз ваколатларини суиистеъмол қилиш.

Ушбу жиноятлар тизимида тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятларнинг ижтимоий хавфлилик даражаси юқори. Мазкур жиноятларнинг юридик таҳлили қуйидагиларни кўрсатмоқда:

1. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятларнинг объекти бўлиб, тадбиркорлик субъектининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари, шу жумладан:

мулк ҳуқуқи, мулкый ҳуқуқлари (1921-модда);

тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текширишнинг ва молия-ҳўжалик фаолиятини тафтиш қилишнинг белгиланган тартиби (1922-модда);

тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини ва (ёки) уларнинг банклардаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни тўхтатиб туришнинг белгиланган тартиби (1923-модда);

тадбиркорлик субъектларининг ўз мол-мулкани эркин тасарруф этиш ҳуқуқи (1924-модда);

лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга бошқа ҳужжатларни беришнинг белгиланган тартиби (1925-модда);

тадбиркорлик субъектларига берилган имтиёзлар ва преференцияларни қўллашнинг белгиланган тартиби (1926-модда);

тадбиркорлик субъектларининг ҳисобварақларида пул маблағлари мавжудлиги тўғрисидаги ахборотни сақлаш тартиби (1928-модда).

2. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятларнинг предмети бўлиб, тадбиркорлик субъектига тегишли бўлган мол-мулк, ашё, пул маблағлари, шу жумладан, уларнинг ҳисобидаги (нақд бўлмаган) пул маблағи ва бошқалар ҳисобланади.

3. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятлар учун жавобгарлик белгиланган Жиноят қонуни нормалари асосан бланкет диспозициялидир. Ушбу жиноятларни квалификация қилишда тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини текшириш ва молия-ҳўжалик фаолиятини тафтиш қилиш (1922-модда), уларнинг фаолиятини ва (ёки) банклардаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни тўхтатиб туриш (1923-модда), лицензия ва рухсат этиш хусусиятига эга бошқа ҳужжатларни бериш (1925-модда), имтиёзлар ва преференцияларни қўллаш (1926-модда), тадбиркорлик субъектларининг ҳисобварақларида пул маблағлари мавжудлиги тўғрисидаги ахборотни талаб қилиб олиш тартиби (1928-модда) билан боғлиқ қонун ҳужжатлари нормаларининг бузилганлигини аниқлаш талаб этилади.

Хусусан, Ўзбекистон Республикасида муайян фаолиятни амалга ошириш учун махсус рухсатнома (лицензия) бериш билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи асосий норматив ҳужжатлар "Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида"ги Қонун, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг 2001 йил 12 майдаги №222-II буйруғи билан белгилаб берилган амалга оширилиши учун лицензиялар талаб қилинадиган фаолият турларининг рўйхати ва Вазирлар Маҳкамасининг 2002 йил 28 июндаги "Фаолиятнинг айрим турларини лицензиялаш тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонунини амалга ошириш чора-тадбирлари ҳақида"ги 236-сон қарори 1-иловаси билан тасдиқланган "Фаолиятнинг айрим турларини лицензияловчи органлар рўйхати" билан тартибга солинади.

Хўжалик юритувчи субъектларни текшириш тартиби эса, Ўзбекистон Республикаси "Хўжалик юритувчи субъектларни давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида"ги Қонуни билан тартибга солинган. Ушбу Қонунга кўра, хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилишга қонун ҳужжатлари билан ваколат берилган вазирликлар ва идора ходимларининг хўжалик юритувчи субъектлар томонидан қонунлар ҳамда ўз фаолиятини тартибга солувчи бошқа қонун ҳужжатлари қандай бажарилаётганлигини назорат қилувчи органларнинг бир марта назорат қилиши тушунилади.

Шунингдек, хўжалик юритувчи субъектларнинг молия-хўжалик фаолиятини текшириш ва тафтиш қилиш, уларга имтиёз ва преференциялар тақдим этиш тартиби Ўзбекистон Республикасининг "Тадбиркорлик фаолияти эркинлигининг кафолатлари тўғрисида"ги, "Хўжалик юритувчи субъектлар фаолиятини давлат томонидан назорат қилиш тўғрисида"ги қонунлари ва бошқа норматив ҳужжатларда белгиланган.

4. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятларнинг объектив томони кўйидаги хусусиятларга эга:

- қоида тариқасида фаол ҳаракатлар билан содир этилади, яъни хусусий мулкдорларнинг ҳуқуқларини бузиш йўли билан уларга зарар етказиш, тадбиркорлик субъектлари фаолиятини қонунга хилоф равишда текшириш ташаббуси билан чиқиш ва (ёки) ўтказиш, тадбиркорлик субъектларини пул маблағларини ҳамда бошқа моддий қимматликларни ажратиш билан боғлиқ ҳомийликка ва бошқа тадбирларга мажбурий жалб этиш, лицензияларнинг ва рухсат бериш тартиб-таомилларининг янги турларини қонунга хилоф равишда жорий этиш;

- ҳаракатсизлик орқали ҳам содир этилиши мумкин: тадбиркорлик субъектларига берилган имтиёзлар ва преференцияларни қўлламаслик; хўжалик юритувчи субъектларга ва бошқа ташкилотларга иш ҳақи, пенсиялар, нафақалар, стипендиялар ва уларга тенглаштирилган ўзга тўловларни тўлаш учун пул маблағлари беришни асоссиз равишда кечиктириш; тадбиркорлик субъектларининг фаолиятини ва (ёки) уларнинг банклардаги ҳисобварақлари бўйича операцияларни қонунга хилоф равишда тўхтатиб туриш;

- формал таркибли ҳисобланади, яъни тегишли ҳаракат содир этилган вақтдан бошлаб, жиноят тугалланган ҳисобланади ҳамда жиноятчининг ҳаракатлари натижасида муайян оқибатнинг келиб чиққанлиги жиноятни малакалаш учун аҳамиятга эга бўлмайди;

- маъмурий преюдицияга эга, яъни мазкур ҳаракатлар учун дастлаб маъмурий жавобгарлик қўлланилади ҳамда худди шундай ҳаракатлар учун маъмурий жазо қўлланилганидан кейин бир йил давомида қилмиш такроран содир этилсагина жиноий жавобгарликни қўллаш учун асос бўлади.

5. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятларнинг субъекти кўп ҳолларда махсус субъект мақомига эга. Хусусан, ушбу жиноятларнинг субъекти аксарият ҳолларда назорат қилувчи, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи ҳамда бошқа давлат органининг ва давлат ташкилотининг мансабдор шахси ёки хизматчиси бўлади.

6. Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятлар субъектив томондан қасддан содир этиладиган жиноятлар ҳисобланади. Мазкур жиноятни содир этар экан, шахс қилмишининг гайриҳуқуқийлигини англаган ҳолда ҳаракат қилади.

Юқоридагилар билан бир қаторда тадбиркорлар манфаатини ҳимоя қилиш, тадбиркорлик фаолиятини ривожлантириш ва бу бўйича мансабдор шахсларнинг масъулиятини ошириш мақсадида баъзи ривожланаётган давлатлар сингари амалдаги Жиноят кодексига 19212-модда "Қонуний тадбиркорлик фаолияти олиб боришга тўсқинлик қилиш" деб номланган янги моддани киритишни таклиф қиламиз. Ушбу жиноятнинг объекти тадбиркорлик фаолияти кафолатлари, тадбиркорларнинг қонуний ҳуқуқ ва манфаатлари ҳисобланади.

Мазкур жиноятнинг объектив томони қонуний тадбиркорлик фаолияти олиб боришга тўсқинлик қилиш, яъни тадбиркорлик фаолияти субъектини рўйхатдан ўтказишни гайриқонуний рад этиш ёки уни рўйхатдан ўтказишдан бўйин товлash, муайян фаолиятни амалга ошириш учун махсус рухсатнома (лицензия) беришни гайриқонуний рад этиш ёки уни беришдан бўйин товлash, мулкчилик шаклидан қатъи назар тадбиркорлик фаолияти субъектининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини чеклаш, шунингдек, унинг мустақиллигини бошқача тарзда чеклаш ёки унинг фаолиятига бошқача тарздаги гайриқонуний аралашушдан иборат. Таклиф этилаётган ушбу норма ҳам формал таркибли бўлиб, юқорида кўрсатилган ҳаракатларнинг бирортаси содир этилган пайтдан тамомланган ҳисобланади.

Ушбу жиноят субъектив томондан тўғри қасд билан содир этилади, чунки айбдор шахс ўз қилмишининг ижтимоий хавфли хусусиятини англайди, унинг ижтимоий хавфли оқибатларига кўзи етади ва унинг юз беришини истаган бўлади.

Таъкидлаш лозимки, Жиноят кодексига бу янги модданинг киритилиши тадбиркорлар ва уларнинг қонуний ҳуқуқ ҳамда манфаатларини ҳимоя қилишга ҳар томонлама ёрдам беради.

Муҳтасар қилиб айтганда, мамлакатимизда кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни жадал ривожлантириш учун қулай шарт-шароит яратиш, уларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатлари муҳофазаси ва кафолатларининг ҳуқуқий механизмларини янада мустаҳкамлашга қаратилган чора-тадбирлар изчил равишда амалга оширилаётган ҳозирги шароитда тадбиркорларнинг ҳуқуқлари устуворлигини, хусусан, тадбиркорлик субъектларининг фаолиятига асосиз аралашувлардан ишончли ҳуқуқий кафолатларни таъминлашда жиноят-ҳуқуқий нормалар муҳим аҳамият касб этади.

1. Мирзиёев Ш.М. Билимли авлод - буюк келажакнинг, тадбиркор халқ - фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса тараққиётнинг кафолатидир (7 декабрь 2018 йил) // Ўзбекистон Республикаси Президентининг Матбуот хизмати (Mirziyoev Sh.M. Educated generation is a guarantee of a great future, entrepreneurial people are a guarantee of a prosperous life and friendly cooperation is a guarantee for prosperity (December 7, 2018) // Press-service of the President of the Republic of Uzbekistan). www.press-service.uz.

2. Ўзбекистон Республикасининг 2015 йил 20 августдаги ЎРҚ-391-сонли "Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига хусусий мулкни, тадбиркорлик субъектларини ишончли ҳимоя қилишни янада кучайтиришга, уларни жадал ривожлантириш йўлидаги тўсиқларни бартараф этишга қаратилган ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги Қонуни // Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2015 й., 33-сон, 439-модда (The Law of the Republic of Uzbekistan dated August 20, 2015, № 391 "On introducing amendments and addenda to some legislative acts of the Republic of Uzbekistan aimed at further strengthening of reliable protection of private property, business entities, eliminating barriers to their accelerated development" Collection of Legal Acts of the Republic of Uzbekistan, 2015, № 33, Art. 439).

3. Ўзбекистон Республикасининг 1994 йил 22 сентябрда қабул қилинган 2012-ХП-сонли Қонуни билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси // Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1995 йил, № 1, 3-модда (The Criminal Code of the Republic of Uzbekistan, approved by the Law of the Republic of Uzbekistan dated September 22, 1994 № 2012-ХП // Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Uzbekistan, 1995, № 1, Art. 3).

**12.00.07 СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР.
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
АДВОКАТУРА**

Babaqulov Bekzod
Qarshi harbiy sudi raisi

Davletov O'tkirbek Matmurotovich,
Milliy gvardiya Harbiy-texnik instituti
doktoranti, mayor



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-5>

**HARBIY XIZMATCHILARINING HUQUQ VA ERKINLIKLARINI:
SUD ORQALI HIMOYA QILISH MASALALARI**

Annotatsiya: maqolada harbiy xizmatchilarning huquq va erkinliklarini sud orqali himoya qilish mexanizmini yanada samarali ishlashini ta'minlash hamda sud himoyasini amalga oshirishning tashkiliy-protsessual jihatlari yoritilgan.

Tayanch iboralar: harakatlar strategiyasi, harbiy huquq, harbiy sud-huquq tizimi, odil sudlov, ochiqlik va oshkoralik, ommaviy axborot vositalari hamda xorij tajribasi.

Бабакулов Бекзод
Председатель Каршинского военного суда

Давлетов Уткирбек Матмуратович,
Докторант Военно-технического института
Национальной гвардии

**ПРАВА И СВОБОДЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ: УСЛОВИЯ
ЗАЩИТЫ ОТ ПЫТОК**

Аннотация: в статье изложены организационные и процедурные аспекты обеспечения эффективного функционирования механизма судебной защиты прав и свобод военнослужащих и осуществления судебной защиты.

Ключевые слова: стратегии действий, военное право, военная судебная система, правосудие, открытость и прозрачность, средства массовой информации и зарубежный опыт.

Babakulov Bekzod
Chairman of the Karshi Military Court

Davletov Utkirbek Matmurotovich
Doctoral student Military Technical Institute
of the National Guard

**RIGHTS AND FREEDOMS OF MILITARY EMPLOYEES:
CONDITIONS FOR THE PROTECTION OF TORTURE**

Annotation: the article describes the organizational and procedural aspects of ensuring the effective functioning of the mechanism of judicial protection of the rights and freedoms of military personnel and the implementation of judicial protection.

Key words: action strategies, military law, military judiciary, justice, openness and transparency, the media and foreign experience.

Zamonaviy qiyin iqtisodiy va siyosiy sharoitda inson va fuqaroning huquqlarini himoya qilish muhim va dolzarb vazifa bo'lib, uni hal qilish mustaqilligimizni mustahkamlash bilan bevosita bog'liq holda ko'rib chiqilishi kerak.

Bu jarayondagi eng muhim masala harbiy hizmatchilarning Konstitutsiya va qonunlarda kafolatlangan huquq va qonuniy manfaatlarini sud orqali himoya qilish darajasini yaxshilash, ochiqlik va oshkoralikni ta'minlash, fuqarolarning sud hokimiyatiga bo'lgan ishonchini mustahkamlash, shu jumladan, odil sudlovni amalga oshirish uchun zarur shart-sharoit yaratib, uni yanada qulayroq qilish va sudyalarning mustaqilligini amalda ta'minlash muhim ahamiyatga ega. Buning uchun qonuniylikni ta'minlash va adolatni qaror topdirish jarayonini soddalashtirish, uni keraksiz byurokratik to'siqlardan xalos qilish bilan bog'liq instituttsional o'zgarishlarni davom ettirish kerak.

Mamlakatimiz Qurolli Kuchlarni muvaffaqiyatli isloh qilish uchun fuqarolarning harbiy xizmatdagi huquq va erkinliklarini himoya qilish bilan bog'liq munosabatlarni huquqiy tartibga solish samaradorligini ta'minlash zarur. Bu birinchi navbatda harbiy xizmatchilarning kafolatlangan huquqlari va erkinliklarini sud orqali himoya qilish masalalari bilan bog'liq qonunchilik tizimini takomillashtirishni nazarda tutadi. Shu o'rinda, harbiy xizmatchilarning huquq va erkinliklarini alohida maqomga ega shaxs va fuqaro sifatida himoya qilishning qonunchilik asoslari: O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi, O'zbekiston Respublikasi qonunlari, shuningdek xalqaro huquqning umume'tirof etilgan printsiplari vanormalari hamda O'zbekistonning ishtirokidagi xalqaro shartnomalardir.

Hozirgi kunda harbiy hizmatchilarning huquq va erkinliklarini sud orqali himoya qilish mexanizmini yanada samarali ishlashi, qonun hujjatlaridagi kamchiliklarni tuzatish, sud himoyasini amalga oshirishning tashkiliy-protsessual usullarini takomillashtirish va kafolatlangan huquqiy tizimni qayta isloh qilish hamda sud himoyasi institutining qonuniyligini ta'minlash jamiyatdagi eng muhim vazifalar kompleksini tashkil etadi.

Bu vazifalarning samaradorligi asosan sud muassasalari va sud ishlarini yuritishning o'zaro bog'liqligi bilan baholanadi. Shu ma'noda, har bir fuqaro uchun ochiq, mantiqiy va tushunarli bo'lgan tizimni yaratish va ishlashini ta'minlash hamda ishda ishtirok etgan shaxs yuqori sud tomonidan o'z huquqlariga ta'sir ko'rsatuvchi sud aktini tekshirish uchun shikoyat yoki iltimosnoma bilan murojaat etish huquqidan rasman foydalanishi lozim. Zero, jahon tajribasi amaliyotimiz va sudlarimiz sud hokimiyatidagi sud xatolarining printsiptial jihatdan mavjud ekanligini ko'rsatmoqda.

Bu borada, O'zbekiston Respublikasi Oliy sud odil sudlovni yanada soddalashtirish va byurokratik jarayonlarni qisqartirish bo'yicha tegishli qonun loyihasi ishlab chiqilishi va bu qonun loyihasida kelishuv bitimini tuzish, mandatli sudlovni qo'llash doirasini kengaytirish, dalillarni uzoqdan tergov qilish mexanizmi joriy etish, videomateriallar orqali ish yuritayotgan shaxslarning tushuntirishlarini eshitish, ayrim toifadagi nizolarni bartaraf etish uchun majburiy dastlabki sud tartibini joriy etish, to'langan davlat bojlarini qaytarish tartibini batafsil tartibga solish kerak.

Harbiy xizmatchining da'vo qilish huquqi faqat da'vogarning manfaatlarini himoya qilishga imkon bermasdan, balki, qo'shinlar o'rtasida qonuniylik va qonunchilik tartibini ta'minlashga yordam berib, harbiy boshqaruvda samarali nazoratni amalga oshiradi.

Harbiy sud-huquq tizimini isloh etish O'zbekiston Respublikasining Qurolli Kuchlari va boshqa harbiy tuzilmalarida inson huquqlari muammolarini hal qilishda eng muhim masalalardan biri hisoblanadi. Shu ma'noda, Davlatimiz rahbari Sh.M.Mirziyoev tashabbusi bilan ishlab chiqilgan va qabul qilingan "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi Farmoni[1] harbiy sudlov sohasidagi bu kabi yangiliklarning muhim huquqiy asosi bo'lib hisoblanadi. Mazkur Farmon bilan tasdiqlangan "2017 - 2021-yillarda O'zbekiston Respublikasini rivojlantirishning beshta ustuvor yo'nalishi bo'yicha Harakatlar strategiyasini "Xalq bilan muloqot va inson manfaatlarini yili"da amalga oshirishga oid Davlat dasturi"da belgilangan vazifalarni amalga oshirish maqsadida 2017 yil 21 fevraldagi "O'zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida" PF-4966-sonli Farmon[2] qabul qilindi. Mazkur Farmon bilan harbiy sudlarning shtat birliklari O'zbekiston Respublikasi Qurolli Kuchlari tarkibidan O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi tizimiga o'tkazildi. Ushbu Farmonga berilgan sharhda tushuntirilishicha, harbiy sudyalarning Mudofaa vazirligi shtatiga kiritilganligi ushbu vazirlik ijro hokimiyati organi hisoblanishi tufayli sud hokimiyati mustaqilligining, uning faoliyatini tashkil etishning asosiy tamoyillariga muvofiq kelmaydi [3].

Harbiy xizmatchilarning sud himoyasi tizimi turli qonunchilik qoidalarida mustahkamlangan, ularning ko'pchiligi harbiy qonunlarga bog'liq bo'lgan turli institutlar va elementlarni o'z ichiga oladi. Inson huquqlari bo'yicha Evropa sudi va davlat organlari, shu jumladan sud tizimi, ijroiya hokimiyati, an'anaviy huquqlar (Evropa konventsiyasining 2-18-moddolari) o'rtasida inson huquqlari bo'yicha Evropa konventsiyasi asosida integratsiya, o'zaro sheriklik va hamkorlik natijasida ikki tomonlama sud himoyasi ta'minlandi. Bunday yondashuvlarni mamlakatimiz huquqiy tizimida mustahkamlash milliy sudlarning inson huquqlari vazifalarini faollashtiradi va harbiy xizmatchilarning huquq va erkinliklarini sud tomonidan himoya qilish samaradorligini oshiradi.

Harbiy xizmatchilarning shikoyati bo'yicha yuridik protseduralarning tashkiliy-huquqiy shakllari sud tomonidan shikoyatlarni ko'rib chiqish tartibi va qoidalarini belgilovchi umumiy va maxsus huquqiy normalarning jamiyatga o'zaro ta'siri bilan belgilanadi. Harbiy xizmatchilarning shikoyati bo'yicha bunday sud protseduralari shikoyat bilan bog'liq harbiy-ma'muriy nizoni qonuniy va oqilona hal etishni ta'minlashga mo'ljallangan bo'lib, bunday adolatli tizim qo'shinlarning jangovar tayyorgarligi bilan bog'liq masalalarni samarali hal etishga, shuningdek, mamlakatimizning mudofaa va xavfsizligini ta'minlashga imkon beradi.

Amaldagi qonunchilikni to'g'ri qo'llagan holda shikoyatlar bilan bog'liq bo'lgan harbiy sohadagi qonungazid turli munosabatlarni tartibgasolish, ya'ni konstitutsiyaviy prinsiplarga asoslangan holda qonun ustuvorligi asosida oshkorlik tamoyili amalda namoyon bo'lishi hamda maxsus va xususiy masalalar faqat uning asosida hal qilinishi va qonunga muvofiq bo'lishi kerak. Shikoyatlar bo'yicha sud protsessiga taalluqli me'yorlar tizimida ularning murakkabligi, sub'ektning o'ziga xosligi va harbiy xizmatchilarning huquqiy maqomi bilan tavsiflangan harbiy jihatlariga alohida e'tibor qaratilib, davlat va jamiyat xavfsizligini ta'minlagan holda harbiy sudlarda ishlarni oshkorlik ta'moyili asosida olib borilishini

maqsadga muvofiq deb hisoblaymiz. Zero, sud ishlari yuritishning ochiqligi va shaffofligini ta'minlash - sud ishlarini o'z vaqtida, sifatli va samarali hal etilishiga, fuqarolarning vaqtlari va mablag'larini iqtisod qilishga, sud qarorlari ustidan beriladigan shikoyatlarning kamayishiga, OAVda sud protsessini yoritishning huquqiy asoslari bilan bog'liq bo'lgan ayrim ziddiyatlarni bartaraf qilishga hamda OAV bilan sud hokimiyati o'rtasidagi o'zaro samarali hamkorlikni ta'minlashga, eng muhimi korruptsiyaning oldini olishga xizmat qiladi.

Jinoy jarayonda harbiy sudlarning vakolatini kengaytirish insonning huquq va erkinliklarini himoya qilish manfaatlaridan kelib chiqib, demokratik jamiyatda shaxs va davlat o'rtasidagi munosabatlarning umumiy tamoyillariga javob beradi.

Huquqni muhofaza qilish organlarining amaliyoti ushbu qonunlarni qo'llashda ko'plab kamchiliklarni aniqlaydi, bu esa huquqlarni sud orqali himoya qilish samaradorligini susaytirib, jinoiy jarayonning ishtirokchilari va jinoyat jarayoniga jalb qilingan boshqa shaxslarning manfaatlarini kafolatlaydi.

Bugun biz bu kabi oqibatlar bilan kurashmasdan, sabablarini qidirish va oldini olish choralarini ishlab chiqishimiz harbiy huquq sohasidagi dolzarb ilmiy vazifalaridan biridir.

Fuqaroni sud orqali himoya qilish huquqini amalga oshirish tartibini, shuningdek harbiy xizmatchilarning kafolatlangan huquqlari va erkinliklarini sud orqali himoya qilish mexanizmining samarali ishlashini tartibga soluvchi qonunchilikda ma'lum kamchiliklarning mavjudligi bilan bir qatorda harbiylarning ko'plab huquqlarini sud orqali himoya qilish uchun qonuniy ravishda mustahkamlangan va iqtisodiy jihatdan asoslangan huquqiy mexanizmlarning etarli emasligi yoki eskirganligi bilan tavsiflanadi.

Rossiya Federatsiyasi Qurolli Kuchlari sharoitida va boshqa harbiy qismlarda jinoyat protsessida ishtirok etuvchi harbiylarning (sudlanuvchilar, jabrdiydalar, guvohlar) shaxsiy xavfsizligini ta'minlash uchun asoslar mavjud bo'lgan harbiy qonunchilik qoidalari Konventsiyasiga ko'ra harbiy qonunchilikda harbiylar tomonidan Konstitutsiyada, shuningdek, uning asosida qabul qilingan qonunlarda, o'z huquq va erkinliklarini himoya qilish imkoniyatlarini sudga kiritish orqali amalga oshirishni ta'minlaydigan standartlar mavjud. Ushbu standartlar harbiy xizmatchilarning huquqiy maqomining o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olgan holda, ularning huquqiy himoyasini ta'minlashga, bu huquqlarning buzilishi holatlarida to'liq tiklanishiga va keyinchalik uni amalga oshirishga qaratilgan.

Xulosa qilib aytganda, harbiy xizmatchilar huquqlarini sud tomonidan himoya qilish mexanizmlari va institutlarining faoliyatini tartibga soluvchi qonunlarni takomillashtirish maqsadida, O'zbekiston qonunchilik tizimining o'ziga xos xususiyatlarini va qonunchilikni rivojlantirish sohasidagi milliy tarixiy tajribani hisobga olgan holda xorijiy davlatlarning qonunchilik tajribasidan foydalanish tavsiya etiladi.

Harbiylar huquqlarini sud orqali himoya qilish bilan bog'liq umumiy va harbiy qonunlarni takomillashtirish ushbu sohada ishlarni tashkil etishning yuqori darajasini talab qiladi, bu esa hali o'rganilishi zarur bo'lgan dolzarb masala va muammolar echimi yuzasidan takliflar ishlab chiqishni talab etadi. Bu o'z o'rnida, harbiy xizmatchilarning huquq va erkinliklarini sud orqali himoya qilish uchun yuqori sifatli va ishonchli yuridik bazani yaratishning ajralmas sharti bo'lib hisoblanadi.

Ushbu masalalar va muammolarni harbiy huquq doirasida keng huquqiy tahlil qilish zarurati harbiy bilim vakillarini tegishli masalalar bo'yicha o'z nuqtai nazarlarini va harbiy huquqni muhofaza qilish faoliyatida tegishli tavsiyalarni bajarish uchun keng imkoniyat bilan ta'minlaydi.

Иқтибослар/Сноски/References

1. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017 yil 7 fevraldagi "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi F-4947-sonli Farmoni // O'zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to'plami, 2017. 13 fevral, 6-son, 70-modd. (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. F-4947 "On the strategy for further development of the Republic of Uzbekistan" dated February 7, 2017 // Collection of legislative acts of the Republic of Uzbekistan, 2017. February 13 Article 6).

2. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi 2017 yil 21 fevraldagi PF-4966-sonli Farmoni // "O'zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to'plami", 2017. 27 fevral, 8-son, 109-modd. (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan of February 21, 2016 N UP-4966 "On measures to drastically improve the efficiency of the judicial system of the Republic of Uzbekistan and increase its efficiency" // "Article 27 of the Constitution of the Republic of Uzbekistan).

3. O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "O'zbekiston Respublikasi sud tizimi tuzilmasini tubdan takomillashtirish va faoliyati samaradorligini oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi Farmoni // "Xalq so'zi", 2017 yil 22 fevral soni (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to drastically improve the structure and effectiveness of the judicial system of the Republic of Uzbekistan" // Xalq So'zi, February 22, 2017).

12.00.09 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Асаинов Серик Талгатович
кандидат юридических наук
Инновационный Евразийский университет

Сулейменов Мухамедгалым Ахметович
кандидат юридических наук
Инновационный Евразийский университет

Жамапбаев Бакытберген Мейрханович
кандидат юридических наук
Инновационный Евразийский университет

Боретский Алексей Владимирович
кандидат юридических наук
Инновационный Евразийский университет
alexey1977.77@mail.ru

Бегалиев Бахытбек Адильханович
кандидат юридических наук
Инновационный Евразийский университет



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-6>

МОТИВ И ЦЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТОРГОВЛИ ЛЮДЬМИ

Аннотация. В настоящей статье авторами рассматриваются место, роль и значение мотива и цели преступления в системе элементов криминалистической характеристики торговли людьми. В результате проведенного исследования, авторы приходят к выводу, что главным и единственным мотивом совершения торговли людьми является корысть. Что касается цели совершения данного преступления, то авторами выделяются такие цели, как: стремление к наживе и стремление к личному обогащению.

Ключевые слова: торговля людьми, криминалистическая характеристика преступления, мотив преступления, цель преступления, методика расследования преступлений, расследование преступлений.

Asainov Serik Talgatovich
PhD in law
Innovative Eurasian University

Suleimenov Mukhametgalym Akhmetovich
PhD in law
Innovative Eurasian University

Jamanbaev, Bakhytbergen Meyrkanovich
PhD in law
Innovative Eurasian University

Boretzky Alexey Vladimirovich
PhD in law
Innovative Eurasian University
alexey1977.77@mail.ru

Begaliyev Bakhytbek Adilhanovich
PhD in law
Innovative Eurasian University

MOTIVE AND PURPOSE OF THE CRIME IN THE SYSTEM OF ELEMENTS OF CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF HUMAN TRAFFICKING

Annotation: In this article, the authors consider the place, role and significance of the motive and purpose of the crime in the system of elements of the criminalistic characteristics of human trafficking. As a result of the conducted research, the authors come to the conclusion that the main and only motive of human trafficking is self-interest. As for the purpose of committing this crime, the authors distinguish such goals as: the pursuit of profit and the pursuit of personal enrichment.

Key words: human trafficking, criminalistic characteristics of the crime, the motive of the crime, the purpose of the crime, methods of investigation of crimes, investigation of crimes.

Asainov Serik Talgatovich,
Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Evrosiyo innovatsion universiteti

Boretskiy Aleksey Vladimirovich,
Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Evrosiyo innovatsion universiteti
alexey1977.77@mail.ru

Sulaymonov Muxametgalim Axmetovich,
Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Evrosiyo innovatsion universiteti

Begaliyev Baxitbek Adilxanovich,
Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Evrosiyo innovatsion universiteti

Jamanbaev Baxitbergen Meyrxanovich,
Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)
Evrosiyo innovatsion universiteti

ODAM SAVDOSI JINOYATI KRIMINALISTIK XARAKTERINING ELEMENTLARI TIZIMIDAGI MAQSAD VA MOTIVI

Annatsiya. Ushbu maqolada mualliflar odam savdosining kriministik xususiyatlari elementlari tizimida jinoyatning maqsadi va maqsadining o'rnini, roli va ahamiyatini ko'rib chiqadilar. O'tkazilgan tadqiqotlar natijasida mualliflar odam savdosining asosiy va yagona sababi bu o'z manfaati degan xulosaga kelishadi. Ushbu jinoyatni sodir etish maqsadiga kelsak, mualliflar quyidagi maqsadlarni ajratib ko'rsatishadi: foyda olish va shaxsiy boyitishga intilish.

Kalit so'zlar: odam savdosi, jinoyatning kriministik xususiyatlari, jinoyatning motivi, jinoyatning maqsadi, jinoyatlarni tergov qilish usullari, jinoyatlarni tergov qilish.

For citation: Alexey Vladimirovich Boretsky, Bakhytbek Adilhanovich Begaliyev, Serik Talgatovich Asainov, Mukhametgalym Akhmetovich Suleimenov, Bakhytbergen Meyrxanovich Jamanbaev. MOTIVE AND PURPOSE OF THE CRIME IN THE SYSTEM OF ELEMENTS OF CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF HUMAN TRAFFICKING. Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 30-33

У становление действительных причин поступка, выяснение истины по делу предполагает выяснение мотивов деяния. Ведущая роль мотива обусловлена характером и спецификой человеческого поведения, а именно - его избирательностью и направленностью. Значение мотива в человеческом поведении вообще и общественно опасном поведении в частности многообразно и многопланово. Это именно тот признак, через который прослеживаются все связи и отношения, характеризующие конкретную личность и совершенные ею действия.

Мотив в конкретном человеческом поведении, прежде всего, выполняет побудительную роль, определяет источник, который питает данное поведение, другими словами, характеризует динамическую сторону активности личности. Но этим роль мотива не исчерпывается, так как от него зависит и смыслообразующий характер человеческой деятельности, то есть то, как лицо объясняет свое поведение, с какими обстоятельствами его связывает, какую цель намеревалось осуществить вследствие совершения тех или иных действий.

Мотив помогает установить истину по делу. Без установления мотива совершенное преступление остается загадкой.

Проблема мотива - проблема многопланова, многоаспектна. Она стоит на стыке многих наук, в частности психологии, философии, социологии, права и др.

Практическая значимость мотива объясняет тот большой интерес, который всегда проявляли к нему криминалисты. В ряде работ рассматривались различные аспекты проблемы мотивации преступлений: понятие мотива и его место в системе других субъективных признаков преступления [1], философский аспект мотивации [2], мотив и общие вопросы квалификации преступлений, влияние мотива на квалификацию отдельных преступлений, процессуальные вопросы установления мотива преступлений [3; 4] и др.

Трудность определения мотива в праве вызывается, прежде всего, тем, что в общей психологии - науке, призванной непосредственно заниматься разработкой проблемы мотивации поведения, имеются большие расхождения в характеристике этого понятия. При выяснении содержания мотива преступления и определении его соотношения с другими признаками в общественно опасном деянии необходимо исходить из специфики и особенностей человеческого поведения, которое по своему социально-психологическому содержанию также является весьма сложным и многоплановым.

Главное, что отличает его от других явлений, - целенаправленный, избирательный характер. Человек обычно стремится избрать такое поведение, которое бы наиболее соответствовало страстям и влечениям, занимающим важное место в структуре его личности. Избирательностью характеризуется любое поведение человека, в том числе и противоправное. Применительно к уголовному праву можно сказать, что мотив есть побуждение, которым руководствовалось лицо, совершая преступление. Данное определение далеко не исчерпывает содержания мотива, но оно подчеркивает ту основную функцию, которую выполняет мотив в механизме человеческого поведения вообще и противоправном поведении в частности.

Хотя мотив и цель понятия взаимообусловленные, они характеризуют различные стороны волевого процесса. Мотив отвечает на вопрос, зачем человек совершает те или иные действия, тогда как цель определяет направление деятельности. По существу мотив и цель по особому выражают динамический и смыслообразующий аспекты человеческой активности. Цель не возникает без мотива, но, с другой стороны, мотив, как и весь волевой процесс, получает свое содержание благодаря цели, вследствие той конкретной деятельности, в которой эта цель находит свое воплощение.

С учетом высказанных взглядов, социально-психологического содержания и нравственно-этической оценки выделяют следующие группы мотивов преступлений:

- мотивы социального и идейно-политического характера;
- низменные мотивы, являющиеся различными формами проявления эгоизма;
- мотивы, лишенные низменного содержания.

Мотивы первой группы характеризуют отношения лица к конституционному и общественному строю государства, к господствующей в обществе идеологии, общественным установлениям. Вызываемые политическими, идейными, религиозными и другими заблуждениями, они имели наибольшее распространение в первые годы существования советского

государства, но в настоящее время не имеют какого бы то ни было практического значения.

Наибольшее уголовно-правовое и криминалистическое значение имеют мотивы второй группы - низменные, являющиеся различными формами проявления эгоизма. Они тесно связаны с личностью и характеризуют ее индивидуально-психологические свойства и особенности. К числу наиболее распространенных мотивов данной группы относятся корысть, хулиганские побуждения, месть, ревность, злоба, ненависть, зависть, тщеславие, сексуальные побуждения, связанные с извращенными потребностями, стремление избежать неприятных последствий, трусость, малодушие и пр.

Для торговли людьми наиболее типичным мотивом в настоящее время является корысть. Корысть как мотив совершения преступления в структуре преступности занимает одно из ведущих мест. Это не только наиболее распространенное, но одно из самых сильных побуждений, толкающих людей на совершение преступлений. По силе своего каузального воздействия на личность, по динамической способности вызывать активность корысть не имеет себе равных и может уступать разве что половому инстинкту.

Как явление общественной жизни корысть появилась не сразу. По времени своего возникновения она значительно уступает мести, в особенности кровной мести. Корысть возникла вместе с возникновением частной собственности и государства, разделением общества на классы. Ведущим мотивом корысть становится в условиях капиталистического общества, когда накопительство осуществляется ради самого накопительства, когда в невиданных размерах осуществляется централизация производства и концентрация капитала.

В условиях социалистической действительности корысть как мотив совершения преступления имела меньшее распространение. В настоящее время - в постсоциалистическом обществе - в связи с возрождением частной собственности корысть "возвратила" себе приоритет в структуре преступных мотивов.

В то же время решение совершить общественно опасное деяние зачастую сопровождается не одним, а несколькими побуждениями, смешанными мотивами, которые могут в какой-то мере дополнять, а в отдельных случаях и видоизменять основной мотив, усиливать его побудительное значение. В этот сложный психологический процесс могут вплестаться и противоречивые тенденции, менее привлекательные мотивы неосознанно подменяются другими, - более привлекательными.

Именно корысть, в некоторых случаях связанная со сложными личными обстоятельствами, например, финансовыми трудностями или долгами, выступает в качестве мотива торговли людьми (100 %).

Мысль о каком-либо действии, в том числе и противоправном, всегда начинается с осознания цели, а также способа действия и последствий, причем не только их фактических свойств, но и юридического значения. Однако осознание цели и последствий своих действий невозможно без того, чтобы не были осознаны мотивы, побудившие лицо к совершению действия. Являясь непосредственной причиной волевого акта, мотив и цель в основном и определяют психологическую природу поведения.

Целью торговли людьми, как правило, является стремление к наживе, личному обогащению.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Петелин Б.Я. Доказывание мотива и цели преступления на предварительном следствии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1971. - 19 с (Petelin B.Ya. Proving the motive and purpose of the crime at the preliminary investigation: abstract. dis. ... kand. the faculty of law. sciences'. - М., 1971. - 19 p.)
2. Волков Б.С. Детерминистическая природа преступного поведения. - Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1975. - 109 с (Volkov B. S. Deterministic nature of criminal behavior. - Kazan: Publishing house Kazan. UN-TA, 1975. - 109 p.).
3. Котов Д.П. Процессуальные вопросы установления мотива преступления. - Воронеж, Изд-во Воронежского ун-та, 1975. - 151 с (Kotov D. p. Procedural issues of establishing the motive of the crime. - Voronezh, publishing house of Voronezh University, 1975. - 151 p.).
4. Петелин Б.Я. Установление мотива и цели преступления / Под ред. А.Р. Ратинова. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1979. - 126 с (Petelin B. ya. Establishing the motive and purpose of the crime / ed. - М.: Institute of interior Ministry, 1979. - 126 p).

Ҳакимов Комил

Тошкент давлат юридик
университети ўқитувчиси
E-mail: komil1986@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-7>

АФФЕКТ (КУЧЛИ РУҲИЙ ҲАЯЖОНЛАНИШ) ҲОЛАТИДА ЖИНОЯТ СОДИР ЭТГАНЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИК

Аннотация: мазкур мақолада аффект ҳолатида жиноят содир этганлик учун жавобгарлик, ЖКнинг 98- ва 106-моддаларида назарда тутилган жиноятларни квалификация қилиш масалалари, асосий йўналишлари таҳлил қилинган.

Ўтказилган таҳлиллар натижасида Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунчилигини такомиллаштиришга қаратилган аниқ таклифлар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: аффект, аффект ҳолати, жиноят ҳуқуқи.

Ҳакимов Комил

Преподаватель Ташкентского
государственного юридического университета
E-mail: komil1986@mail.ru

“ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СОВЕРШЕННОЕ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА (СИЛЬНОГО ДУШЕВНОГО ВОЛНЕНИЯ)”

Аннотация: В статье проанализированы основные подходы к проблемным вопросам квалификации аффективных преступлений по ст. 98 и 106 УК Республики Узбекистан. В результате проведенного анализа даны конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства Республики Узбекистан.

Ключевые слова: аффект, аффектное состояние, уголовное право.

Khakimov Komil

Lecturer of the Tashkent State University of Law
E-mail: komil1986@mail.ru

RESPONSIBILITY FOR CRIMES COMMITTED IN THE AFFECT (THE HEAT OF PASSION)

Annotation: This article analyzes the main principles in understanding issues of classification of affective crimes in accordance with articles 98 and 106 of Criminal code of the Republic of Uzbekistan. The analysis provides specific suggestions for improving the criminal law of the Republic of Uzbekistan.

Key words: affect, heat of passion, criminal law.

For citation: Komil Khakimov. RESPONSIBILITY FOR CRIMES COMMITTED IN THE AFFECT (THE HEAT OF PASSION). Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 34-37

Жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигини такомиллаштириш соҳасидаги давлат сиёсатининг энг муҳим йўналишларини белгилаб берган 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг қабул қилиниши суд-ҳуқуқ тизимини ислоҳ қилишнинг тарихий аҳамиятга эга бўлган босқичи бўлди.

Шу ўринда айтиб ўтиш лозимки, жиноят қонунчилигини либераллаштириш ва айбдорга адолатли жазо тайинлашда мавжуд жиноят қонуни нормаларини илмий жиҳатдан таҳлил қилиш ҳамда уларни амалиётда қўллаш билан боғлиқ муаммоларни ечиш борасида таклифлар билдириш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексида аффект (кучли руҳий ҳаяжонланиш) ҳолатида содир этиладиган жиноятлар икки таркибда назарда тутилган бўлиб, булар Жиноят кодекси 98-модаси (кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан одам ўлдириш) ва 106-модаси (кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида қасддан оғир ёки ўртача оғир шикаст етказиш)да назарда тутилган ижтимоий хавфли қилмишлардир.

Аксарият жиноят ишлари бўйича суд-психологик экспертизасини ўтказилмасдан шахснинг жиноят содир этилган вақтдаги хулқ-атворини кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида содир этилмаган, деб топилаётганлиги амалиётда мазкур тоифадаги жиноятларни нотўғри квалификация қилинишига олиб келмоқда. Шу сабабли Ўзбекистон Республикаси судлари томонидан 2014-2017 йиллар ва 2018 йилнинг 9 ойида кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида содир этилган жиноятларнинг (ЖК 98-,106-моддалар) сони статистик таҳлил қилинганида ушбу жиноятларнинг умумий жиноятчилик сонига нисбати жуда кам эканлиги аниқланди. Хусусан, республика бўйича 2014 йилда 7та, 2015 йилда 10 та, 2016 йилда 10 та, 2017 йилда 12 та, 2018 йилнинг 9 ойи давомида 5 та иш кўрилиб, жами 47 нафар шахсга нисбатан ЖК 98-,106-моддалари билан жиноят иши кўзгатилган. Суд томонидан ҳукм чиқарилганларнинг 38 эркаклар, 7 нафари аёллар, 1 нафари вояга етмаган шахслар ва 1 нафари 60 ёшдан ошган шахсни ташкил қилади.

Юқорида айбдор деб топилган 47 нафар шахснинг 19 нафарига нисбатан жазо тайинланиб ҳукм чиқарилган, шундан 12 нафарига нисбатан озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланган [1].

Ушбу жиноятларни содир этган шахсларнинг катта қисми етарли даражада таълим ва паст даражадаги маданиятли шахсларни ташкил этганлиги ҳам диққатга сазовор. Таҳлил қилинган жиноятларни содир этган айбдорларнинг 20,1% умумий таълим босқичини, ўрта-махсус маълумотлилар эса 77,6%, олий маълумотлилар эса 2,9% ташкил этади.

Аффект ҳолатида содир этилган жиноятларнинг тўғри квалификация қилишда жиноят таркибининг барча элементларини ҳар томонлама таҳлил қилиш муҳим аҳамият касб этади. Бунда айниқса жиноят объектив томони белгилари ўзининг хусусиятлари ва бошқа жиноятлардан фарқлашга хизмат қилувчи белгилари билан ажралиб туради.

Аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятлар қоида тариқасида моддий таркибли жиноятлар тоифасига киради. Бошқача қилиб айтганда, аффект ҳолатида шахс ҳаётига ва соғлиғига қарши қаратилган жиноятлар объектив томондан учта зарурий белгиларни ўз ичига қамраб олади, хусусан, ижтимоий хавфли қилмиш, инсон ўлими ёки унинг соғлиғига оғир ёки ўртача оғир шикаст етказиш шаклидаги

ижтимоий хавфли оқибат ва бу ижтимоий хавфли қилмиш ва унинг оқибати ўртасидаги сабабий боғланиш.

ЖК 98-, 106-моддаларида назарда тутилган жиноятнинг ўзига хос жиҳати ушбу жиноятларни аниқ бир жабрланувчининг ҳулқ-атвори ёки ҳаракатларига нисбатан жавоб реакцияси натижасида содир этилишидир. Бундан кўриниб турибдики, ушбу жиноятлар қилмишни ҳаракат шаклида содир этилади.

Бу борада суд амалиётига мурожаат қилсак. "2000 йил 25 июн куни А. кучли руҳий ҳаяжонланиш оқибатида газ плитасида қайнаб турган чойнакни олиб қайнотаси Б.га улоқтиради. Бунинг натижасида қайнотасининг бадани 2-3 даражали қуйиб 2000 йил 11 июлда касалхонада вафот этади.

Тергов ва суд жараёнидан маълум бўлганки, жабрланувчи Б. Мунтазам равишда келинини ўз эрига, яъни ўглига хиёнат қилишида шубҳаланиб, унинг орқасидан пойлаб юрган. Унинг шубҳалари асоссиз бўлгани учун улар ўртасида доимий равишда жанжал чиққан. А. шу пайтлари ҳомиладор бўлган, 2000 йил 25 июн куни қайнотаси Б. уни ҳақоратлаб, урмоқчи бўлади. Натижада 2000 йил 25 июн куни А. кучли руҳий ҳаяжонланиш оқибатида газ плитасида қайнаб турган чойнакни олиб қайнотаси Б.га улоқтиради. Кўрсатма берган А.нинг дугонаси И. нинг сўзларига кўра А. бир неча мартаба йиглаб қайнотасининг уни хиёнат қилишида айблаётгани, бундан тоқати тоқ бўлганини айтган. Шуларнинг натижасида А.нинг қилмишини жабрланувчининг оғир ҳақоратлаши ва мунтазам равишда тўпланган руҳий бузилишлар натижасида тўсатдан вужудга келган кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолатида содир этилган, деб топилган". [2]

Кўриниб турибдики, аффект (кучли руҳий ҳаяжонланиш) ҳолатида содир этиладиган жиноятларда шахснинг индивидуал-психологик тавсифи ва жабрланувчи томонидан содир этиладиган виктим ҳулқ-атворнинг ўзига хос жиҳатлари қилмишни квалификация қилишга жиддий таъсир кўрсатади.

Таҳлил қилинаётган жиноятда объектив томонинг энг муҳим белгиларидан бири сифатида сабабий боғланиш намоён бўлади. Аффект ҳолатида содир этиладиган жиноятларда сабабий боғланишни аниқлаш муҳим аҳамият касб этади. Бунда, энг аввало, айбдорнинг жабрланувчини ҳаётдан маҳрум қилиш ёки уни соғлиғига зарар етказишга қаратилган ҳаракатлари жабрланувчининг жиноят қонуни нормасида назарда тутилган ҳаракати (ҳаракатсизлиги) билан ҳамда кучли руҳий ҳаяжонланиш ҳолати билан барча вазиятларда сабабий боғланишга эга бўлиши талаб қилинади.

Аффект ҳолатидаги жиноятларда сабабий боғланиш икки шаклда намоён бўлади:

Биринчидан, аффектлашган реакция ва унинг асосида содир этиладиган ҳаракатлар ҳеч бўлмаганда ЖК 98-, 106-моддаларида назарда тутилган жабрланувчининг бирор бир гайриқонуний ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги натижасида содир этилган ҳамда ўзаро боғланган бўлиши лозим.

Иккинчидан, жабрланувчига айбдор томонидан етказилаётган ўлим, оғир ёки ўртача оғир шикаст етказиш айнан айбдорнинг аффект ҳолатида содир этган ижтимоий хавфли қилмиши натижасида юз берган бўлиши даркор. Бошқа руҳий бузилишлар (руҳий зўриқиш, фрустрация ва шунга ўхшаш ҳолатлар) натижасида етказилган зарар аффект ҳолатида етказилган зарар тариқасида баҳоланмаслиги лозим.

Қонун чиқарувчи айбдор ижтимоий хавфли қилмишини жавобгарлик ва жазони енгиллаштирувчи ҳолат сифатида эътироф этиш нуқтаи назаридан ЖК 98-, 106-

моддалари диспозициясида айнан жабрланувчининг ҳуқуққа хилоф ҳаракатларига алоҳида ургу беради.

Бу ўринда жабрланувчининг гайриқонуний ҳаракатлари ёки ҳаракатсизлиги, биринчи, аффектни вужудга келишини асосли эканлигини ва иккинчи, у аффект ҳолатини вужудга келтиришга қодир бўлиши лозимлигини унутмаслик лозим. Ушбу нисбий ўлчовни баҳолашда бугунги кунда суд-тергов органлари қийинчиликларга учраётгани табиий. Мазкур ҳолатда ҳар томонлама жабрланувчининг гайриқонуний ҳаракатлари ва айбдорни жавоб реакциясини батафсил таққослаб таҳлил қилиш ҳамда энг муҳими ушбу ҳолатни тўғри баҳолай билиш керак. Шу боис, ҳар бир алоҳида ҳолатларда мазкур тоифадаги жиноятларни тўғри баҳолаш учун суд-психологик экспертиза тайинланиши лозим.

ЖК 98-, 106-моддалари объектив томони белгилари хусусида олиб борилган тадқиқот ва таҳлиллар натижасида қуйидагиларни алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим:

Биринчидан, бизнингча, жабрланувчининг жиноят содир этишга ундовчи "қўзгатувчи ҳулқ-атвори" қуйидаги зарурий шартларга жавоб бериши лозим: биринчидан, қўзгатувчи ҳулқ-атвор нафақат ҳаракатларда ифодаланиши, балки сўзлар ёрдамида ҳам ифодаланиши мумкин; иккинчидан, қўзгатувчи ҳулқ-атвор шу даражада жиддий бўлиши лозимки, буни натижасида ҳар қандай шахс ўзини бошқариш қобилиятини йўқотиши лозим; учинчидан, қўзгатувчи ҳулқ-атворга нисбатан айбдорнинг жавоб реакцияси ҳам унга мос равишда бўлиши лозим. Масалан, қўл зарбаси билан берилган жароҳатга нисбатан қўл зарбаси билан жавоб берилиши лозим, аксинча ўлимга олиб келувчи қурол билан жароҳат етказиш билан эмас.

Иккинчидан, тадқиқотлар натижасида шунга амин бўлдикки, гарчи ЖК 98-, 106-моддалари инсон ҳаёти ва соғлиғига турли даражада зарар етказишга қаратилган бўлсада, ушбу моддалардаги аффект ҳолатини вужудга келтирувчи ҳолатларда айрим фарқли жиҳатлар мавжуд.

Хусусан, ЖК 106-моддаси диспозициясида келтирилган "айбдорнинг ёки унинг яқин кишининг ўлимига ёки соғлиғига зиён етказилишига сабаб бўлган ёхуд сабаб бўлиши мумкин бўлган бошқа гайриқонуний ҳаракатлар" белгиси ЖК 98-моддасида умуман назарда тутилмаган. Шуни инобатга олган ҳолда, ЖК 98-, 106-моддаларига аффект (кучли руҳий ҳаяжонланиш) ҳолатини вужудга келтирувчи омиллар ва талабларни бирхиллаштиришга қаратилган тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш лозим.

Учинчидан, Жиноят кодекси 98-, 106-моддаларида назарда тутилган жабрланувчи томонидан содир этиладиган гайриқонуний зўрлик, оғир ҳақорат ёки бошқа гайриқонуний ҳаракатлар тушунчаларини тушуниш борасида амалиётчи ва назарий олимлар ўртасида ягона ёндашув мавжуд эмаслиги ҳамда ушбу тушунчаларни турлича талқин қилинаётганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми Қарори билан мазкур тушунчаларга тушунтириш бериши мақсадга мувофиқ.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси Олий судининг 2018 йил 26 ноябрдаги 07/18-280-сон хати (The letter of the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan from November 26, 2018 of № 07/18-280).

2. Қашқадарё вилояти судининг архив материалларидан. 2002 йил. 325\217 рақамли жиноят иши (From the archives of the Kashkadarya regional court. 2002. Criminal case number 325\217).

**12.00.05 ТРУДОВОЕ ПРАВО.
ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

Авезов Умиджон Тошпулатович

Ўзбекистон Республикаси Ветеринария ва
чорвачиликни ривожлантириш давлат
қўмитаси Кадрлар бўлими бошлиғи
E-mail: Avezovumidjon@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-8>

**ФУҚАРОЛАРНИНГ МЕХНАТ ҲУҚУҚЛАРИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ
-КАСАБА УЮШМАЛАРИ ФАОЛИЯТИНИНГ МУҲИМ
ЙЎНАЛИШИ**

Аннотация. Мақолада касоба уюшмаларининг меҳнат муносабатларида ижтимоий шерикликнинг муҳим субъекти сифатидаги фаолиятининг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари таҳлил қилинган. Шунингдек, мамлакатимизда ижтимоий шериклик муносабатларини ҳамда хавфсиз меҳнат шaroитларини яратиш ва меҳнат муҳофазасини такомиллаштириш, меҳнат бозорига вазиятни яхшилаш ва маҳсулдор бандлик соҳаларини кенгайтириш, аҳолини ижтимоий ҳимоясини самандорлиги ва аниқ йўналтирилганлигини кучайтириш масалалари юзасидан фикрлар илгари сурилган.

Калит сўзлар: касоба уюшмалари, ижтимоий шериклик, жамоатчилик назорати, фуқаролик жамияти, ҳуқуқий давлат, Ҳаракатлар стратегияси.

Авезов Умиджон Тошпулатович

Государственный комитет Ветеринарии и развития
животноводства Республики Узбекистан
Начальник отдела кадров
E-mail: Avezovumidjon@mail.ru

**ЗАЩИТА ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН-ВАЖНАЯ
НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ**

Аннотация. В статье проанализированы теоретико-правовые аспекты деятельности профсоюзов как важного субъекта социального партнерства в трудовых отношениях. Есть также предложения по уделению особого внимания социальному партнерству и безопасным условиям труда, консолидации рынка труда, расширению рынка труда и расширению производительной занятости, эффективной социальной защите, а также улучшению социального партнерства в нашей стране.

Ключевые слова: профессиональные союзы, социальное партнёрство, общественный контроль, гражданское общество, правовое государство, стратегия действий.

Avezov Umidjon Tashpulatovich

State Committee of Veterinary and Livestock
Development of the Republic of Uzbekistan
Head of Human Resources Department
E-mail: Avezovumidjon@mail.ru

**PROTECTION OF LABOR RIGHTS OF CITIZENS - IMPORTANT
DIRECTIONS OF ACTIVITY OF THE TRADE UNIONS**

2018 №10

Annotation: Properties of legal framework as social partnership and important activity functions of trade unions in labor relations are analyzed in the article. It is also proposed to point out ideas to social partnership and safe working conditions, consolidating the labor market, expand the labor market and expand productive employment, effective social protection, as well as improving social partnership in our country on improvement of social partnership relations in our country.

Keywords: trade unions, social partnership, public control, civil society, legal state, Strategy of actions.

For citation: Avezov Umidjon Tashpulatovich. PROTECTION OF LABOR RIGHTS OF CITIZENS - IMPORTANT DIRECTIONS OF ACTIVITY OF THE TRADE UNIONS. Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 38-45

Ўзбекистон Республикаси ўз давлат мустақиллигини қўлга киритиши биланоқ, пировард мақсади - эркин фуқаролик жамиятини шакллантириш ва ҳуқуқий давлат барпо этиш эканлигини халқаро ҳамжамиятга эълон қилди. Бинобарин, фуқаролик жамияти ва ҳуқуқий давлат шароитида шахснинг ҳар томонлама камол топишига, инсон ҳуқуқ ва эркинликлари тўла таъминланишига шарт-шароит яратилади.

Мазкур мақсадга эришиш жараёнида фуқаролик жамиятининг таркибий институтларини, хусусан, унинг муҳим бўғини ҳисобланган жамоат ташкилотларининг жамият ҳаётидаги ўрни ва ролини мустаҳкамлаш ва ошириш борасида туб ислоҳотлар босқичма-босқич амалга оширилиб келинмоқда. Зеро, ислоҳотлар кўп қиррали ва узоқ давом этадиган жараён бўлиб, унда ижтимоий-сиёсий барқарорлик ҳамда олиб борилаётган ислоҳотларнинг сифати ва самараси кўп жиҳатдан жамоатчиликнинг иштирокига боғлиқ, шу жиҳатдан уни шакллантиришда муайян ижтимоий институтларга, хусусан, ижтимоий шериклик ҳамда жамоатчилик назоратига муҳим ўрин берилади. Бинобарин, самарали фаолият юритадиган мазкур институтларни шакллантириш учун зарур шарт-шароитларни яратиш мамлакатимизда демократик ҳуқуқий давлат ва очиқ фуқаролик жамиятини барпо этиш йўлидаги энг муҳим вазифалардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасининг дастурий ҳужжатларида аҳолининг реал даромадларини ошириш, меҳнат бозоридаги вазиятни яхшилаш ва маҳсулдор бандлик соҳаларини кенгайтириш, аҳолини ижтимоий ҳимоясини самандорлигини ва аниқ йўналтирилганлигини кучайтириш, хавфсиз меҳнат шароитларини яратиш ва меҳнат муҳофазасини такомиллаштиришга қаратилган вазифалар белгиланган.

Миллий қонунчиликда мустаҳкамланган меҳнат ва бандлик соҳасидаги асосий тамойилларни ва ҳуқуқларни ҳаётга татбиқ этилиши Республика ижтимоий сиёсатининг муҳим элементлари ҳисобланади. Аммо ушбу соҳада норматив-ҳуқуқий база тўлиқ шаклланмаган ва такомиллаштириш лозим. Норматив-ҳуқуқий базани шакллантириш ва такомиллаштириш ишларини давом эттириш, хусусан, меҳнат ва бандлик соҳасида ижтимоий шерикчилик ҳуқуқий механизмларини ривожланишини таъминлаш керак.

Иқтисодиётнинг барқарор бўлиши, уни кўптартиблигини шаклланиши, интенсив таркибий ислоҳотлар, давлат томонидан қўллаб-қувватланиши ва хусусий тадбиркорликни рағбатлантирилиши ижтимоий меҳнат масалаларни ҳал этиш учун реал иқтисодий шарт-шароит яратди. Ундан ташқари бунинг учун керакли ҳуқуқий асос ҳам таъинланди. Меҳнатга оид барча масалаларни тартибга

солиш услублари, шакллари ва тамоиллари қонун даражасида мустақамланган Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодекси қабул қилинди. Кодексида меҳнатни ташкил этиш ва бошқаришдан бошлаб меҳнат низоларига, аҳолини бандлиги ва ижтимоий ҳимоя масалалари тартибга солинган. Меҳнат кодекси нормалари барчага - ходимлар, иш берувчилар, уларнинг вакиллик органларига - бозор иқтисодиёти чуқурлашган сари пайдо бўладиган меҳнатга оид масалаларни ҳал этишда имкониятлар яратди.

"Ижтимоий шериклик" термини аниқ-равшан ва тушунарли бўлишига қарамай - бугунги Ўзбекистон учун янги тушунча ҳисобланади ва ҳамма томонидан бир хилда қабул қилинмайди. Ҳали ҳам ижтимоий шерикчилик нима эканлиги, унинг ижтимоий ҳаётимизда қандай ҳуқуқий роль ўйнаши ҳақида аниқ тасаввурлар мавжуд эмас. Халқаро меҳнат ҳуқуқи ижтимоий шерикчилик муносабатларини ходимлар ва иш берувчилар вакиллари ўртасида меҳнат шароитлари юзасидан музокаралар, маслаҳатлар олиб бориш, жамоа шартномалари ва жамоа келишувларни тузиш билан боғлиқ фаолият тушунилади. Европа мамлакатлари меҳнат қонунчилиги ҳам ижтимоий шерикчилик муносабатларини айнан меҳнат соҳасига мансуб деб эътироф этади. Миллий қонунчиликда бугунги кунда ижтимоий шерикчиликнинг қонун ҳужжатларимизда акс этмаслигини кўришимиз мумкин. Бундан ташқари ижтимоий шерикчилик меҳнат-ҳуқуқий муносабатларига тўғридан тўғри алоқадорлигига қарамай Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг фақатгина битта моддасида бу терминга дуч келишимиз мумкин. Ўзбекистон Республикаси Меҳнат кодексининг

28-моддасида иш берувчилар жамоат бирлашмаларига уюшган ҳолда давлат ҳокимияти ва бошқарув органларида, касаба уюшмалари ва ходимларнинг бошқа вакиллик органлари билан ўзаро муносабатларда корхоналар ва улар мулкдорларининг манфаатларини ифода этиш йўли билан ижтимоий шерикчиликни амалга ошириш, хўжалик ва меҳнатга оид муносабатлар соҳасида уларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишдан иборатдир дейилган[1, б.4].

Кўшни давлатлар қонунчилигига назар ташлайдиган бўлсак, Россия Федерациясида ижтимоий шериклик масалаларига РФ Меҳнат кодексининг бутун бир боби бағишланган. Унда меҳнат муносабатларидаги ижтимоий шериклик тушунчаси, тарафлари, тамойиллари, шакллари ва ҳуқуқий меҳнати тартибга солинган. Жумладан, РФ нинг Меҳнат кодексиде берилган таърифга кўра, ижтимоий шериклик - ходимлар (ходимларнинг вакиллик органлари), иш берувчилар (иш берувчиларнинг вакиллик органлари), давлат ҳокимияти, ўзини ўзи бошқариш маҳаллий органларининг меҳнат ва у билан бевосита боғлиқ бошқа муносабатларни тартибга солиш масаласида иш берувчи ва ходим манфаатларини мувофиқлаштиришга йўналтирилган ўзаро муносабатлари тизими (23-моддаси). Мазкур нормада келтирилган таърифнинг назарий асослари Россия ҳуқуқшунос тадқиқотчиларининг ишларида ўрин олган. Чунончи, И.И.Янжул давлатнинг иқтисодиётга аралашуви давлат социализмини амалга ошириш эканлигини исботлаган. У тадбиркорлар ассоциациялари эркинлигини қўллаб-қувватлаган ва уларнинг ишчилар (ходимлар) ассоциациялари билан ўзаро таъсири зарурилигини таъкидлаган. Кейинчалик у ишчилар иш ташлашларини легализация қилиш (қонунийлаштириш)ни қўллаб-қувватлаган. Аммо у иш ташлашлар жуда кўп вақт талаб қиладиган иқтисодий курашнинг охириги чораси деб билган. Бу усулдан кўра ярашув процедураси ва меҳнат арбитражини афзалроқ деб билади. Унинг

фикрига кўра "ишчилар билан капиталистлар ўртасида кураш муқаррар ва фақат айнан давлат аралашуви билан олди олинishi ва ҳал қилиниши лозим" [2, б.4]. Курашнинг ўрнини унинг фикрича, манфаатлар мувофиқлиги эгаллаши керак. Шу билан И.И.Янжул ишлари амалда бўлган қонунчиликни позитив танқид қилиб, ишчилар масаласи ҳолати анализини ўз ичига олади. Юксак илмий даражаси ва бой амалий тажриба фабрика қонунчилигидаги "оқсоқ" нуқталарни аниқлашга ва ижтимоий шерикчилик гоёсига чиқишга йўл қўйди.

В.П.Литвинов-Фалинский "иш (меҳнат) ва капитал иттифоқи" ҳақида уларнинг муносабатларига давлат аралашуви зарурияти тўғрисида ёзган. У фабрика қонунчилигининг икки бирлашган мақсади: биринчидан ишчилар ҳолатини яхшилашни ва иккинчидан касабаларни ҳуқуқий рамага солишни кўрган [3, б.5]. В.П.Литвинов-Фалинскийнинг ишлари марказий тезиси "давлат, иш берувчи ва ходимлар манфаатининг бирикмаси" бўлган. У фабрика қонунчилигида икки асос: меҳнатнинг тўғридан тўғри давлат томонидан ва шартномавий тартибга солиниши ўзаро таъсири ҳақида ёзган.

Ижтимоий шерикчилик тўғрисидаги таълимот Германияда иккинчи жаҳон урушидан кейин шаклланган. "Ижтимоий шерикчилик" термини ўзи Фарбий Германия саноати касаба уюшмалари раиси Г.Лебер исми билан боғлиқ [4, б.5] У ўзининг ижтимоий шерикчилик касаба уюшмаси режасини таклиф қилган.

ФРГнинг "немис иш берувчилари иттифоқининг федерал уюшмаси" номли тadbиркорлар иттифоқи касаба уюшмалари билан ижтимоий шерикчилик тамойилини қўллаб қувватлаган. Шу билан бирга иш (меҳнат) ва капитал тўқнашуви рад қилинмаган, лекин асосийси манфаатлар баланси ҳисобланган. Бу концепция ФРГнинг урушдан кейинги бутун иқтисодий ва сиёсий ривожига катта таъсир кўрсатди ва синфий ҳамкорлик гоёсини кенг қўллаб-қувватлади.

Бизнингча, бугунги ижтимоий шерикчилик ҳуқуқий табиатига икки асосий концептуал ёндашув мавжуд. Биринчисига кўра ижтимоий шерикчилик меҳнат ҳуқуқининг умумий қисми янги институти ёки жамоа шартномалари, жамоа келишувлари субинститутиларини ўз ичига олувчи мукамал тизимга эга асосий институтлардан бири. И.Я.Киселев таъкидлаганидек, "кодекса махсус бўлим "меҳнат соҳасида ижтимоий шерикчилик"нинг мавжудлиги бизнинг қонунчилигимиз уникаллик хусусиятини ташкил қилади [5, б.5].

И.Я.Киселевнинг фикрига кўра ижтимоий шерикчилик гарбда жамоа-меҳнат муносабатлари тарафлари ижтимоий шерикчилик ҳамкорлигини ўз ичига олувчи ташкилий принцип ва ижтимоий тушунча. Меҳнат ҳуқуқининг глобал вазибаларидан бири эса ижтимоий шерикчиликнинг юридик меъёрларини белгилаш ҳисобланади. Иккинчи ёндашувга кўра ижтимоий шерикчилик меҳнат ҳуқуқи функцияси, вазибаси сифатида қаралади. РФ Меҳнат кодексида меҳнат қонунчилигининг асосий вазибаларидан бири меҳнат муносабатлари тарафлари, давлат манфаатларини оптимал даражада мувофиқлаштириш учун зарур ҳуқуқий шароитлар яратиш ҳисобланади. (РФ Меҳнат кодекси 1-моддаси).

Санкт-Петербург юридик мактаби олимлари ижтимоий шерикчиликни иш берувчилар (уларнинг вакиллари) ва ходимлар (уларнинг вакиллари) ўртасидаги тарафлар манфаатларини ўзаро ҳисобга олиш, бу манфаатларни хурмат қилиш ва ўзаро таъсирнинг куч ишлатишдан воз кечишга асосланган ижтимоий-меҳнат муносабатларини тартибга солиш усули деб қарайдилар.

Ижтимоий шерикчилик баъзи олимлар томонидан меҳнатни ҳуқуқий тартибга солиш соҳасидаги таъмин сифатида ҳам қаралади. Баъзи олимларнинг фикрига кўра "ижтимоий шерикчилик" жамоа муносабатларини тартибга солувчи ҳуқуқий механизми ҳисобланади ва у тартибга ва ҳимоя қилиш қисмларини ўз ичига олади. Бу ёндашув кўпгина олимлар ва амалиётчилар ишларида қўллаб-қувватланган. Уларнинг фикрича, жамоа (ижтимоий-шериклик) ҳуқуқий муносабатлар ўзининг табиатига кўра меҳнат муносабатларидан алоҳида ҳисобланади. Уларнинг субъекти бўлиб, жамоа субъектлари (касаба уюшмалари, иш берувчилар иттифоқи, ходимлар жамоаси) ўзларининг вакиллари орқали ҳамда бошқа иштирокчилар (ижтимоий шериклик органлари, давлат вакиллари, жамоа низоларини ҳал қилиш органлари) ҳисобланадилар.

Чунончи, Э.Нестерова, "ижтимоий шерикчилик" термини остида жамоа меҳнат муносабатларини тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар комплексини тушуниш мумкин [6, б.6] деган фикр берса, А.Силин эса бугунги даврда ижтимоий шерикчилик касба уюшмалари ва тарбиркорларнинг статуси, корхона ишларида ходимларнинг иштироки, меҳнат низоларини ҳал этишни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар комплексини ўз ичига олади [7, б.6].

С.Ю.Чуча, ўз навбатида, ходимлар, иш берувчилар, давлат ҳокимияти ва маҳаллий ўзини-ўзи бошқариш органларининг улар меҳнат соҳасидаги манфаатларини мувофиқлаштиришга қаратилган ўзаро муносабатлари тизимини ифодалаш учун Россия қонунчилигида "ижтимоий шерикчилик" термини ишлатилади, деб таъкидлайди [8, , б.6].

Ўтган аср 90 йилларининг бошидаёқ Россия олимларидан биринчи бўлиб, меҳнат соҳасида ижтимоий шерикчилик Россия тизимининг яхлит концепциясини ишлаб чиққан И.О.Снигирева, ижтимоий шерикчиликка "иш берувчилар, давлат органлари ва ёлланма ишчилар вакиллари вакилларнинг музокараларга асосланган ўзаро муносабатлари тизими, меҳнат ва бошқа ижтимоий-иқтисодий муносабатларни тартибга солишда ўзаро маъқул ечимларни қидириш" деб таъриф берган.

Е.М.Акопова ва С.Н.Еремина уни "иш берувчи ва ходимларнинг ижтимоий-иқтисодий сиёсатни ишлаб чиқиш амалга оширишдаги иштирокини кенгайтиришга қаратилган тадбирлар тизими" деб атайдилар. Меҳнат халқаро конференцияси 102 сессияси VI докладида эса ижтимоий шерикчиликка қуйидагича таъриф берилган: ижтимоий шериклик-(ишчилар) ходимлар, иш берувчилар ва вакиллари бандлик ва иш жойларида юзага келадиган муаммоларни ечиш соҳасида қарорлар қабул қилиш жараёнидаги иштирокини белгиловчи термин бўлиб, қайд этилган гуруҳлар вакиллари ижтимоий-иқтисодий сиёсат ва меҳнат доирасидаги сиёсат соҳасида ўзаро музокаралари, консултациялари ва ахборот алмашинувини ўз ичига олади [9, б.9]. Ижтимоий шериклик - бу ижтимоий-иқтисодий ривожланишини таъминлаш воситаси ҳам, ўз-ўзидан мақсад ҳам, чунки ижтимоий шериклик одамларнинг ўз фикрини билдириш, ўз иш жойларида, жамиятларида уни ҳимоя қилиш имкониятларини беради.

Ўзбекистонда ижтимоий шериклик воқелиги бир неча кенроқ тушунилади. Бугунги кунда "Ижтимоий шериклик тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикаси қонун қабул қилинган бўлиб, унда ижтимоий шериклик тўғрисида қуйидаги таъриф берилган: Ижтимоий шериклик давлат органларининг нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари билан мамлакатни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш дастурларини, шу жумладан тармоқ, ҳудудий

дастурларни, шунингдек норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳамда фуқароларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига дахлдор бўлган бошқа қарорларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга ошириш борасидаги ҳамкорлигидир [10, б.9]. Меҳнат соҳасидаги ижтимоий шериклик эса унинг бир шакли сифатида кўрилиши мумкин.

Демак, ижтимоий шериклик тўғрисидаги тадқиқотчилар томонидан берилган таърифларни умумлаштириб айтадиган бўлсак, меҳнат ҳуқуқининг методи ва унинг элементи, меҳнат ҳуқуқи тамойили, ижтимоий муаммолар ечими ва меҳнат муносабатларини тартибга солиш методи, муаммолар ечими ва ходимлар, иш берувчилар ва давлат ўртасидаги қарама-қаршиликларни тартибга солиш воситаси, меҳнат муаммоларини ечиш (ҳал қилиш) усули, ўзаро муносабатлар шакли ва усули, ижтимоий меҳнат муносабатларини тартибга солиш ва давлат, касаба уюшмалари ва тadbиркорларнинг ижтимоий-меҳнат ҳаёти соҳасидаги келишилган сиёсатни ишлаб чиқиш инструменти (қуроли), иш берувчилар, ходимлар ва давлат ўзаро муносабатларини ташкил қилиш шакли, ижтимоий-меҳнат соҳасидаги қонуний манфаатларни белгилаш, келишиш ва таъминлаш процедураси, юқорида келтирилган субъектлар ўртасидаги ижтимоий-меҳнат муносабатларидаги ҳамкорлиги, меҳнат низоларини ҳал қилиш усули, ижтимоий муносабатларни тартибга солишнинг алоҳида тури, ҳатто ходимлар тadbиркорлар ва давлат ўртасида вужудга келадиган меҳнат масалаларини тартибга солишга қаратилган муносабатлар деб қарашимиз мумкин. Лекин ижтимоий шерикчиликнинг таърифини берадиган бўлсак, юқорида амалга оширилган таҳлиллар асосида, ижтимоий шерикчилик - меҳнат муносабатлари иштирокчилари ўртасида ижтимоий меҳнат шароитларини яратиш, тарафлар манфаатлари мувозанатини сақлашга қаратилган алоҳида тоифадаги меҳнатга оид муносабатлар туридир.

Шу нуқтаи назардан келиб чиқиб, ижтимоий шерикчилик муносабатлари Меҳнат кодексига акс эттирилган бўлиб, бир неча даражада бўлиши белгиланган. Худди шу масала бошқа давлатлар меҳнат қонунчилигида берилган. Масалан, Россия Федерацияси меҳнат қонунчилигига эътибор берсак, ижтимоий шериклик:

- федерал даражада, бунда РФ да меҳнат соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш асослари ўрнатилади;
- регионлараро даражада, бунда РФ икки ёки ундан ортиқ меҳнат соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш асослари ўрнатилади;
- регионал даражада, бунда РФ субъектида меҳнат соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш асослари ўрнатилади;
- тармоқ даражаси, бунда тармоқда меҳнат соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш асослари ўрнатилади;
- территориал даражада бўлиши мумкин, бунда муниципал бирликда меҳнат соҳасидаги муносабатларни тартибга солиш асослари ўрнатилади.

Ўзбекистонда жамоа муокараларини ташкил этиш марказлашган ва марказлашмаган даражада бўлиши мумкин - тармоқда, ҳудудда ва бевосита корхоналарда. Ўзбекистон Республикаси меҳнат қонунчилигига мувофиқ ижтимоий шерикчилик меҳнат муносабатларини жамоа шартномавий тартибга солишнинг шакли сифатида умумдавлат, тармоқ (тармоқлараро) касбий, ҳудудий (регионал) ҳамда локал даражада амалга оширилади.

Меҳнат кодексига мувофиқ умумдавлат даражасидаги ҳамкорликнинг асосий шакли бўлиб, Бош келишув тузиш йўли билан амалга ошириладиган жамоа шартномавий тартибга солиш ҳисобланади.

Бош келишув Ўзбекистон Касаба уюшмалари Федерацияси Кенгаши (ходимларнинг бошқа вакиллик органлари) ва иш берувчиларнинг республика миқёсидаги бирлашмалари ўртасида, тарафларнинг таклифига кўра эса Ўзбекистон Республикаси ҳукумати билан ҳам тузилади.

Бош келишув ижтимоий-иқтисодий масалалар хусусида келишиб сиёсат олиб боришнинг умумий принципларини белгилаб беради. Ўзбекистонда Бош келишув Ўзбекистон Касаба уюшмалари Федерацияси Марказий Кенгаши, Ўзбекистон Савдо-саноат палатаси ва Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ўртасида 2017-2019 йилларга тузилган бўлиб, Ўзбекистонда тадбиркорликни ривожлантириш, иш ҳақини миқдорини кўтариш, меҳнат бозорини ривожлантириш ва ишга жойлаштиришга кўмаклашиш, меҳнат муҳофазасини ва хавсизлигини такомиллаштириш каби масалаларни қамраб олган.

Касбий тармоқ даражасида эса жамоа шартномавий келишувлар каби ҳамкорликнинг шаклидан фойдаланилади. Улар ҳозирги кундаги келишувларнинг асосий тури ҳисобланади.

Тармоқ келишувлари тегишли касаба уюшмалари (ходимларнинг бошқа вакиллик органлари) ва иш берувчилар (уларнинг бирлашмалари) ўртасида, тарафларнинг таклифига кўра эса Ўзбекистон Республикаси Меҳнат вазирлиги билан ҳам тузилади.

Тармоқ келишувлари тармоқни ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий йўналишларини, меҳнат шартлари ва унга ҳақ тўлашни, тармоқ ходимларининг (касбдошлар гуруҳларининг) ижтимоий кафолатларини белгилаб беради. Худуд даражасидаги (шаҳар, туман, вилоят ва бошқалар) келишувлар худуддаги иш берувчилар ва ходимлар ўртасида маҳаллий ҳокимият ва бошқарув органларининг иштирокида тузилади.

Худудий келишувлар тегишли касаба уюшмалари (ходимларнинг бошқа вакиллик органлари) ва иш берувчилар (уларнинг бирлашмалари) ўртасида, тарафларнинг таклифига кўра эса маҳаллий ижро этувчи ҳокимият органлари билан ҳам тузилади.

Худудий келишувлар худудларнинг хусусиятлари билан боғлиқ бўлган муайян ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ҳал қилиш шартларини белгилайди. Ва ниҳоят, ижтимоий шерикчилик тизимидан ўрин олган локал даражада иш берувчи ва ходимлар вакилларининг ҳамкорлиги бевосита корхонада амалга оширилади. У бошқа даражалардан фарқли равишда икки тарафлама ҳисобланади ва давлат органларининг иштирокисиз амалга оширилади. У уч асосий шаклда амалга оширилади: жамоа шартномавий тартибга солиш; ходимларнинг корхонани бошқаришдаги иштироки; жамоавий меҳнат низоларини ҳал қилишда иштироки.

Демак, меҳнат соҳасидаги ижтимоий шерикчиликнинг аҳамияти касаба уюшмаларининг давлат билан ўзаро алоқаларини такомиллаштириш учун энг қулай шарт-шароитлар яратиш каби ғоят муҳим вазифани бажаришда намоён бўлади. Хулоса сифатида шуни таъкидлаш керакки, мамлакатимиз ҳаётининг барча соҳаларида амалга оширилаётган янгиланишлар туб ўзгаришларнинг мазмунини фуқароларга муносиб ҳаёт шароитларини таъминлаб бериш, уларнинг Конституция ва қонунларда мустаҳкамлаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликларини рўйбга чиқаришлари учун кенгроқ имкониятлар ҳамда кафолатлар тизimini яратиш, фуқаролар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш самарадорлигини такомиллаштиришда жамиятда мавжуд ижтимоий аҳамиятга эга масалаларни ҳал

этишда ижтимоий ҳамкорлик алоқаларини йўлга қўйиш ва мустақамлаш каби устувор йўналишлар ташкил этмоқда.

Амалга оширилаётган туб ислохотлар ва жамиятда вужудга келаётган янги ижтимоий-иқтисодий муносабатларни ҳуқуқий тартибга солиш зарурияти, амалдаги қонун ҳужжатларини домий такомиллаштириб боришни тақозо этади. Чунки етарли ҳуқуқий асосни, қонунчилик баъзани шакллантирмай, янгилamay туриб ислохотлар самарали амал қилишини, янги ижтимоий муносабатларни тартибга солишни тасаввур этиб бўлмайди. Бу дунёдаги илгор демократик давлатларга ва мамлакатимиз тараққиётига хос бўлган хусусиятдир.

Иқтисоблар/Сноски/References

1. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Ахборотномаси (Ведомость Олий Мажлиса Республикаси Ўзбекистан), 1996 й., 1-сонга илова; 1997 й., 2-сон, 65-модда; 03/19/536/3114-сон, 24.05.2019 й., 03/19/542/3177-сон. (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan (1996), Annex №. 1; 1997, № 2, Art. 65; №. 03/19/536/3114, dated 24.05.2019, №. 03/19/542/3177.).

2. Янжул И.И. Промысловые синдикаты и предпринимательские союзы. М.1996 г. (Yanzhul I.I. Trade syndicates and business unions. M.1996).

3. А.М.Лушников, М.В.Лушникова. Курс трудового права. В 2-х томах. М.:Статут. 2009 г. (А.М. Lushnikov, M.V. Lushnikova. Labor law course. In 2 volumes. M.: Statute. 2009).

4. Киселев И.Я. "Международное -правовое регулирование труда (международные стандарты труда)". Учебное пособие -М.: "Академия труда и социальных отношений", 1995 г. -С.76. (Kiselev I.Ya. "International Legal Regulation of Labor (International Labor Standards)." Textbook - M.: "Academy of Labor and Social Relations", 1995 - p. 76.).

5. Нестерова Э.Социальное партнерства и коллективное трудовое право//. Российская Юстиция, №1. 2004 г. -С.25. (Nesterova E. Social partnership and collective labor law // Russian Justice, №. 1. 2004 - p. 25.).

6. Силин А. "Прокукарекали, а где дела". Профсоюзы и экономика. 1997 г. №5.- С.443. (Silin A. "Crowed, and where are you." Trade unions and economics. 1997, № 5- p.443.)

7. Чуча С.Ю. "Становление и перспективы развития социального партнерства в Российской Федерации" - М.:Вердикт. 2001 г. (Chucha S.Yu. "The Formation and Prospects for the Development of Social Partnership in the Russian Federation" - M.: Verdict. 2001).

8. Доклад IV 102-й сессии 2013 года Международной конференции труда. "Социальный диалог. Периодическое обсуждение в соответствии с Декларацией МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации". Международное бюро труда. Женева. -Ст. 5. (Report of the IV 102nd session of 2013 of the International Labor Conference. "Social dialogue. Periodic discussion in accordance with the ILO Declaration on Social Justice for a Fair Globalization. " International Labor Office. Geneva. -Art. 5.).

9. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами (Сборник законодательства Республики Узбекистан), 2014 й., 39-сон, 488-модда; 2017 й., 37-сон, 978-модда, Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси (Национальная база данных законодательных документов), 05.01.2018 й., 03/18/456/0512-сон www.Kasaba.uz (Collection of Laws of the Republic of Uzbekistan (2014), № 39, art. 488; № 37, Art. 978, Database of National Legislation (Database of National Legislation), №. 03/18/456/0512 dated 05.01.2018).

10. Ахмедшаева М., Рузиназаров Ш., Нажимов М.К., Саттарова Г., Сайдуллаев Ш.А., Тухтабоев С.Н., Ўзбекистонда ижтимоий шерикчилик ва жамоатчилик назорати институтлари: назария ва амалиёт масалалари (Институты социального партнерства и общественного контроля в Узбекистане: вопросы теории и практики). Монография.- Тошкент: ТДИОУ, 2016. - 160 бет. (Akhmedshaeva M., Ruzinazarov Sh., Najimov M.K., Sattarova G., Saydullaev Sh.A., Tuhtabaev S.N., Institutions of social partnership and public control in Uzbekistan: Theory and practice issues of the Public Control in Uzbekistan: Theory and Practice). Monograph- Tashkent: TSUU, 2016. - p.160.)

Феруза Эшматова

юридик фанлар номзоди,
Олий Мажлис Қонунчилик палатаси депутаты,
Жаҳон иқтисодиети ва дипломатия
университети тадқиқотчиси



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-10-9>

ХАЛҚАРО ҲУҚУҚ НОРМАЛАРИНИ ЯРАТИШДА ХАЛҚАРО ПАРЛАМЕНТ ТАШКИЛОТЛАРИНИНГ РОЛИ

Аннотация. Ушбу мақолада Халқаро парламент ташкилотларининг халқаро ҳуқуқ нормаларини ривожлантиришдаги роли ёритиб берилган. Умумий жиҳатдан халқаро парламент институтларининг белгилари ўрганилган. Халқаро парламент ташкилотларининг ҳуқуқий субъектлилиги масалаларига тўхталиб ўтилган. Шу билан бирга халқаро парламент ташкилотлари халқаро норма ижодкорлик жараёнида иштирок этиш ҳуқуқига эгаллиги, норма ижодкорлик ваколатларининг турлари, йўналишлари ва ҳажми ҳар қандай халқаро парламент ташкилотларининг таъсис ҳужжатларида белгилаб берилиши ўрганилган. Шунингдек мақолада халқаро парламент ташкилотларининг норма ижодкорлик фаолиятини ваколатлари доирасига кирадиган масалалар бўйича конвенция, тавсия, декларация ва протоколларни ишлаб чиқиш ва қабул қилиши ва халқаро шартномаларни тузишдан иборат деб ҳисоблаш мумкин.

Калит сўзлар: Халқаро парламент ташкилотлари, халқаро ҳуқуқ субъекти, Парламентларо ҳамкорлик, Парламентларо Иттифоқ, ЕХҲТ Парламент, МДХ Парламентларо Ассамблеяси, норма ижодкорлик жараени, халқаро-ҳуқуқий субъектлик, конвенция, тавсия, декларация, протокол, халқаро шартнома.

Феруза Эшматова

кандидат юридических наук,
Депутат Законодательной палаты
Олий Мажлиси, Соискатель Университета
мировой экономики и дипломатии

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОЗДАНИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Аннотация. В статье исследована нормотворчество в международном праве, нормотворческая деятельность, признаки, функции международных парламентских организаций, формы постановлений, принимаемых ею, нынешние тенденции развития нормотворческой деятельности. Освещается роль международных парламентских организаций в развитии норм международного права. Исходя из общих положений были изучены признаки международных парламентских институтов. Рассмотрена правосубъектность международных парламентских организаций. В статье также рассматриваются вопросы принятия и заключения конвенции, рекомендации, декларации и протокола по вопросам, входящим в компетенцию международных парламентских организаций.

Ключевые слова: Международные парламентские организации, международное право, межпарламентское сотрудничество, Межпарламентский союз, Парламентская ассамблея ОБСЕ, Межпарламентская ассамблея СНГ, нормотворческий процесс, международная правосубъектность, конвенция, рекомендация, декларация, протокол, международный договор.

THE ROLE OF INTERNATIONAL PARLIAMENTARY ORGANIZATIONS IN THE CREATION OF INTERNATIONAL LAW

Abstract: The article examines the rule-making in international law, rule-making activities, features, functions of international parliamentary organizations, forms of decisions adopted by it, the current trends in the development of rule-making activities. The role of international parliamentary organizations in the development of international law is highlighted. Based on the General provisions, the characteristics of international parliamentary institutions were studied. The legal personality of international parliamentary organizations is considered. The article also deals with the adoption and conclusion of the Convention, recommendations, Declaration and Protocol on matters within the competence of international parliamentary organizations..

Keywords. International parliamentary organizations, international law, inter-parliamentary cooperation, inter-parliamentary Union, OSCE parliamentary Assembly, CIS inter-parliamentary Assembly, normative process, international legal personality, Convention, recommendation, Declaration, Protocol, international Treaty.

For citation: Feruza Eshmatova. THE ROLE OF INTERNATIONAL PARLIAMENTARY ORGANIZATIONS IN THE CREATION OF INTERNATIONAL LAW. Journal of Law Research. 2018, 10 vol., issue 1, pp. 47-51

Бугунги демократлашув ва глобаллашув шароитларида тобора кўплаб халқаро ташкилотлар парламент органларини ташкил этмоқда, мавжудлари эса янгича функциялар билан тўлдирилиб, парламентаризм амалиётини инobatта олган ҳолда трансформациялаштирилмоқда [1]. Бу ўз навбатида, норма ижодкорлик фаолиятини такомиллаштириш, ҳуқуқ нормаларини унификациялаштириш ҳамда парламентаризм ривожининг замонавий тенденциялари билан bogлиқдир.

Халқаро парламент ташкилотлари халқаро норма ижодкорлик жараёнида иштирок этиш ҳуқуқига эга. Норма ижодкорлик ваколатларининг турлари, йўналишлари ва ҳажми ҳар қандай халқаро парламент ташкилоларининг таъсис ҳужжатларида белгилаб берилadi.

Шунингдек, вакиллик органларининг замонавий истиқболи парламентларинг миллий, минтақавий ва глобал даражаларда қарорлар қабул қилиш жараёнларидаги иштирокининг кучайгани билан ҳам изоҳланади [2].

Минтақавий ташкилотлар доирасида ташкил этилган халқаро парламент тузилмалари, бир қатор ўзига хос хусусиятларга эга бўлади. Масалан, Европа Кенгашининг Парламент ассамблеяси Инсон ҳуқуқлари бўйича Европа судининг судьяларини сайлайди, ЕХХТнинг Парламент ассамблеясида ҳар бир аъзо давлат учун миллий квота мавжуд [3]. Африка халқаро Парламент иттифоқи эса Африка бирлиги ташкилоти билан юридик жиҳатдан bogлиқ эмас [4].

Шунингдек, умумий жиҳатдан халқаро парламент институтларининг қуйидаги белгиларини қайд этиш мумкин:

- кўптомонлама шартномавий асос (халқаро-ҳуқуқий ёки парламентлараро);
- фаолиятининг доимийлиги;

-
-
- ички ташкилий механизмнинг мавжудлиги;
 - халқаро ҳуқуқий лаёқатга эгалик [5].

XXI аср бошларига келиб халқаро парламент тузилмалари - суверен давлатлар парламентлари ўртасида халқаро қонструктив ҳамкорлик асосида норматив-ҳуқуқий база яратиш орқали замонавий халқаро ҳуқуқ ривожининг катта ҳисса кўшиб келмоқда.

Шу асосда, айтиш мумкинки, бундай халқаро институтларнинг асосий вазифаларидан бири бу норма ижодкорлик фаолияти билан шугулланишдир [6].

Чунончи, парламент тузилмаларининг мазкур функцияси МДХнинг Парламентлараро ассамблеяси тўғрисидаги Конвенциянинг 4-моддасида мустақамланган бўлиб, унга кўра Парламентлараро ассамблея иштирокчи давлатлар қонунчилигини ўқинлаштириш турли соҳалар бўйича давлатлар ҳамкорлигини рағбатлантиришга оид масалалар юзасидан тавсиялар қабул қилади. Шунингдек, мазкур халқаро институт 2005 йил 14 апрелдаги Низом[7]га кўра, иштирокчи давлатлар қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан намунавий қонун ҳужжатлари ишлаб чиқади ва қабул қилади.

Европа Кенгашининг Парламент ассамблеяси консултатив орган саналиб, ўзида 47 европа мамлакатлари парламентларининг вакилларини бирлаштиради. Ассамблеянинг ҳар йили ўтказиладиган тўртта пленар сессияларида европа сиёсатининг долзарб муаммолари ва уларнинг ҳуқуқий ёчимлари кенг муҳокама этилиб, унга давлат ва ҳуқумат раҳбарлари ҳам таклиф этилади. Мазкур халқаро институт норма ижодкорлик фаолияти доирасида куйидаги функцияларни амалга оширади:

- Европа Кенгашида ишлаб чиқилган халқаро конвенциялар лойиҳаларини маъқуллайди;
- турли мавзулар бўйича депутатларнинг маърузалари асосида резолюция ва тавсиялар қабул қилади;
- Европа кенгашига аъзоларни қабул қилиш шартларини белгилайди;
- янги миллий қонунлар қабул қилиш ташаббусини илгари суради, лойиҳалар тақдим этади ёхуд қонунчилик жараёнларида аъзо-давлатларга ёрдам кўрсатади ва бошқалар.

Халқаро норма ижодкорлик халқаро ҳуқуқ субъектининг муайян масалаларда қарорлар қабул қилиш жараёни билан боғлиқдир. Кўплаб парламент ташкилотларида қарорлар уларнинг пленар мажлисларида қабул қилинади [8] ва турли шаклдаги ҳужжатлар билан расмийлаштирилади. Масалан, Европа Кенгашининг Парламент ассамблеяси учта турдаги ҳужжатлар: тавсия, резолюция, хулосалар қабул қилади[9]. Тавсияларда Вазирлар комитетига йўналтирилган таклифлар қайд этилади. Резолюцияларда Ассамблеянинг ваколат доирасидаги масалалар юзасидан қабул қилган қарорлари акс эттирилади. Янги аъзоларни қабул қилиш, конвенция лойиҳаларини кўриб чиқиш, бюджетни шакллантириш борасида Вазирлар комитетининг тақдим этган масалалари юзасидан Хулосалар берилди. Тавсия ва хулосаларнинг қабул қилиш учун малакали кўпчилик овози талаб этилади, резолюция ва бошқа қарорларни қабул қилишда эса қатнашувчиларнинг оддий кўпчилик овози етарли ҳисобланади [10].

МДХнинг Парламентлараро Ассамблеясида қарорлар мурожаат, тавсия, таклиф ва меморандум шаклидаги ҳужжатлар орқали қабул қилинади [12]. Шунингдек, мазкур ассамблеяда барча қарорлар, уларнинг тавсиявий характердалигидан

қатъий назар[11], консенсус асосида қабул қилинади. Европа Кенгашининг Парламент ассамблеясида фарқли равишда МДХ Парламентлараро Ассамблеяси Регламентининг 2-модда 6-бандига кўра, пленар мажлислари аъзо-давлатларнинг парламент делегатларининг учдан икки қисми иштирокида ваколатли саналади.

Халқаро парламент ташкилотларининг қарорлари одатда тавсиявий характерда бўлади. Бироқ, айтиш жоизки, парламент ташкилотларидан энг қадимгиси ҳисобланмиш 1889 йилда тузилган Парламентлараро Иттифоқнинг қарорлари юридик характер касб этмасида, дунёнинг кўплаб давлатлари қонун чиқарувчи органлари вакилларининг фикри ва иродасини ифода этгани сабабли жаҳон ҳамжамияти, давлатлар ва халқаро ташкилотлар фаолиятига салмоқли таъсир кўрсатади. Шунингдек, Африка халқаро парламент иттифоқининг қарор ва тавсиялари юридик кучга эга эмас, лекин мажбурий тартибда парламент гуруҳлари томонидан миллий парламентларга етказилади ва уларни ижросини таъминлаш чора-тадбирлар тўғрисида бош котибга ҳисобот тақдим этиш талаб этилади.

Чунончи, Халқаро парламент ташкилотларининг норма ижодкорлик фаолиятини тадқиқ этганда, унда бугунги кундаги замонавий тенденцияларни қайд этиш ўринлидир.

Жумладан, халқаро парламент институтлари ваколат доираларининг кенгайиши, яъни ҳукуматлараро даражада ишлаб чиқилган мажбурий норматив актлар билан мустақамланадиган тавсияларнинг чиқарилиши; халқаро парламент институтлари ва ҳукуматлараро орган ўртасидаги алоқаларда номувофиқликлар юзага келганда мажбурий амал қилиниши лозим бўлган жараёнларнинг жорий этилганлиги, ХПИ фаолиятига доир ҳуқуқий механизмларнинг такомиллаштирилганлиги[13] - мазкур институт тараққиётининг янги босқичини ҳамда яқин келажак учун ривожланишнинг ўзига хос тенденциясини аниқлатади.

Бундан ташқари, халқаро парламент институтлари ҳуқуқий мақомининг кучайиши, хусусан, давлатлар томонидан халқаро шартнома асосида ташкил этиладиган халқаро парламент институтлари ваколатлари нуқтаи назаридан ҳамда функционал ва институционал муносабатларда кўпроқ такомиллашганлиги, таъсис ҳужжати асосида ҳуқуқий лаёқат, муайян имтиёз ва иммунитетларга эга бўлиши - бу борадаги яна бир тенденцияни ўзида акс эттиради.

Халқаро ҳуқуқ назариясининг етук олими академик Г.И.Тункин фикрича, "умумий халқаро ҳуқуқ нормаларини шакллантириш жараёни норма яратиш усулларининг яқунланиши натижада халқаро-ҳуқуқий нормалар вужудга келадиган "асосий жараёнлар"ни ва халқаро-ҳуқуқий нормаларни шакллантириш жараёнининг муайян босқичлари ҳисобланувчи, бироқ жараённи яқунламайдиган "ёрдамчи жараёнлар"ни қамраб олади" [14]. "Мазкур жараён", дейди И.И.Лукашук, "ягона қонунчилик органининг йўқлиги натижасида ўзига хос хусусият ва муайян мураккаблик билан ажралиб туради" [15]. "Консенсус"нинг халқаро ҳуқуқ нормасини яратишда муҳим ўринга эгаллигини таъкидлаган ҳолда Халқаро ҳуқуқ институти норма ижодкорлик ҳақида шундай фикр билдиради: "Дунё давлатлари ўзлари учун ҳуқуқни ўз хоҳишларига кўра исталган йўл билан яратишлари мумкин. Агар уларнинг барчаси мазкур ҳаракатларни муайян тарзда амалга оширишга рози бўлсалар, у ҳолда ҳеч ким уларнинг мана шундай ҳаракат қилиш қобилият ёки ҳуқуқларини инкор эта олмайди"[16].

Адабиётларда халқаро ташкилотлар норма ижодкорлик фаолиятининг икки турини фарқлашади:

- 1) халқаро ҳуқуқнинг бошқа субъектлари (давлатлар ва халқаро ташкилотлар)

билан ҳамкорликда халқаро ҳуқуқ нормаларини яратиш ёки халқаро ташкилотлар томонидан тегишли қарорларнинг қабул қилиниши;

2) давлатлар томонидан халқаро ҳуқуқ нормаларини яратишнинг турли босқичларида қатнашиш (баъзида, тадқиқотчилар томонидан халқаро ҳуқуқ ижодкорликда халқаро ташкилотларнинг ёрдамчи функцияси [17] ёки квази норма ижодкорлик функцияси [18] деб аталади).

Юқоридаги фикрлардан келиб чиққан ҳолда халқаро парламент ташкилотларининг норма ижодкорлик фаолиятини:

биринчидан, ваколатлари доирасига кирадиган масалалар бўйича конвенция, тавсия, декларация ва протоколларни ишлаб чиқиш ва қабул қилиш;

иккинчидан, халқаро шартномаларни тузишдан иборат деб ҳисоблаш мумкин.

Адабиётлар рўйхати:

1. Виноградова А.А. Межпарламентские институты: критерии и классификация //Обозреватель - Observer. - М., 2012. - № 6. - С. 90.
2. Саидов А. Х. Национальные парламенты мира: Энциклопедический справочник. - М.: Российская академия наук. Институт государства и права, ВолтерсКлувер, 2005. - 673с.
3. Каримова А. Международные организации - инструмент многостороннего сотрудничества. Учебник. УМЭД Т.: 2002. С.21.
4. Виноградова А.А. Межпарламентские институты: динамика развития //"Обозреватель - Observer". - М., 2012. - № 3. - С. 84.
5. Claudia Kissling. The Legal and Political Status of International Parliamentary Institutions. Committee for a Democratic U.N. Berlin, Germany, January 2011. P.17.
6. Регламент Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества2-статья. http://iacis.ru/upload/iblock/789/regl_ipa.pdf (accessed12.05.2017)
7. Положение о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств. http://iacis.ru/upload/iblock/789/regl_ipa.pdf (accessed12.05.2017)
8. Балакирева В.И. Межпарламентская Ассамблея СНГ как международный институт политической консолидации: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. - СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2002. - С. 369.
9. Working with the Parliamentary Assembly Questions and answers. Council of Europe. May 2013. P.5. <http://website-pace.net/documents/10643/375483/Working-with-PACE-EN.pdf/70e740a6-4f87-4c10-8f02-c02a5f79cdcb>(accessed 15.05.2017)
10. Rules of Procedure of the Assembly. Resolution 1202 (1999) adopted on 4 November 1999. P.136. <http://www.assembly.coe.int/nw/xml/RoP/Rules-EN.pdf> (accessed 15.05.2017)
11. Регламент Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых ГосударствСтатья 13. http://iacis.ru/upload/iblock/789/regl_ipa.pdf (accessed25.05.2017)
12. Воронцова Н.А. Правовые основы становления и функционирования межгосударственного механизма интеграционных процессов в Евразийском экономическом сообществе. Дис... д. ю. н. М., 2004. С. 87.
13. Хабаров, С. А.Международные парламентские организации (международно-правовые вопросы) : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.10 - Международное право / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. -М.,1996. С.7.
14. Тункин Г.И. Теория международного права. - М., 2000. - С. 75.
15. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., Изд-во ВЕК, 2001. - С. 80.
16. Yearbook of the Institute of International Law. Vol. 67, Part I. Session of Strasbourg, 1997. - Pp. 111-112. http://www.idi-ii.org/app/uploads/2018/06/1997_vo_1_67-I_Session_de_Strasbourg.pdf.
17. Крылов Н.Б. Правотворческая деятельность международных организаций. - М., 1988. - С. 47.
18. Шибаева Е.А. Право международных организаций: Вопросы теории. - М., 1986. - С. 106.

МУНДАРИЖА

1. Alisher Azamatovich Shamsiyev. FEATURES OF THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE OBSERVANCE OF HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS DURING THE PRELIMINARY INVESTIGATION.....	4
2. Aigerim Alshynbekova. THE CONCEPT AND STRUCTURE OF THE FORENSIC CHARACTERISTICS OF KIDNAPPING.....	8
3. Matluba Avazovna Avliyakulova. FEATURES OF BANKRUPTCY PROCEEDINGS AND THE EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES.....	14
4. Ibrohimova Zulhumor Solih qizi. LEGAL ANALYSIS OF CRIMES RELATED TO OBSTRUCTION, UNLAWFUL INTERFERENCE TO BUSINESS ACTIVITY.....	19
5. Babakulov Bekzod, Davletov Utirbek Matmuratovich. RIGHTS AND FREEDOMS OF MILITARY EMPLOYEES CONDITIONS FOR THE PROTECTION OF TORTURE.....	25
6. Alexey Vladimirovich Boretsky, Bakhytbek Adilhanovich Begaliyev, Serik Talgatovich Asainov, Mukhametgalym Akhmetovich Suleimenov, Bakhytbergen Meyrkhonovich Jamanbaev. MOTIVE AND PURPOSE OF THE CRIME IN THE SYSTEM OF ELEMENTS OF CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF HUMAN TRAFFICKING.....	30
7. Komil Khakimov. RESPONSIBILITY FOR CRIMES COMMITTED IN THE AFFECT (THE HEAT OF PASSION).....	35
8. Avezov Umidjon Tashpulatovich. PROTECTION OF LABOR RIGHTS OF CITIZENS - IMPORTANT DIRECTIONS OF ACTIVITY OF THE TRADE UNIONS.....	39
9. Feruza Eshmatova. THE ROLE OF INTERNATIONAL PARLIAMENTARY ORGANIZATIONS IN THE CREATION OF INTERNATIONAL LAW.....	47

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2018 №10



Масъул муҳаррир: Шохруд Файзиев

Мусахҳиҳ: Сураё Рахмонова

Техник муҳаррир: Акбар Юлдашев

**Контакт Редакция журнала "Правовые исследования":
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**