

Бахтиёр Ражабов,

Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академияси
Жиноят ва жиноят-ижроия ҳуқуқи кафедраси бошлиғи,
юридик фанлар номзоди, доцент



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-9-1>

ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ДАЛИЛЛАРНИ ТЎПЛАШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

Аннотация: Мақолада жиноят процессида далилларни тўплаш тушунчаси ва далилларни тўплаш мезонлари бўйича этакчи олимларнинг фикри, шунингдек айрим хорижий давлатларнинг жиноят процессуал қонунчилигида далилларни тўплашни тартибга солишнинг қиссий ҳуқуқий ўрганиш натижаларининг илмий-назарий таҳлиллари келтирилган. Таҳлил ва талқиқотлар натижаларига кўра, миллий қонунчиликда ижобий тажрибани жорий этиш, далилларни тўплаш бўйича процессуал қоидаларни такомиллаштириш юзасидан таклиф ва тавсиялар киритилди.

Калит сўзлар: жиноят процессида далиллар, далилларни тўплаш, исбот қилиш, суриштирувчи, терговчи, прокурор, суд, судья.

Бахтиёр Ражабов,

начальник кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права
Академии Министерства внутренних дел
Республики Узбекистан,
кандидат юридических наук, доцент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОБИРАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье приводятся мнения ведущих ученых относительно понятия и критериев собирания доказательств в уголовном процессе, а также проводится научно-теоретический анализ результатов сравнительно-правового изучения порядка собирания доказательств в уголовно-процессуальном законодательстве отдельных зарубежных государств. По результатам анализа и проведенных исследований, вносятся предложения и рекомендации по совершенствованию процессуальных положений, касающихся собирания доказательств, а также внедрению положительного опыта в национальное законодательство.

Ключевые слова: доказательства в уголовном процессе, собирание доказательств, доказывание, дознаватель, следователь, прокурор, суд, судья.

Bakhtiyor Rajabov,

Head of the Department of criminal and criminal-Executive law of the Academy of the Ministry of internal affairs of the Republic of Uzbekistan, candidate of Legal Sciences, Associate Professor

IMPROVEMENTS REGULATION COLLECTION OF EVIDENCE IN THE CRIMINAL PROCESS

Abstract: This article comprises scientific-theoretical and empirical analysis of the results of comparative and legal study in accordance with the prevalent belief in processional law regulation and the common expression of collecting of evidence, furthermore it includes some recommendations of the advanced scientists and their works' results related to the improvement of the evidence collection law processional.

Key words: Evidence in the process of criminality, collecting of evidences, to prove, inquirer, interrogator, prosecutor, court, judge, scrutinizing, throughout, complete, impartial.

For citation: Bakhtiyor Rajabov. IMPROVEMENTS REGULATION COLLECTION OF EVIDENCE IN THE CRIMINAL PROCESS. Journal of Law Research. 2018, 9 vol., issue 1, pp. 4-9.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг (кейинги ўринларда ЖПК) 87-моддасининг 1-қисмида далиллар тергов ва суд ҳаракатларини юритиш, шунингдек тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш йўли билангина тўпланиши мумкинлиги қайд этилган. Бундан шундай хулоса келиб чиқадики, далиллар фақатгина тергов ва суд ҳаракатларини юритиш, шунингдек тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ваколатига эга бўлган субъектлар томонидангина тўпланиши мумкин.

Мамлакатимизда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотлар самараси ўлароқ, Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 4 апрелдаги "Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича чора-тадбирлар қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида"ги ЎРҚ-470-сон Қонуни қабул қилинганлиги ва унинг асосида ЖПКнинг 87-моддасининг 2-қисмига киритилган ўзгартиш билан ҳимоячининг жиноят процессидаги иштирокига оид процессуал қоидаларга тегишли қўшимчалар киритилиб, у далил тўплаш ваколатига эга бўлганлиги албатта қувонарли ҳолат.

Бироқ, ЖПКнинг 87-моддасининг 2-қисмида белгиланган процессуал қоидаги мувофиқ ҳимоячи жиноят иши бўйича далилларни тўплаш ва тақдим этишга ҳақли бўлиб, улар жиноят иши материалларига қўшиб қўйилиши, шунингдек терговга қадар текширув, суриштирув, дастлабки тергов ўтказиш ва жиноят ишини судда кўриш жараёнида мажбурий баҳоланиши лозимлиги кўрсатиб ўтилган.

Фикримизча, ЖПКнинг 87-моддасининг биринчи ва иккинчи қисмларида назарда тутилган ушбу процессуал қоидалар бир-бирига зиддир. Чунки, агарда ЖПКнинг 87-моддасининг 1-қисми бўйича далиллар тергов ва суд ҳаракатлари, шунингдек тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш йўли билан тўпланса, ЖПКнинг 87-моддасининг 2-қисмида назарда тутилган ҳимоячининг ҳаракатлари ушбу процессуал ҳаракатлар ёки тадбирларнинг қайси турига кириди? Ёки ҳимоячи ЖПКда ва Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 25 декабрдаги "Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида"ги ЎРҚ-344-сон Қонунининг [1] тезкор-қидирув тадбирларининг турлари деб номланган 14-моддасида белгиланган тезкор-қидирув тадбирларининг қайси бирини ўтказиш ваколатига эга? Бизнингча, бу саволлар ўринли ва ечимини кутаётган муаммо бўлиб ҳисобланади.

Кўриниб турганидек, ҳимоячига ЖПКнинг бирор-бир нормасида тергов ва суд ҳаракатларини юритиш ёки тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ваколати берилмаган. Ҳолбуки, ҳимоячининг жиноят иши бўйича далилларни тўплаши масаласи кодексда ўз аксини топган бўлсада, унга ЖПКнинг 87-моддасининг 1-қисмида далилларни тўплаш тартиби бўйича қатъий белгиланган процессуал қоида тўсиқ вазифасини ўтаб турибди.

Бундан ташқари, ЖПКнинг 87-моддасининг 1-қисмида тергов ва суд ҳаракатларининг турлари санаб ўтилган, аммо Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 25 декабрдаги "Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида"ги ЎРҚ-344-сон Қонунининг [1] тезкор-қидирув тадбирларининг турлари деб номланган 14-моддасида белгиланган тезкор-қидирув тадбирлари кўрсатиб ўтилмаган.

Ҳолбуки, Э.Х.Норбўтаев ва С.Б.Хўжақуловлар тўғри таъкидлаганларидек: "айни вақтда қонун чиқарувчи нуқтаи назаридан бир томондан, ҳимоячи ҳуқуқи кенгайтирилиб, айблов ва ҳимоя ҳуқуқининг тенглаштирилаётганлиги, иккинчи томондан эса, гарчи ҳимоячига берилаётган ваколатлар бир қатор қонун-ҳужжатлари билан белгиланган бўлса-да, аммо уларни амалга ошириш механизми, яъни ҳимоячининг ҳаракатларини қай тарзда процессуаллаштирилиши эътибордан четда қолаётганлиги ҳимоя ҳуқуқи билан боғлиқ нормаларга декоративлик туси берилмоқда, деб идрок этишни тақазо этади" [2, б. 41].

Д.М.Ямбаева ҳам шунга ўхшаш фикрни илгари суриб, сўров, маълумотларни, характеристикаларни, бошқа ҳужжатларни талаб қилиб олиш, шунингдек ҳимоячи томонидан предметлар, ҳужжатлар ва бошқа маълумотларнинг қўлга киритилиши фақатгина ҳимоячининг маълумотларни қўлга киритиш усули ҳисобланади, ваҳоланки улар исботлаш субъекти (суриштирувчи, терговчи, суд) томонидан процессуал соҳага киритилганидан кейингина далил бўлиб қолишлари мумкин. Илтимосномаларни, далилларни тақдим этиш орқали далилларни тўплашда иштирок этадиган ҳимоячининг фаол фаолияти тергов ҳаракатларини амалга ошириш заруриятини белгилашда, қўшимча ҳужжатларни талаб қилиб олишда ёки жиноят иши бўйича бошқа процессуал қарорларни қабул қилишда терговчининг фикрига сезиларли таъсир кўрсатади [3, б. 8] деб таъкидлайди.

Э.Х.Нарбутаев эса башарти, далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолаш суриштирувчи, терговчи, прокурор ва суднинг бевосита ваколат доирасини ташкил қилса, эндиликда далилларни тўплаш имконидан ҳимоячи фойдаланиши мумкинлигини, аммо мазмун ва шакл жиҳатидан ҳимоячи амалга оширадиган ҳаракатлар далилларни тўплашга доир талабга жавоб бермайди деб таъкидлайди [4, б. 48].

Ю.Ю.Воробьева айнан ҳимоячининг далил тўплаш бўйича унга ЖПКда берилган ваколатларни таҳлил қилиб, ЖПКда бир қатор бир-бирини истисно қиладиган қоидалар мавжудлиги, улардан бири ҳимоячи-адвокатга тўғридан-тўғри далилларни тўплашга ва бу билан ўзининг фаолиятини амалга оширишга ружсат берилса, бошқалари эса аксинча ҳимоячи-адвокатнинг далилларни тўплашдаги ваколатларини сезиларли даражада чеклайди деб ёзиб, бунинг учун кўрсатилган жиноят-процессуал қонун меъёрларни мувофиқликка келтириш лозим бўлади [5, б. 9] деб таъкидлайди.

Кўриб турганимиздек, ҳимоячига далилларни тўплаш ваколатининг берилиши ёки берилмаслиги, агар ҳимоячига далил тўплаш ваколати берилса унинг ҳаракатлари қайси процессуал ҳаракатга кириши, жиноят процессида ҳимоячининг далилларни тўплаш бўйича ҳаракат механизмини ёритишга оид адабиётларда турли баҳс ва мунозарали ҳолатлар мавжудлиги кўзга ташланади.

Бу бўйича илмий-тадқиқот ўтказган олимларнинг ишлари ўрганилганда ҳам ҳимоячига далилларни тўплаш ваколатини бериш ёки бермаслик бўйича турли

ҳил баҳсли ҳолатларнинг борлиги кўзга ташланади. Яъни, бир қатор ҳуқуқшунослар ҳимоячини далилларни тўпловчи субъектлар қаторига киритиш таклифини илгари сурган бўлсалар, қолганлари эса бу фикрни қўллаб-қувватламасликларини ва ҳимоячига фақатгина далиллар сифатида фойдаланиш мумкин бўлган маълумотларни тўплаш ваколатини беришни қўллаб қувватлаганликларини кўриш мумкин.

Хусусан, Н.А. Попова [6, б. 10], Н.П. Царева [7, б. 11], Л.Г.Демурчев [8, б. 13-14], Е.Б.Смагоринская [9, б. 5-10], А.Д.Героев [10, б. 11-12], И.Е.Милова [11, б. 7], Ю.Ю.Воробьева [5, б. 9], О.В.Левченколар [12, б. 9-10] ҳимоячини далилларни тўпловчи субъектлар қаторига киритиш таклифини қўллаб-қувватлаган бўлсалар, Н.Н.Егоров [13, б. 8-9], Д.М. Ямбаева [3, б. 8], А.С. Закотянский [14, б. 10-11], Г.Г.Скребец [15, б. 6], В.И.Толмосов [16, б. 7], А.К.Маслов [17, б. 10], А.А.Ларинков [18, б. 8-10], Н.В.Пальчикова [19, б. 11], И.И.Схаляхо [20, б. 7] ва Б.А. Миренский [21, б. 120] ҳимоячи фақатгина далил сифатида фойдаланиш мумкин бўлган маълумотларни тўплаши мумкинлиги бўйича фикрларни илгари сурадилар.

Фикримизча, Н.Н.Егоров, Д.М. Ямбаева, А.С. Закотянский, Г.Г.Скребец, В.И.Толмосов, А.К.Маслов, А.А.Ларинков, Н.В.Пальчикова, И.И.Схаляхо ва Б.А. Миренскийларнинг ҳимоячи фақатгина далил сифатида фойдаланиш мумкин бўлган маълумотларни тўплаши мумкинлиги бўйича фикрларига қўшилиб бўлмайди ва шу боис, Н.А. Попова, Н.П. Царева, Л.Г.Демурчев, Е.Б.Смагоринская, А.Д.Героев, И.Е.Милова, Ю.Ю.Воробьева ва О.В.Левченколарнинг ҳимоячини далилларни тўпловчи субъектлар қаторига киритиш бўйича фикрларини қўллаб-қувватлаган ҳолда ҳимоячига далил тўплаш ваколатининг берилиши ва жиноят процессида ҳимоячининг далилларни тўплаш бўйича процессуал ҳаракатлари механизмини янада мустаҳкамлаш бўйича фикрларни асослашга уринамиз.

Шу ўринда биз С.Б.Хўжақуловнинг: "Процессуал ҳаракат - жиноят-процессуал қонун нормаларида назарда тутилган, ишни судга қадар юритиш ва суд босқичларида суриштирувчи, терговчи, прокурор, суд (судья) ва ҳимоячи томонидан терговга қадар текширув, тезкор-қидирув фаолияти, шунингдек дастлабки тергов ва суд жараёнларида амалга ошириладиган, далилий аҳамиятга эҳуд кўмаклашувчи тавсияга эга бўлган, тегишли процессуал, шу билан бирга қўшимча ҳужжатларда акс эттириладиган ҳаракат" [22, б. 17] деган фикрига тўллик қўшилаемиз.

Юқорида келтириб ўтилган таҳсиллар ва биз қўллаб-қувватлаган фикрлардан хулоса қилганда ЖПК 87-моддасининг 1-қисми такомиллаштиришга муҳтожлиги кўзга ташланади. Фикримизча ЖПК 87-моддасининг биринчи ва иккинчи қисмлари орасидаги зиддиятли ҳолатларни бартараф этиш мақсадида унинг 1-қисмини қуйидаги таҳрирда баён этиш мақсадга мувофиқдир:

Далиллар тергов ва суд ҳаракатларини юритиш, тезкор-қидирув тадбирларини ўтказиш ва ушбу Кодексда назарда тутилган бошқа процессуал ҳаракатларни ўтказиш йўли билан тўпланади.

ЖПК 87-моддасининг 1-қисмининг бу тарзда баён этилиши фикримизча биз юқорида қайд этган муаммонинг олдини олишга хизмат қилади ва ҳимоячининг жиноят ишлари бўйича далил тўплаш ваколати бўйича ҳуқуқий асоснинг мустаҳкамланишига эришилади.

1. Ўзбекистон Республикасининг 2012 йил 25 декабргаги "Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида"ги ЎРҚ-344-сон Қонуни // (Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси) (Law of the Republic of Uzbekistan from December 25, 2012 of № 344 "On operational search activity" // (National database of legislation of the Republic of Uzbekistan)) <http://lex.uz/docs/2107763>.
2. Норбўтаев Э.Х., Хўжақулов С.Б. Ҳимоячи томонидан қонунда назарда тутилган процессуал ҳаракатларни амалга ошириш механизми тўғрисида // Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг ахборотномаси. - Т., 2010. - №2. -Б. 41 (Norbutayev E.X., Khojakulov S. B. On the mechanism of procedural actions envisaged by the law of the defense lawyer // The Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. - Т., 2010. - №2. -P. 41).
3. Ямбаева Д.М. Участие защитника в собирании доказательств на стадии предварительного расследования: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Владимир, 2008. - 22 с (Yambaeva D.M. The participation of the defender in the collection of evidence at the stage of preliminary investigation: the dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - Vladimir, 2008. - 22 p).
4. Жиноят процесси (Умумий қисм): Маърузалар курси / Э.Х. Нарбўтаев. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. - Б. 48 (Criminal proceedings (general section): The lecture course / E.X. Narbutayev. - Т.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2013. - P. 48).
5. Воробьева Ю.Ю. Современные проблемы процесса доказывания в российском уголовном судопроизводстве: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Оренбург, 2006. - С. 9 (Vorobyova Yu.Yu. Modern problems of the process of proving in the Russian criminal proceedings: Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - Orenburg, 2006. - p. 9).
6. Попова Н.А. Вещественные доказательства: Собрание, представление и использование их в доказывании: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Саратов, 2007. - 25 с (Popova N.A. Material evidence: Collecting, representing and using them in proof: Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - Saratov, 2007. - 25 p).
7. Царева Н.П. Иные документы, допускаемые в качестве доказательств по УПК РФ: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Саратов, 2003. - 30 с (Tsareva N.P. Other documents allowed as evidence under the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - Saratov, 2003. - 30 p).
8. Демурчев Л.Г. Собираение доказательств в ходе досудебного производства путем проведения иных процессуальных действий: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Краснодар, 2012. - 26 с (Demurchev L.G. Collecting evidence in the course of pre-trial proceedings through other procedural actions: dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - Krasnodar, 2012. - 26 p).
9. Смагоринская Е.Б. Участие адвоката в доказывании в досудебном уголовном производстве: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Волгоград, 2004. - 20 с (Smagorinska E.E. Participation of a lawyer in proving in pre-trial criminal proceedings: dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - Volgograd, 2004. - 20 p).
10. Героев А.Д. Участие адвоката - защитника в доказывании на предварительном следствии: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2004. - 34 с (Heroes A.D. Participation of a lawyer - defender in proving at the preliminary investigation: Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - М., 2004. - 34 p).
11. Милова И.Е. Участие адвоката-защитника в собирании доказательств на предварительном следствии: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Самара, 1998. - 17 с (Milova I.E. The participation of the defense attorney in collecting evidence at the preliminary investigation: the dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - Samara, 1998. - 17 p).
12. Левченко О.В. Уголовно-процессуальное доказывание: Сущность, средства доказывания, предмет и пределы: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук.

наук. - Ижевск, 2001. - 51 с (Levchenko O.V. Criminal procedure proof: Essence, means of proof, subject and limits: Abstract of dissertation for the degree of Doctor of Law. - Izhevsk, 2001. - 51 p).

13. Егоров Н.Н. Теоретические и прикладные проблемы учения о вещественных доказательствах: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. - Иркутск, 2005. - 55 с (N. Egorov Theoretical and applied problems of the doctrine of material evidence: the dissertation author's abstract for the degree of Doctor of Law. - Irkutsk, 2005. - 55 p).

14. Закотянский А.С. Проблемы использования непроцессуальной информации в доказывании по уголовным делам: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Самара, 2015. - 22 с (Zakotyansky A.S. Problems of using non-procedural information in proving criminal cases: dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - Samara, 2015. - 22 p).

15. Скребец Г.Г. Участие адвоката-защитника в формировании доказательств на стадии предварительного расследования: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Екатеринбург, 2008. - 22 с (Scrabec G.G. The participation of defense attorney in the formation of evidence at the stage of preliminary investigation: dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - Ekaterinburg, 2008. - 22 p).

16. Толмосов В.И. Проблемы допустимости доказательств на досудебных стадиях уголовного процесса: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Самара, 2002. - 22 с (Tolmosov V.I. The problems of the admissibility of evidence at the pre-trial stages of the Russian criminal process: Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - Samara, 2002. - 22 p).

17. Маслов А.К. Деятельность следователя по процессуальному оформлению предметов, вещей и иных документов в качестве доказательств по уголовным делам: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Краснодар, 2011. - 24 с (Maslov A.K. The activities of the investigator on the procedural registration of objects, things and other documents as evidence in criminal cases: the dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - Krasnodar, 2011. - 24 p).

18. Ларинков А.А. Теоретические и правоприменительные проблемы доказывания на стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - СПб., 2006. - 25 с (Larinokov A.A. Theoretical and law enforcement problems of proof at the trial stage in the court of first instance: dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - SPb., 2006. - 25 p).

19. Пальчикова Н.В. Теоретические и практические проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - М., 2013. - 32 с (N. Palchikova. Theoretical and practical problems of proving in the stage of initiating a criminal case: the dissertation author's abstract for the degree of candidate of legal sciences. - M., 2013. - 32 p).

20. Схаляхо И.И. Участие защитника в доказывании по уголовным делам: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Краснодар, 2006. - 21 с (Skalyakho I.I. Participation of the defender in proving in criminal cases: Abstract of dissertation for the degree of candidate of legal sciences. - Krasnodar, 2006. - 21 p).

21. Ўзбекистон Республикасининг жиноят процесси: Дарслик / Б.А. Миренский, А.Х. Раҳмонқулов, Ж. Камалходжаев, В.В. Қодирова. - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2004. - Б. 120 (Criminal proceedings of the Republic of Uzbekistan: Textbook / B.A. Mirenskiy, A.X. Rahmonqulov, J. Kamalkhodjaev, V.V. Qodirova. - T.: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2004. - P. 120).

22. Хўжакулов С.Б. Процессуал ҳаракатлар: тушунчаси, таснифланиши ва тизимлаштирилиши: Ўқув қўлланма / - Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2013. - Б. 17 (Khojakulov S.B. Procedural actions: concept, classification and systematization: Curriculum / - T: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, 2013. - P. 17).