

**Худайбергенов Бехзод Бахтиёрович**

ORCID: 0000-0001-5701-0785,

старший научный сотрудник-соискатель,

Ташкентский государственный юридический университет

## **ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ САНАЦИИ КАК ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

*Аннотация:* в этой статье изучены и проанализированы законодательные акты по ведению процедуры судебной санации в деле о банкротстве, разработаны рекомендации, связанные со совершенствованием правовых норм, направленных на регулирование процедуры судебной санации в деле о банкротстве.

*Ключевые слова:* банкротство, судебная санация, кредитор, дебитор, неплатежеспособность.

**Khudayberganov Bekhzod Bakhtiyorovich**

**Senior scientific researcher-applicant,**

**Tashkent State University of Law**

## **ISSUES OF LEGAL REGULATION OF JUDICIAL SANATION AS BANKRUPTCY PROCEDURES IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

*Annotation:* In this article is studied and analyzed legislation on introduction judicial rehabilitation procedure in the bankruptcy case.. In addition to, developed recommendations related to improving the legal rules aimed at regulating the judicial rehabilitation procedure in the bankruptcy case.

*Key words:* bankruptcy, judicial rehabilitation, creditor, debtor, insolvency

*Аннотация:* ушбу мақолада банкротлик тўғрисидаги ишда суд санацияси таомилини ўтказиш билан боғлиқ қонун ҳужжатлари ўрганилган ва таҳлил қилинган. Шунингдек, банкротлик тўғрисидаги ишда суд санацияси таомилини ҳуқуқий тартибга солишга қаратилган нормаларни такомиллаштиришга доир таклифлар ишлаб чиқилган.

*Таянч сўзлар:* банкротлик, суд санацияси, кредитор, қарздор, тўловга қобилиятсизлик.

За годы независимости в Республике Узбекистан приняты три основных закона, регулирующие вопросы банкротства.

С первого взгляда старые версии законов с юридической точки зрения представлены не на должном уровне. Но существуют важные правовые нормы в старых законах, которые не указаны в новом законе.

Закон «О банкротстве» 5 мая 1994 года состоит из 34 статей и включает в себя общие положения, внесудебные процедуры, производство по делам о банкротстве, ликвидационное производство, мировое соглашение в ликвидационном производстве. В преамбуле данного закона написано, что он распространяется на имущественные отношения юридических и физических лиц, занимающихся на территории Республики Узбекистан хозяйственной деятельностью независимо от форм собственности, включая субъекты хозяйствования других государств. Хотя это норма устарела, но в законе ясно определены регулируемые отношения. В действующем законе эти регулируемые отношения не представлены.

Также, в ст. 2 Закона от 1994 г. определена имущественная ответственность субъектов хозяйствования: физические лица, являющиеся собственниками имущества субъектов хозяйствования, несут ответственность по своим обязательствам всем имуществом субъектов хозяйствования; физические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без создания юридического лица, несут ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом; при недостаточности имущества должник по своим долгам несет ответственность в порядке и размерах, устанавливаемых законодательством; лица, работающие по найму (договору, контракту), не несут имущественной ответственности по долгам субъектов хозяйствования. В действующем законе данное положение удалено. Тем не менее, это правило определяют пределы ответственности по обязательствам должника. По нашему мнению, эта норма может служить защите прав и интересов кредиторов, работников, акционеров в процедурах банкротства.

В частях 4 и 5 статьи 13 Закона от 1994 года указаны основные правила для санации: для проведения санации является наличие реальной возможности восстановить платежеспособность субъекта хозяйствования – должника для продолжения его деятельности; для определения возможности или целесообразности санации хозяйственный суд вправе привлечь независимых экспертов (аудиторов) с возложением расходов, связанных с их деятельностью, на должника; после вынесения определения хозяйственным судом участники санации обязаны провести собрание, на котором они должны выработать соглашение.

Согласно действующему законодательству существует два вида санации: досудебная и судебная санация. Но, и в двух случаях не указано наличие реальной возможности восстановления платежеспособности должника для проведения санации. Наличие реальной возможности восстановления платежеспособности должника можно определить в наблюдении, то есть через привлечения независимых экспертов (аудиторов). В ст. 67 Закона не установлена отдельная норма связи с привлечением независимых экспертов

(аудиторов) в числе обязанности временного управляющего. Мы считаем, что только через привлечение независимых экспертов (аудиторов), можно прийти к заключению существует или нет возможности восстановления экономической стороны должника.

В ст. 91 действующего закона указано, что внешнее управление вводится хозяйственным судом, если установлена реальная возможность восстановления платежеспособности должника. Единая цель процедуры досудебной санации, судебной санации и внешнего управления – восстановить финансовую состоятельность должника. Поэтому, предложение «реальная возможность восстановления платежеспособности должника» должно быть в данных трех процедурах. В процедуре досудебной санации по инициативе кредиторов можно проводить анализ финансового состояния должника и привлечь экспертов (аудиторов).

В части 14 статьи 13 Закона от 1994 года определено, что орган, уполномоченный управлять имуществом, вправе объявить в официальной печати конкурс для юридических и физических лиц на участие в санации экономически несостоятельного должника. В

действующем Законе не отражено об объявление конкурса для юридических и физических лиц на участие в санации экономически несостоятельного должника в процедурах досудебной санации, судебной санации и внешнего управления. На наш взгляд, не только должник, но и кредитор, учредитель, сотрудник, даже государство и общество должны быть заинтересованы в восстановлении макроэкономического значения платежеспособности должника. Объявление конкурса для юридических и физических лиц на участие в санации должно быть принудительным (если, существует наличие реальной возможности восстановления платежеспособности).

В ст. 15 Закона от 1994 года предусмотрено, что в случаях, когда должником является банк, о принятии дела к производству уведомляется Центральный банк Республики Узбекистан, который в десятидневный срок должен представить в хозяйственный суд свое заключение о целесообразности проведения санации банка. В соответствии с действующим законом не вводится внешнее управление банком и по вопросу санации ничего не изложено. По нашему мнению, тщательно следует рассмотреть вопросы

банкротства банка и других отдельных категорий должников-юридических лиц на основе законодательства опыта развитых стран.

В законе от 28 августа 1998 г. в первый раз были определены процедуры банкротства, выявлены содержания основных понятий, используемых в законодательстве о банкротстве.

Считаем, что понятию "банкротство" требуется современный подход. Однако во всем мире наметилась единая тенденция сохранения и защиты имущественного комплекса должника, продолжения бизнеса, а не обеспечение имущественных интересов собственников<sup>1</sup>.

Процедура банкротства коренным образом изменила отношение к термину «банкротство», расширил его содержание. Теперь, банкротство не является неспособностью должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и исполнить обязанности по обязательным платежам. Банкротство – совокупность процедур, применимых в целях удовлетворения требований

---

<sup>1</sup>Плиев Г.А. Гражданско-правовой механизм предупреждения несостоятельности (банкротства) юридического лица [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. –М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской Государственной библиотеки). – С. 54.

кредиторов и восстановления платежеспособности должника.

Так, в Англии большое внимание уделяется интересам кредиторов. Акцент в английской системе несостоятельности сделан под жестким контролем за сохранностью активов должника и оперативной его ликвидации<sup>2</sup>.

На противоположном полюсе находится французская и американская системы регулирования несостоятельности, которые носят реабилитационную направленность. В них заложена идея защиты инфраструктуры предприятия должника, при этом предпочтение отдается реабилитационным процедурам<sup>3</sup>.

Российское законодательство о несостоятельности (с принятием Закона 2002 года) оценивается как нейтральное, защищающее права как кредиторов, так и должника<sup>4</sup>. Можно сказать, подобное мнение

<sup>2</sup>Степанов В.В. Английская система регулирования несостоятельности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 1999. - № 1. – С. 116-122.

<sup>3</sup>Степанов В.В. Французкая система регулирования несостоятельности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 1999. № 4. – С. 102-107.

<sup>4</sup>Плиев Г.А. Гражданско-правовой механизм предупреждения несостоятельности (банкротства) юридического лица [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. –М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской Государственной библиотеки). – С. 58.

о законодательстве Республики Узбекистан.

В соответствии с вышесказанным, по улучшению законодательства о банкротстве в Республике Узбекистан выдвигаются следующие выводы и рекомендации:

- в действующем Законе «О банкротстве» должны быть предусмотрены регулируемые отношения с законом. Предлагается следующая норма: «Закон распространяется на отношения в связи с применением процедуры банкротства в целях удовлетворения требований кредиторов и восстановления платежеспособности должника, а также предупреждения банкротства»;

- в Законе должна отражаться норма, касающаяся ответственности имущества должника;

- к статьям 30 и 76 Закона необходимо ввести предложение «наличие реальной возможности восстановить платежеспособность должника». Это предложение является самым важным условием для применения досудебной санации, судебной санации и внешнего управления. Наличие реальной возможности восстановления платежеспособности должника можно определить через

привлечение независимых экспертов (аудиторов). Поэтому, в статье 30 Закона может быть установлен вопрос о привлечении эксперта (аудитор), и в статье 67 Закона должна быть отдельная норма в связи с привлечением независимых экспертов (аудиторов) в числе обязанностей временного управляющего;

- в статьях 30 (основание досудебной санации), 82 (обязанности санирующего управляющего), 98 (обязанности внешнего управляющего) должен отражаться вопрос в связи с объявлением конкурса для юридических и физических лиц на участие в процессе восстановления должника;

- общие положения законодательства о банкротстве оказываются неэффективными при их применении к кредитным организациям. Следует рассмотреть вопросы банкротства банка и других отдельных категорий должников – юридических лиц на основе законодательства развитых стран;

- для того, чтобы улучшить качество закона, надо совершить реабилитационные нормы. Восстановление платежеспособности должника служит удовлетворению требования кредиторов, предотвращению безработицы,

продолжению налогового платежа.

Особо следует отметить, что по таким критериям, как «поддержка нового бизнеса», Узбекистан в настоящее время занимает 42-е место в мире, по обеспечению исполнения заключенных договоров – 32-е, по эффективности системы банкротства экономически несостоятельных предприятий – 75-е место. По индикатору «предоставление кредитов субъектам малого бизнеса» Узбекистан за последние три года поднялся со 154-го до 42-го места, улучшив только за прошлый год свой рейтинг на 63 позиции<sup>5</sup>.

На сегодняшний день в результате осуществляемых экономических реформ внедрена процедура судебной санации в процессе банкротства. Данная процедура стала влиятельным инструментом регулирования и управления экономики. Как один из эффективных способов укрепления экономики институт банкротства регулирует отношения, связанное с восстановлением платежеспособности, финансовом оздоровлениям

---

<sup>5</sup> Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 год. Народное слово. 16.01.2016. № 11 (6446). – С.2.

несостоятельных предприятий и ликвидациям неперспективных предприятий<sup>6</sup>. На данном этапе определение и финансовая поддержка неплатежеспособного предпринимательского субъекта судом считается неотъемлемой частью процесса банкротства. Можно сказать, что на основе опыта развитых стран главным условием для эффективного функционирования рынка эта - конкурентная борьба, в этой борьбе предприятие станет банкротом. В этой ситуации оздоровление экономически неспособного предприятия служит интересам должника, а также кредиторов. Совершенно очевидно, экономическое и социальное значение судебной санации растет в правовых системах всех государств.

Законодательство о банкротстве имеет свое место в отношениях замены неэффективных собственников, сохранений социальных полезных предприятий для поддержания производства, реструктуризацией неэффективного предприятия.

Закон о банкротстве (24 апреля 2003 г., № 474-II) Республики Узбекистан является наиболее важным источником, связанным с судебной санацией.

Впервые закон был принят 5 мая 1994 г. и в этом законе санация используется в общем смысле. Например, несостоятельный должник или представитель собственника его имущества может заявить ходатайство о приостановлении дела о банкротстве и о проведении санации (оздоровления деятельности субъекта хозяйствования собственником, уполномоченным органом, кредитором (кредиторами) или иными лицами путем оказания ему финансовой помощи); основанием для проведения санации является наличие реальной возможности восстановить платежеспособность субъекта хозяйствования-должника для продолжения его деятельности; для определения возможности или целесообразности санации хозяйственный суд вправе привлечь независимых экспертов (аудиторов) с возложением расходов, связанных с их деятельностью, на должника; после вынесения определения хозяйственным судом участники санации обязаны провести собрание, на котором они должны выработать соглашение и др.

Законом от 28 августа 1998 г. установлены процедуры при рассмотрении дела о банкротстве должника — юридического лица

<sup>6</sup> Азизов Х. Тадбиркорлик субъектларининг банкротлиги ва унинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари. // “Молия” илмий журнали. 2/2014. – Б. 112.

(мировое соглашение, внешнее управление, ликвидационное производство), процедуры при рассмотрении дела о банкротстве должника — физического лица (мировое соглашение, ликвидационное производство), внесудебные процедуры (досудебная санация, добровольная ликвидация).

С действующим законом о банкротстве (24 апреля 2003 г.) добавлены процедуры наблюдения и судебной санации при рассмотрении дела о банкротстве должника-юридического лица. Нормы судебной санации определены в статьях 76-90. Они определяют следующие вопросы: ходатайство о введении судебной санации; обеспечение исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности; порядок и последствия введения судебной санации; права и обязанности санирующего управляющего; план судебной санации и график погашения задолженности; внесение изменений в график погашения задолженности; досрочное окончание и прекращение судебной санации; окончание судебной санации; исполнение и отчет обязательств лицами, предоставившими обеспечение; последствия неисполнения обязательств лицами,

предоставившими обеспечение. Судебная санация вводится на срок не более двадцати четырех месяцев, который может быть продлен хозяйственным судом не более чем на шесть месяцев для удовлетворения требований кредиторов лицами, предоставившими обеспечение исполнения обязательств. В случае, если процедура финансового оздоровления подразумевает проведение масштабных мероприятий, то данный срок просто нереален. Тем не менее, что при решении вопроса о введении оздоровительных процедур, перед кредиторами стоит выбор лишь между финансовым оздоровлением и внешним управлением, данные меры в краткосрочном периоде имеют весьма малую эффективность<sup>7</sup>.

Мероприятия по восстановлению платежеспособности могут быть совершенно разнообразными, их спектр зависит исключительно от возможностей и целей юридического лица. Некоторые экономисты считают возможным использовать для финансового оздоровления предприятия около трех десятков мер от оформления правоустанавливающих

<sup>7</sup> Телюкина М.В., Ткачев В.Н., Тарасов В.И. Финансовое оздоровление как пассивная оздоровительная процедура // Адвокат. 2003. № 12. – С. 25.



документов на объекты недвижимости и оценки недвижимости до продажи предприятия<sup>8</sup>.

М.В.Телюкина основной анализа практики выделяет такие меры как анализ финансового состояния должника, а также его контрагентов; прогнозирование экономической ситуации; реорганизационные мероприятия; структурная перестройка производства; усовершенствование системы управления предприятием-должником. Плиев Г.А. предлагает подразделять мероприятия в зависимости от их содержания на: правовые (сделки о продаже имущества, части имущества должника, исполнение обязательства должника его собственником, уступка прав требования должника, заключение выгодных контрактов и др.); экономически (перепрофилирование производства, закрытие нерентабельных производств должника и др.); организационные (смена руководства и др.)<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Дондуков А.Н., Рябцева Н.Б., Юн Г.Б. Антикризисное управление и реструктуризация предприятий в Российской Федерации. – М., 2001. – С. 91-99.

5. Телюкина М.В. Способы предупреждения банкротства юридического лица. // Адвокат. 1999. № 9. – С 17-21.

<sup>9</sup> Плиев Г.А. Гражданско-правовой механизм предупреждения несостоятельности (банкротства)

Данные меры, по смыслу закона, должны применяться в рамках процедуры судебной санации. В то же время, думается, нет препятствий для их самостоятельного применения заинтересованными лицами без возбуждения судебного дела и назначения внешнего управляющего<sup>10</sup>.

По нашему мнению, необходимо указать принципы проведения оздоровительных процедур в Законе. К главным принципам проведения санации можно отнести: своевременность, быстроту, экономичность и быструю окупаемость мероприятий, прозрачность их разработки и утверждения, активное участие персонала в проводимых мероприятиях, оптимальное соблюдение интересов различных категорий работников, а также менеджеров, акционеров, кредиторов и инвесторов предприятия, государственных организация и т.п.<sup>11</sup>.

Нормативно-правовые акты о банкротстве и санации усовершенствуются. В том числе

юридического лица: Дисс. ... к.ю.н. – М., 2005. – С. 93.

<sup>10</sup> Куркин В.Б. Досудебное восстановление платежеспособности хозяйствующего субъекта – альтернативный способ разрешения финансового кризиса должника. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. № 1/2008. – С. 130.

<sup>11</sup> Антикризисное управление: учеб. Пособие / В.Д.Дорофеев и др. Пенза: Изд-во. Пензенского института экономического развития и антикризисного управления. 2006. – С. 174.

было принято постановления Пленума Высшего хозяйственного суда № 142 от 27 января 2006 года «О некоторых вопросах применения хозяйственными судами Закона Республики Узбекистан «О банкротстве», в результате этих положений качественно рассматриваются дел по банкротству судом. Кроме этого, с положением 23 марта 2004 г. Кабинета Министров Республики Узбекистан «О мерах по организации деятельности судебных управляющих экономически несостоятельными предприятиями» был определен порядок осуществления судебными управляющими полномочий при проведении процедур банкротства должника, квалификационные и профессиональные требования к лицам, осуществляющим деятельность в качестве судебных управляющих, порядок их аттестации, выдачи, приостановления, возобновления и прекращения действия аттестата, а также порядок

ведения единого реестра судебных управляющих.

В заключение следует отметить, что процедура судебной санации в процессе банкротства имеет ряд положительных результатов. В итоге применения судебной санации:

- восстанавливается платежеспособность должника;
- продолжается начисление налогов и других обязательных платежей в государственный бюджет и государственные целевые фонды;
- появляется возможность удовлетворения требований всех кредиторов (в соответствии со статьей 134 Закона, долговые обязательства, не удовлетворенные за недостатком имущества, считаются погашенными);
- предотвращаются условия возникновения безработицы;
- если должник является макроэкономическим предприятием, восстановление финансового состояния влияет на экономическое и социальное развитие государства.

## References/Литература

1. Плиев Г.А. Гражданско-правовой механизм предупреждения несостоятельности (банкротства) юридического лица [Электронный ресурс]: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. –М.: РГБ, 2005 (Из фондов Российской Государственной библиотеки).
2. Степанов В.В. Английская система регулирования несостоятельности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 1999. - № 1.
3. Степанов В.В. Французская система регулирования несостоятельности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 1999. № 4.
4. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2015 году и важнейшим приоритетным направлениям экономической программы на 2016 год. Народное слово.16.01.2016. № 11 (6446).
5. Азизов Х. Тадбиркорлик субъектларининг банкротлиги ва унинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш масалалари. // “Молия” илмий журнали. 2/2014. – Б. 112.
6. Телюкина М.В., Ткачев В.Н., Тарасов В.И. Финансовое оздоровление как пассивная оздоровительная процедура // Адвокат. 2003. № 12.
7. Дондуков А.Н., Рябцева Н.Б., Юн Г.Б. Антикризисное управление и реструктуризация предприятий в Российской Федерации. – М., 2001.
8. Телюкина М.В. Способы предупреждения банкротства юридического лица. // Адвокат. 1999. № 9.
9. Куркин В.Б. Досудебное восстановление платежеспособности хозяйствующего субъекта – альтернативный способ разрешения финансового кризиса должника. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. № 1/2008.
10. Антикризисное управление: учеб. Пособие / В.Д.Дорофеев и др. Пенза: Изд-во. Пензенского института экономического развития и антикризисного управления. 2006.