

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

1-МАХСУС СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР-1

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES  
SPECIAL ISSUE-1



# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES  
№ SI-1 (2024) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2024-SI-1>

**Бош муҳаррир:**  
**Главный редактор:**  
**Chief Editor:**  
**Сеитов Азамат Пулатович**  
доктор социологических наук  
(Doctor of sociology, DSc)

**Бош муҳаррир ўринбосари:**  
**Заместитель главного редактора:**  
**Deputy Chief Editor:**  
**Сабилова Умида Фархадовна**  
доктор социологических наук  
(Doctor of sociology, DSc)

## ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

22.00.01–Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.  
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.  
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

**Бекмурадов Мансур Бобомурадович**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Каланов Комил Куллахматович**  
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Убайдуллаева Раиса Турсуновна**  
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Негматова Шахзода Шухратовна**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Исмаилов Алишер Агзамович**  
доктор экономических наук, (Узбекистан)

**Щепилова Галина Германовна**  
доктор философских наук, профессор (Россия)  
**Рожанский Михаил Яковлевич**  
кандидат философских наук (Россия)  
**Маматов Нормурат**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Камалова Хатира Сабыровна**  
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Фофуров Низомжон Октябрович**  
кандидат исторических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.02–Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи  
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни  
Social structures, social institutions and way of life

**Умаров Абсалом Адилевич**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Холбеков Абдугани Жуманазарович**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Акулич Мария Михайловна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Каримов Бобир Шаропович**  
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Сабиров Алишер Сабирович**  
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Ахмедова Феруза Медетовна**  
доктор философии по социологическим наукам (PhD)  
(Узбекистан)

**Антонио Алонсо Марсос**  
доктор политических наук, профессор (Испания)  
**Фадеева Любовь Александровна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Виктор Агаджаньян**  
доктор философии по социологическим наукам (США)  
**Тагиева Гулсум Гафуровна**  
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)  
**Муйдинова Моҳира Муқимжоновна**  
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)  
**Ходжаев Собир Джумаевич**  
доктор философии по социологическим наукам (PhD)  
(Узбекистан)  
**Алимухамедова Нодира Ядгаровна**  
доктор философии по социологическим наукам (PhD)  
(Узбекистан)

22.00.03–Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.  
Социология социального сознания и социального процесса.  
Sociology of social consciousness and social process

**Аликариев Нуритдин Сапаркариевич**  
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)  
**Матибаев Тасполат Балтабаевич**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Николов Стефан**  
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)  
**Бурнашев Рустам Ренатович**  
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)  
**Пармонов Фарход Ярашевич**  
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Акрамов Хусан Фуркатович**  
доктор философии по социологическим наукам (PhD)  
(Узбекистан)

**Ли Ци**  
доктор исторических наук, профессор (Китай)  
**Сухомлинова Марина Валерьяновна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Қаюмов Қахрамон Нозимжонович**  
доктор философии по социологическим наукам (PhD)  
(Узбекистан)  
**Доспанова Дилара Уракбаевна**  
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна**  
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)  
**Якубов Ильдар Харасович**  
кандидат политических наук, и.о. доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
ООО Tadqiqot город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000

## МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

<b>1. Сеитов Азамат</b> РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ: ОТ ПРОШЛОГО К ПЕРСПЕКТИВНОМУ БУДУЩЕМУ.....	5
<b>2. Sabirova Umida</b> SOTSIOLOGIK MONITORING YARATISHNING NAZARIY-USLUBIY ASOSLARI.....	12
<b>3. Алексеева Виктория</b> КОНЦЕПЦИИ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АНАЛИЗЕ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ.....	21
<b>4. Kayumov Kaxramon</b> KICHIK SHAHARLARNI ILMIY O'RGANISHNING SOTSIOLOGIK JIHLTLARI.....	30
<b>5. Alikariyeva A'loxon</b> TA'LIM SIFATI BOShQARUVIGA NAZARIY YONDASHUVLAR TAHLILI.....	36
<b>6. Mannanova Nilufar</b> DAVLAT XIZMATCHILARINI MERITOKRATIK YONDOSHUV ASOSIDA TANLASH – JAMIYATDA ADOLAT TAMOIYILI QAROR TOPISHINING MUHIM MASALASI SIFATIDA.....	44
<b>7. Mo'minov Zokirjon</b> IJTIMOIY MOBILLIK OMILINI TADQIQ ETISHNING METODOLOGIK JIHLTLARI.....	51
<b>8. Jiyanmurotova Gulnoz</b> YOSHLARNING SIYOSIY INSTITUTLARGA NISBATAN ISHONCHI MUAMMOSI: NAZARIY ASOSLAR.....	58
<b>9. Сеитов Мансур</b> МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В ФОРМИРОВАНИИ ЖИЗНЕННЫХ ПОЗИЦИЙ МОЛОДЕЖИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ.....	66
<b>10. Узакова Зарина</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ: ОТ СОЦИАЛЬНОЙ К БИОПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ИНВАЛИДНОСТИ.....	74
<b>11. Ziyayeva Xolida</b> AGRESSIV XULQ-ATVORNI O'RGANISHGA QARATILGAN NAZARIYALAR TAHLILI.....	80
<b>12. Imomova Nozimaxon</b> MEHNAT MIGRATSIIYASINI VUJUDGA KELISHI VA TRANSFORMATSIYALASHUVINING IJTIMOIY OMILLARI.....	88
<b>13. Shokirov Shaxrizod</b> HUQUQBULARLIK VA JINOYATCHILIKNI OLDINI OLIHDA JAMOATCHILIK BILAN HAMKORLIKDA ISHLASH.....	93


<b>14. Ixtiyarov Farxod</b> INSON KAPITALINI RIVOJLANTIRISH – IJTIMOYIY BARQARORLIK VA TARAQQIYOT OMILI.....	102
<b>15. Akramov Xasan</b> YANGI O‘ZBEKISTONNING SPORT STRATEGIYASINI SHAKLLANTIRISHDA NORMATIV-HUQUQIY BAZASINING SOTSIOLOGIK TAHLILI.....	108
<b>16. Kalanova Sabohat</b> JAMIYATDA AVLODLAR ALMASHINUVI JARAYONLARI IJTIMOYIY HODISA SIFATIDA.....	117
<b>17. Axrorov Zohidjon</b> O‘ZBEKISTONDA IJTIMOYIY HODIM KASBINING JORIY ETILISHI, IJTIMOYIY SIYOSATNING AMALIY NATIJASI SIFATIDA.....	126
<b>18. Xujanov Zafar</b> KAMBAG‘ALLIK SABABLARI VA UNI QISQARTISHGA TA‘SIR ETUVCHI OMILLARI.....	132
<b>19. Turanazarov Umid</b> KASBIY KOMPETENTLIK MOHIYATI VA RIVOJLANTIRISHNING OMILLARI.....	138
<b>20. Kaxarova Nilufar</b> SHAXAR MEGOPOLISIDAGI AYOLLAR MEHNAT MIGRATSIYASINING MUAMMOLARI VA IMKONIYATLARI.....	145
<b>21. Хакимова Анора</b> ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С МОЛОДЫМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ.....	154
<b>22. A‘zamxonov Saidabzalxon</b> TALABALAR MUSTAQIL TA‘LIM OLIHINI OSHIRISHNING NAZARIY ASOSLARI.....	163
<b>23. Ro‘zimatov Elbek</b> VOLONTYORLIK HARAKATINING NAZARIY TAHLILI.....	170
<b>24. Masharipov Baxtiyar</b> SHAHAR INFRATUZILMASINING FUNKSIONAL XUSUSIYATLARI.....	177
<b>25. Muzaffarov San‘atbek</b> VOLONTYORLIK HARAKATI – EZGULIK VAKSINASI.....	185
<b>26. Yo‘ldashev Shoxrux</b> YOSHLAR BUGUNGI KUN RIVOJLANISHI SHAROITIDA MADANIY-HUQUQIY MUHITNING SUBYEKTI VA OBYEKTI SIFATIDA.....	190

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

## ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

**Алексеева Виктория,**  
НУУз, доктор философии  
по социологическим наукам, и.о.проф.  
зам.директора РЦИОМ «Ижтимоий фикр»  
e-mail:viv20@yandex.ru

### КОНЦЕПЦИИ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АНАЛИЗЕ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.10800120>

#### АННОТАЦИЯ

В условиях развивающейся социальной жизни, политических изменений и усиления парадигмы прав человека, все большую актуальность приобретает категория социальной справедливости, предполагающая соблюдение прав человека и ликвидация всех видов дискриминации, в том числе, гендерной. В статье проанализированы предпосылки развития гендерных исследований в русле парадигмы прав человека, а также активное развитие движения за гендерное равенство. Автор приводит анализ зарубежных исследований социальной мобильности, включающих изучение гендерных различий, которые до конца двадцатого века в основном затрагивали вопросы мобильности мужчин, исключая мобильность женщин. Современные гендерные исследования базируются на изучении не только факта гендерных различий и разрывов, но и интерпретации и объяснении построения системы функционирования социальных ролей в обществе, обуславливающих сущность гендерных отношений.

**Ключевые слова:** гендерное равенство, гендерный разрыв, гендерные различия, социальной мобильность, мобильность мужчин, мобильность женщин, гендерный порядок, гендерные отношения, гендерный подход, габитус, культурные практики.

**Alekseeva Viktoriya,**  
O‘zMU, sotsiologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, prof.v.b.  
Respublika “Ijtimoiy fikr” jamoatchilik fikrini  
o‘rganish markazi direktori o‘rinbosari  
e-mail:viv20@yandex.ru

### IJTIMOYIY HARAKATCHANLIGI DINAMIKASINI TAHLIL QILISHDA GENDER TADQIQOTLAR KONSEPSIYALARI

#### ANNOTATSIYA

Rivojlanayotgan ijtimoiy hayot, siyosiy o‘zgarishlar va inson huquqlari paradigmasining mustahkamlanishi sharoitida inson huquqlariga hurmat va barcha turdagi kamsitishlarga, jumladan, gendernga barham berishni nazarda tutuvchi ijtimoiy adolat toifasi tobora dolzarb bo‘lib bormoqda. Maqolada inson huquqlari paradigmasiga muvofiq gender tadqiqotlarini rivojlantirish, shuningdek,

gender tengligi uchun harakatni faol rivojlantirish uchun zarur shart-sharoitlar tahlil qilinadi. Muallif XX-asr oxirigacha ayollarning harakatchanligini hisobga olmaganda, asosan erkaklarning harakatchanligiga ta'sir ko'rsatgan gender farqlarini o'rganishni o'z ichiga olgan ijtimoiy harakatchanlik bo'yicha xorijiy tadqiqotlar tahlilini taqdim etadi. Zamonaviy gender tadqiqotlari nafaqat gender farqlari va bo'shliqlari faktini o'rganishga, balki gender munosabatlarning mohiyatini belgilaydigan jamiyatdagi ijtimoiy rollarning ishlash tizimini qurishni talqin qilish va tushuntirishga asoslanadi.

**Kalit soʻzlar:** gender tengligi, gender uzilish, gender farqlari, ijtimoiy harakatchanlik, erkaklar harakatchanligi, ayollarning harakatchanligi, gender tartibi, gender munosabatlari, gender yondashuvi, habitus, madaniy amaliyot.

**Alekseeva Victoria,**

Doctor of philosophy in sociological sciences  
Associate professor of National University of Uzbekistan,  
Deputy Director of the Republican Center  
for the Study of Public Opinion "Ijtimoiy fikr"  
e-mail: viv20@yandex.ru

## CONCEPTS OF GENDER RESEARCH IN ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF SOCIAL MOBILITY

### ABSTRACT

In the context of developing social life, political changes and the strengthening of the human rights paradigm, the category of social justice, which implies respect for human rights and the elimination of all types of discrimination, including gender, is becoming increasingly relevant. The article analyzes the prerequisites for the development of gender studies in line with the human rights paradigm, as well as the active development of the movement for gender equality. The author provides an analysis of foreign studies of social mobility, including the study of gender differences, which until the end of the twentieth century mainly affected the mobility of men, excluding the mobility of women. Modern gender studies are based on studying not only the fact of gender differences and gaps, but also the interpretation and explanation of the construction of a system of functioning of social roles in society that determine the essence of gender relations.

**Key words:** gender equality, gender gap, gender differences, social mobility, men's mobility, women's mobility, gender order, gender relations, gender approach, habitus, cultural practices.

### ВВЕДЕНИЕ

Гендерные исследования представляют собой сферу научных интересов двух последних десятилетий, которые интенсивно развиваются в зарубежном и отечественном научном дискурсе. В условиях развивающейся социальной жизни, политических изменений и усиления парадигмы прав человека, все большую актуальность приобретает категория социальной справедливости, предполагающая соблюдение прав человека и ликвидация всех видов дискриминации, в том числе, гендерной. Понятие «гендер», постоянно становящееся предметом исследований социологов, политологов, юристов, культурологов является концептом, передающим в социальной практике в виде социальных ожиданий общества реализации ролей мужчин и женщин в определенных экономических, политических и социокультурных условиях.

Круг научных интересов гендерных исследований охватывает такие вопросы как гендерные отношения, проблемы гендерного неравенства, различий, взаимосвязи гендерных практик и влияния на социально-экономическое развитие, а также многое другое. Необходимо отметить, что гендерные исследования как междисциплинарный подход в социально-гуманитарном знании начал обрисовываться как наиболее перспективный в начале двадцать первого века, но история возникновения, согласно различным источникам, датируется серединой двадцатого века. Конец 1960-х – 1970-е годы ознаменовали важный поворотный

момент в области гендерных исследований, включая теорию и исследования гендерного развития [1].

В статье «Gender Development Research in Sex Roles: Historical Trends and Future Directions» приводится анализ ретроспективных основ гендерных исследований, которые по мнению ученых, изначально базировались на вопросах гендерной идентификации детей, являющихся основой гендерных различий в поведении, интересах, ощущениях отношения к гендерному статусу и следующим за ними вопросами неравенства, а также основных процессов, лежащих в основе происхождения и передачи гендерно-ролевых установок и структур, что представляет собой важность для понимания более широких проблем, связанных с ролью гендера в формировании личности, отношений и социальных институтов. Как отмечают авторы данной статьи, наличие публикаций на данную тему свидетельствовали об институционализации нового направления в научном дискурсе, указывающем на давнее признание важности понимания возникновения и развития гендера в процессе развития [2]. Аргументация в пользу актуальности научного знания в сфере гендерных отношений включает историческое развитие, ключ к пониманию которой позволяет более широко смотреть на проблемы отношений, которые без учета гендерной специфики теряют в глубине познания человеческого поведения.

Австралийский социолог Рэйвин Коннелл, являясь признанной гендерной исследовательницей, в своем труде «Gender In World Perspective», приводит такие аргументы, объясняющие развитие современных гендерных исследований как активное женское движение за гендерное равенство. Коннелл считает, что в мире большее предпочтение отдают мужчинам, тем самым определяя гендерный порядок, проявляющийся в невыгодном положении для женщин. В системе гендерного порядка она выделяет различные виды привилегий и недостатков, которые варьируются от чистого символизма до насилия. При этом, в своих исследованиях Рэйвин анализу подвергает вопросы не только, касающиеся положения женщин, но и разрабатывает такие вопросы как мужественность, отцовство, мужское насилие, здоровье мужчин, позитивная дискриминация [3].

Следует отметить, что толчком для возникновения и развития гендерных исследований стало развитие парадигмы прав человека в период после Второй мировой войны. В последние десятилетия, гендерная проблематика в научных исследованиях зачастую находится на стыке исследований реализации прав и свобод человека, стержнем которых является поиск способов ликвидации неравенства в положении мужчин и женщин в общественной практике и в семье. Направления такого поиска определяются международно-правовыми документами по правам человека, среди которых в первую очередь следует назвать Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW), принятой 18 декабря 1979 год. Уже в начале двадцать первого века различные организации также прибегают к гендерному анализу законодательства, базирующейся на данном документе. К примеру, в 2019 году Всемирный банк в 2019 году опубликовал отчет о проведенном анализе изменений в законодательстве о правах женщин - «Женщины, бизнес и закон 2019: десятилетие реформ», который содержит анализ законодательства 187 стран, включая показатели оплаты труда, трудоустройства, ведения собственного бизнеса, управление активами, пенсионного обеспечения, свобода передвижения, брак и дети [4].

Всемирный экономический форум также регулярно анализирует вопросы гендерного равенства и в 2023 году опубликовал ежегодный доклад Global Gender Gap, который с 2006 года ежегодно оценивает современное состояние и эволюцию гендерного паритета по четырем ключевым критериям – экономическое участие и возможности, уровень образования, здоровье, выживание и расширение политических возможностей. Индекс, отслеживает прогресс усилия многих стран по ликвидации гендерных разрывов в разных странах. Так, в последнем докладе приводятся результаты исследования в 146 странах, которое демонстрирует, что ни одна из исследуемых стран не достигла гендерного равенства, несмотря на то, что 9 ведущих стран в индексе - Исландия, Норвегия, Финляндия, Новая Зеландия,

Швеция, Германия, Никарагуа, Намибия и Литва, смогли закрыть не менее 80% данного разрыва.

### **МЕТОДОЛОГИЯ**

Научной основой гендерных исследований является концепция гендера, которая в качестве научного обоснования очерчивает границы гендерных стереотипов в рамках определенных гендерных систем и гендерных порядков. На основе данных исследований международные организации оценивают влияние на гендерное равенство основных социальных процессов – доступ к образованию, здравоохранению и политическому участию. Таким образом, гендерный подход в данных исследованиях основывается в большей степени на подходе немецкого ученого Макса Вебера об отношении к господству, власти.

В научной мысли используется выражение «применять гендерный подход» [5], который заключается в обязательности учета гендерных различий в положении мужчин и женщин в различных сферах. Гендерный подход находит свое применение в трудах зарубежных ученых – Дж.Скотта, Дж.Батлера, П.Бергера, Т.Лукмана, Рэйвин Коннел, Роберта Коннела, Е.Р.Ярской-Смирновой, Л.Г.Гусляковой, П.Д.Павленка, Е.И.Холостовой. Гендерный подход в социальном знании позволяет осмыслять феномены общественной жизни в более широком формате, так как опираются на анализ таких категорий как принадлежность к определенному классу, возрасту, традиций, культурных практик, экономическому развитию, внедрению инноваций и реализации прав человека. Таким образом, круг научных интересов ученых, применяющих гендерный подход базируется на такой категории как «гендерные отношения». Гендерная теория рассматривает не только гендерные различия и разрывы, а сколько интерпретации и объяснения построения системы функционирования социальных ролей в обществе, обуславливающих сущность гендерных отношений.

Термин «гендерные отношения» – одно из центральных понятий в гендерных исследованиях, отражающие специфику гендерного знания, базирующегося на анализе явлений гендерного неравенства. Сложность понимания данной категории вплетена в структуру изучения гендерных ролей как средства утверждения власти и доминирования в обществе. Коннелл отмечает, что «власть как гендерное измерение занимала центральное место в движении за освобождение женщин, так как идея доминирования мужчин до сих пор жива в различных обществах», при этом Коннелл критикует образ женщин в средствах массовой информации как «пассивных, тривиальных и глупых» [6]. При этом, анализ гендерной власти подтверждается статистикой насилия в отношении женщин во всем мире.

Анализ гендерных отношений раскрывается путем изучения сложных и многоаспектных явлений, которые поддерживают существование гендерного неравенства, включительно развитие взаимоотношений между мужчинами и женщинами, формирование картины ролевого поведения, социально-исторические условия, гендерные практики. В гендерных исследованиях крайне важны изучение таких аспектов как проблемы достижения гендерного равенства, установление закономерностей функционирования гендерного неравенства в различных сферах, специфика данных отношений как ресурс устранения гендерного неравенства.

### **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Одни из первых работ, в которых использовался термин «гендерные отношения» в зарубежной практике появились в российских источниках в трудах И.Н.Тартаковской, Т.А.Гурко, Л.Н.Ожиговой, Е.Р.Ярской-Смирновой [7]. В их работах анализу подвергались различные аспекты взаимодействия в контексте гендера, общим в этих разработках является теоретико-методологическое осмысление гендерных отношений в русле гендерного неравенства, особенностях функционирования в условиях неравенства в разных сферах жизнедеятельности. Сегодня также не теряет актуальность исследования гендерных отношений и гендерный окрас таких проблем как гендерная сегрегация на рынке труда, эгалитарность представлений в отношении активности женщин на политической и управленческой арене, гендерные барьеры и разрывы в доступе к медицинским услугам, сформированность гендерно непропорционального образа женщин в средствах массовой

информации, современных объектах культуры и искусства, превалирование доминантной модели гендерных отношений, неравномерность распределения семейных обязанностей, стереотипы в массовом сознании гендерных стереотипов в сфере межличностных отношений, распространённость гендерного насилия.

Австралийский ученый Робер Коннелл, известный гендерный теоретик разработал теорию гендерных систем, которая представляет собой структурно-конструктивистский подход к изучению гендерных отношений и обогатил гендерные исследования, в частности, такими понятиями, как «гендерный порядок» и «гендерные режимы» [8]. Гендерный порядок в его трактовке – необходимый базис мышления в исследованиях мужского и маскулинности в контексте глобализма - мы можем проследить появление глобализующих маскулинностей на различных стадиях истории мирового гендерного порядка. Гегемония в современном гендерном порядке связана с паттернами торговли, инвестирования и коммуникации, которые доминируют на Севере» [9]. При этом, Коннелл связывает маскулинность с развитием бизнеса, базирующемся на глобальном финансовом рынке, доминирующем в мировом масштабе.

Рэйвин Коннелл выделяет две главные тенденции гендерных исследований последних десятилетий, принципиально отражающих различающиеся структуры отношений между мужчинами и женщинами – первая связана с разделением труда и семейными обязанностями женщин и мужчин, разделением между оплачиваемой и неоплачиваемой работами; сегрегацией рынков труда и созданием «мужских» и «женских» рабочих мест, дискриминацией при профессиональной подготовке и продвижении по службе, неравными зарплатами и неравным обменом. Вторая – связана с властью, контролем и принуждением: с иерархиями в сфере государства и в сфере бизнеса, институциональным насилием и актами насилия в межличностных отношениях, регулированием сексуальности и надзором за ней, властью в семье и ее оспариванием [10]. Резюмируя, можно отметить взаимосвязь между социальными отношениями, но существуют различия между способами упорядочивания социальных отношений. При этом главный организационный принцип первой структуры – отделение или разделение, а второй принцип заключается в неравноправной интеграции. Эти процессы в свою очередь влияют на формирование феминности и маскулинности, что отражает гендерный аспект социальных связей и отношений.

В исследованиях социальной мобильности практически до конца двадцатого века достаточно редко изучались гендерные аспекты данных процессов. Анализ социальной мобильности строился вне гендерного поля, так как в традиционном понимании социальная мобильность – это движение между социальными классами, что до определенного времени было характерно больше для мужчин, чем для женщин. Однако ученые задавались вопросами взаимодействия, выбора партнера, распределения домашних ролей и доказательства сходства между партнерами как причины концентрации в исследованиях мобильности на мужчинах.

К примеру, популярное исследование социальной мобильности Дэвида Гласса «Социальная мобильность в Великобритании», исследователя Лондонской школы экономики, проведенное в 1949 году, в котором анализ положения женщин был исключен из анализа несмотря на то, что данные по женщинам собирались, но не были опубликованы. Масштабное исследование, охватившее основные регионы Великобритании: Англию, Уэльс и Шотландию, выявило факторы, влияющие на престиж видов деятельности среднего класса и перенос профессионального престижа на другие сферы деятельности, также изучалась дифференциация внутри средних классов, природы устремлений и идеалов среднего класса. В исследовании фиксировались профессии только по мужской линии: последняя основная профессия отца субъекта и самого субъекта (сына), которое далее была представлена в виде анализа взаимосвязи статуса отцов и сыновей. Объективно, что в этот исторический период женская занятость и соответственно статус зависел от мужчин, что объясняется исключением из исследований данного вопроса. Позже в исследовании Джон Голдтропа обосновывалось, что исключение женщин из выборки исследования обусловлено тем, что шкала Хоуп-Голдторп предназначена только для мужчин и не может применяться к женским должностям, а также тем, что большинство женщин не работали после замужества.

Таким образом, традиционная точка зрения об исключении женщин из исследований мобильности объяснялась тем, что мобильность обычно воспринималась как связанная с социальным классом, и общепринятая точка зрения состоит в том, что социальный класс основан на профессии главы домохозяйства, что на практике означает, что большинство женщин занимают положение производного класса, что означает определение класса женщин определяется профессией их мужей (или отцов). Если у них нет самостоятельной классовой позиции, женщины не могут быть классово мобильными, то соответственно нет необходимости изучать движение женщин [11]. Голдтроп считает, что женщины имеют низкий уровень экономического участия и, следовательно, не имеют возможности измерения для расчета классовой мобильности. Кроме того, такой аргумент как рост участия в экономической жизни женщин обусловлен неполной занятостью, в связи с этим занятость женщин менее заметна, чем постоянная и полная занятость мужчин, а также относительно малое количество межклассовых браков. Данный факт в последующих исследованиях был опровергнут, так как увеличивалась вовлеченность женщин на рынке труда, на что указывали в своих исследованиях американские исследователи Мартин и Робертс [12]. Данное было проведено среди 5588 женщин трудоспособного возраста и 799 мужей в 1980 году, возникшее в силу потребности актуальности информации о женской занятости. Основная цель исследования заключалась в определении значения работы в жизни женщин, которое предоставило ценную информацию о жизни женщин и их отношении к оплачиваемой работе, выражающееся во взаимодействии между оплачиваемым и неоплачиваемым трудом на протяжении жизни [13].

Аналогичное исследование Эббота и Сапсфорда включало в себя анализ занятости женщин на полный и частичный рабочий день. Выборка в данном исследовании содержала такие характеристики как семейное положение женщин и его влияние на занятость. Данное исследование показало, что женские модели межпоколенческой мобильности постоянно отличаются от показателей мужчин, даже с учетом брака и отработанного времени [14].

В практике российских исследований гендерные исследования социальной мобильности проводились в русле «сложных механизмов распределения власти, различающихся в зависимости от контекста, в котором могут актуализироваться те или иные измерения социальной дифференциации» – интерсекциональный анализ [15]. Интерсекционный анализ реализуется на основе применения биографического подхода в системе отношений гендера, классовой принадлежности и поколению (возраст). Российские исследователи, представившие результаты масштабного коллективного проекта, посвященного комплексному изучению межпоколенной социальной мобильности в монографии «Социальная мобильность в усложняющемся обществе: объективные и субъективные аспекты» применили парадигму анализа социальной мобильности посредством изучения как объективных характеристик социальной мобильности, так и посредством более сложных явлений, связанных с субъективной мобильностью, таких как габитус, мотивационный репертуар мобильности, социальный и культурный капитал.

Примененный интерсекционный анализ, основу которого составляла критическая интенция в органичном соответствии с теорией габитуса П.Бурдьё габитуса. Анализ гендерных аспектов посредством анализа габитуса, как набора схем мышления, восприятия, установок и оценок, генерирующих определенные практики, встроенные в социальное пространство, иными словами, в социальную структуру, в зависимости от принадлежности к определенному социальному классу. Понятие габитуса включает в себя как объективистскую логику внешней детерминации – неосознанного принятия решений под воздействием внешних социальных структур, например, больших и малых режимов, так и субъективистское восприятие выбора, сделанного в соответствии с индивидуальными стремлениями, желаниями и мечтами, способными изменить социальную траекторию, сделать профессиональную карьеру и привести к социальной мобильности [16].

Габитус – это система, связанная с позицией индивида в структуре общества, определяемого через совокупность накопленного социально-экономического, культурного

капитала личности, иными словами социально-экономическим статусом. В контексте анализа динамики социальной мобильности в гендерном аспекте габитус представляет интерес как совокупность капиталов, включающих субъективные гендерные характеристики и практики поведения, которые могут служить драйверами движения по вертикали, либо сдерживать его.

Следуя логике Бурдье, девушки из определенного класса могут обладать габитусом данной среды, то есть продолжать именно те практики и поведенческие паттерны, которые имеют характерные черты данного класса. Преломляя данное утверждение к известному каналу мобильности – образованию, можно сделать вывод, что более высокий уровень образования будет у тех групп населения, габитус которых включает в себя ценность образования и соответственно движение по вертикали более вероятно именно в данной группе [17].

В монографии российских ученых «Социальная мобильность в усложняющемся обществе: объективные и субъективные аспекты», в которой приводятся результаты масштабного исследования социальной мобильности, авторы анализируют карьеру мужчин и женщин, опираясь на мужской и женский габитус. Согласно данным проведенного исследования, габитус мужчин и женщин является определяющим фактором при выборе и построении карьеры, таким образом, стратегии построения профессиональной карьеры имеют свою гендерную специфику. К примеру, авторы различают габитус женщин рабочего класса, стратегии построения карьеры которых зачастую ограничивается занятием ниши на рынке труда более низкой квалификации и ориентация на доминанты семьи в своей жизненной стратегии, в то время как габитус женщин среднего класса ориентирован на получение образования и построение карьеры, повышение своего социально-экономического статуса. Важным аспектом в данном исследовании является не противопоставление амбициозности женщин разных социальных страт, а действие гендерного габитуса, который не позволяет повысить статус и построить карьеру, в силу поддержки их социального окружения и сильных укорененных практик жизненной стратегии.

В Узбекистане активно развиваются гендерные исследования и одно из таких исследований, связанных не только с проблемой гендерного неравенства, но в большей степени направленное на изучение гендерных аспектов социальной мобильности девушек в сфере занятости и образования STEM. На основе данных исследования [18] «Социальные и психологические детерминанты поведенческих изменений у девушек и женщин в STEM-образовании и STEM-занятости», были разработаны социально-психологические методики анализа детерминант, определяющих стратегию выбора карьеры в данной сфере. Сфера STEM привлекает современных исследователей гендерных проблем не только стремительно растущим спросом на современные информационные технологии, но и существующим гендерным разрывом в приобретении «мужских» профессий женщин, более того карьерного роста в данной «мужской» сфере. Международные организации отмечают недостаточную представленность женщин в сферах STEM, имеющую глобальный характер. Так, в докладе ЮНЕСКО (2021) подчеркивается, что женщины составляют лишь 28% выпускников инженерных высших учебных заведений, 40% выпускников в области компьютерных науки и 22% специалистов, занятых в сфере искусственного интеллекта [19].

Поведенческие изменения в данном исследовании были раскрыты через степень отождествления личности с профессиональной сферой (STEM-идентичность) и через ее включение в профессиональную сферу (STEM-вовлеченность). Поведенческие изменения студенток и работающих в сфере STEM женщин проявляются в положительных эмоциональных переживаниях, связанных с профессией, выборе обучения STEM-профессиям на уровне бакалавриата, магистратуры и докторантуры, регулярном получении дополнительного образования по специальности, в профессиональном общении. Выраженность STEM-идентичности и STEM-вовлеченности участниц исследования не зависит от образования их родителей, братьев или сестер. Однако, наличие технического образования у братьев и сестер участниц исследования является фактором формирования у

них чувства признания их принадлежности к STEM-сфере, истинности призвания и правильного профессионального выбора.

### ВЫВОДЫ

В современных исследованиях социальной мобильности целесообразно сфокусироваться на изучении феномена гендерных отношений в социальной структуре узбекистанского общества и влияния гендерных факторов на возможности использования возможностей для повышения экономического благополучия и вертикальной мобильности. Перспективным представляется анализ факторов и условий взаимосвязи гендерной характеристики социальной мобильности и социально-экономического статуса молодых людей.

### Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Kristina M. Zosuls, Cindy Faith Miller, Diane N. Ruble, Carol Lynn Martin, and Richard A. Fabes. Gender Development Research in Sex Roles: Historical Trends and Future Directions//Sex Roles. 2011 Jun; 64(11-12): 826–842.
2. Kristina M. Zosuls, Cindy Faith Miller, Diane N. Ruble, Carol Lynn Martin, and Richard A. Fabes. Gender Development Research in Sex Roles: Historical Trends and Future Directions//Sex Roles. 2011 Jun; 64(11-12): 826–842.
3. Connell Raewyn. Gender In World Perspective. Second tdition 2009 by Polity Press Polity Press 65 Bridge Street Cambridge CB2 1 UR, UK.
4. <https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/fdb7a28e-466e-5a89-9381-f36c306ec316/content>.
5. Тугаров А.Б., Очкина А.В., Петряшкина У.О. Философия феминизма как общая методология исследования гендерных отношений // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. - № 4 (48). – С.253-254.
6. Connell Raewyn. Gender In World Perspective. Second tdition 2009 by Polity Press Polity Press 65 Bridge Street Cambridge CB2 1 UR, UK.
7. Гендерные отношения в России: история, современное состояние, перспективы: материалы Междунар. науч. конф. Иваново: Юнона, 1999. – 307 с; Гендерные отношения в современной России: исследования 1990-х годов : сб. науч. ст. / под ред. Л.Н.Попковой, И.Н.Тартаковской. Самара: Самарский ун-т, 2003. – 334 с; Голод С.И. Российское население сквозь призму гендерных отношений // Качество населения Санкт-Петербурга II / отв. ред. Б.М. Фирсов; С.-Петербург. филиал Ин-та социологии РАН. СПб., 1996. – С. 187-211; Гурко Т.А. Социология пола и гендерных отношений // Социология в России / под ред. В.А.Ядова. М.: Ин-т социологии РАН, 1998. – С. 173-195; Ожигова Л.Н. Профессиональное самоопределение женщин в контексте проблем гендерных отношений // Психологические проблемы самореализации личности: сб. науч. тр. Краснодар, 1998. Вып. 3. – С. 208-215; Социокультурный анализ гендерных отношений: сб. науч. тр. / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1998. – 208 с.
8. Тартаковская И.Н. Гендерная теория как теория практик: подход Роберта Коннелла// Социологический журнал. 2007. № 2
9. Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия/ Под ред. С.В.Жеребкина. — Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.:Алетейя, 2001. – 851 с.
10. Connell Raewyn. Gender In World Perspective. Second tdition 2009 by Polity Press Polity Press 65 Bridge Street Cambridge CB2 1 UR, UK.
11. Коннелл Р. Гендер и власть: Общество, личность и гендерная политика. / Перевод: Татьяна Владимировна Барчунова, под ред. Ирины Тартаковской. М.: Новое Литературное Обозрение. 2017. – С.4.
12. Payne G., Abbott P. The Social Mobility of Women: Beyond Male Mobility Models. Taylor & Francis e-Library, 2005.

13. Martin J. and Roberts C., *Women and Employment: A Lifetime Perspective*, Department of Employment and Office of Population Censuses and Surveys, HMSO, London, 1984. – 195 p.
14. Martin J. and Roberts C., *Women and Employment: A Lifetime Perspective*, Department of Employment and Office of Population Censuses and Surveys, HMSO, London, 1984. – 124 p.
15. Abbott P., Sapsford R. *Women and Social Class*. Tavistock Publications, 1987. – 211 p.
16. Тартаковская И.Н. Воспроизводство гендерного порядка через карьерные стратегии: попытка интерсекционального анализа // Социологические исследования. 2015. № 5. – С. 84-93.
17. Бурдье П. Структуры, habitus, практики // Современная социальная теория: Бурдье, Гидденс, Хабермас. – Новосибирск: издательство НГУ, 1995. – С.16–31.
18. Исследование проведено в рамках проекта Accelerator Lab Программы Развития ООН (Узбекистан) и Gender mainstream initiative в 2022 году.
19. Тартаковская И.Н. Воспроизводство гендерного порядка через карьерные стратегии: попытка интерсекционального анализа // Социологические исследования. 2015. № 5. – С. 84-93.

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

1-МАХСУС СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР-1

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES  
SPECIAL ISSUE-1

MAQOLADA KELTIRILGAN DALILLARNING TO'G'RILIGI UCHUN MUALLIF MAS'ULDIR | АВТОР НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ФАКТОВ ИЗЛОЖЕННЫХ В СТАТЬЕ

**Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**  
ООО Тадқиқот город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000

**Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**  
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000