ISSN 2181-9556

Doi Journal 10.26739/2181-9556

ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

9 ЖИЛД, 4/1 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 9, НОМЕР 4/1

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 9, ISSUE 4/1

ТОШКЕНТ-2026

ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

№4/1 (2026) DOI http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2026-4/1

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабирова Умида Фархадовна
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурадов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдуғани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллевич
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решает задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ | РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ | EDITORIAL TEAM:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариева Аълохон Нуриддиновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Заитов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпўлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухрахон Пиржановна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)
Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МАҚОЛАДА КЕЛТИРИЛГАН ДАЛИЛЛАРНИНГ ТЎҒРИЛИГИ УЧУН МУАЛЛИФ МАСЪУЛДИР | АВТОР НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ФАКТОВ ИЗЛОЖЕННЫХ В СТАТЬЕ

МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

1. Farfiev Baxrom
FUQAROLIK JAMIYATI, MAHALLA VA OILA INSTITUTLARINING DERADIKALIZATSIYA JARAYONINI AMALGA OSHIRISHDAGI O‘RNI……...5

2. Karimov Bobir
YANGI ÖZBEKISTON ŞAROITIDA YOŞLAR IJTIMOIY KAPITALINI RIVOJLANTIRIŞNING SOTSIOLOGIK XUSUSIYATLARI……16

3. Yunusov Kamaldin
YANGILANAYOTGAN O‘ZBEKISTONDA IJTIMOIY TADQIQOTLAR SOTSIOLOGGRAFIYASINING O‘ZIGA XOS JIHATLARI…….24

4. Сабирова Умида, Нигматуллина Алина, Румянцева Екатерина
НЕЭТИЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПСИХОЛОГОВ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА…….31

5. Якубов Ильдар
СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ: КАК СОТРУДНИЧЕСТВО ВЛИЯЕТ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ…….40

6. Ixtiyarov Farxod
RAQAMLI JAMIYATDA INKLYUZIV TARAQQIYOTNING SOTSIOLOGIK DISKURSI…..48

7. Musurmanov Nodirbek
INSON KAPITALI VA IJTIMOIY RIVOJLANIŞ UYĞUNLIGI……56

8. Alimuxamedova Nodira
GLOBAL RAQAMLAŞUV DAVRIDA IJTIMOIY ONG RIVOJLANIŞINING XUSUSIYATLARI……65

9. Nematova Dilfuzaxon
JAMIYAT VA INSONLAR HAYOTIDA IJTIMOIY TARMOQLARNING AHAMIYATI……..71

10. Qosimov Vohid
DAVLAT XIZMATIDA HALOLLIK VA ADOLATNI TA’MINLAŞGA DOIR ŞARQ VA ĞARB MUTAFAKKIRLARI TA’LIMOTLARINING NAZARIY TAHLILI…….78

11. Husenov Sirojiddin
IJTIMOIY TADBIRKORLIKNING “HAR BIR OILA TADBIRKOR” HARAKATI BILAN UYĞUNLIGI……..88

12. Ixtiyarov Farxod
RAQAMLI JAMIYATDA IJTIMOIY BARQARORLIK VA KAFOLATLI XAVFSIZLIKNI TA’MINLAŞ IMKONIYATLARI…….93

ISSN: 2181-9556
www.tadqiqot.uz
ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Якубов Ильдар,
заведующий кафедры «Международные отношения», Университет мировой экономики и дипломатии
кандидат политических наук
email: ildaryakubov@gmail.com

СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ: КАК СОТРУДНИЧЕСТВО ВЛИЯЕТ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.24133725

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается влияние регионального сотрудничества на качество жизни и общественное развитие государств Центральной Азии. Особое внимание уделяется взаимосвязи экономической интеграции, транспортной связанности, развития человеческого капитала, экологической и энергетической безопасности, а также гуманитарного взаимодействия. Исследуются основные механизмы трансформации региональных инициатив в конкретные социально-экономические результаты, включая повышение занятости, расширение доступа к образованию и социальным услугам, улучшение инфраструктуры и укрепление человеческой безопасности. Выявляются институциональные и структурные ограничения регионального сотрудничества. Обосновывается необходимость формирования социально ориентированной модели региональной интеграции, направленной на обеспечение устойчивого развития и повышение благосостояния населения государств Центральной Азии.

Ключевые слова: региональная интеграция, Центральная Азия, общественное развитие, качество жизни, человеческий капитал, социальная устойчивость, региональное сотрудничество, устойчивое развитие.

Yakubov Ildar,
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti
“Xalqaro munosabatlar” kafedrasi mudiri
siyosiy fanlar nomzodi,
email: ildaryakubov@gmail.com

MINTAQAVIY INTEGRATSIYANING IJTIMOIY ÖLÇAMI: HAMKORLIK MARKAZIY OSIYO AHOLISINING HAYOT SIFATIGA QANDAY TA’SIR KÖRSATADI

ANNOTATSIYA

Maqolada mintaqaviy hamkorlikning Markaziy Osiyo davlatlarida aholi hayot sifati va jamiyat rivojlanişiga ta’siri körib çiqiladi. Iqtisodiy integratsiya, transport boğliqligi, inson kapitalini rivojlantiriş, ekologik va energetik xavfsizlik, şuningdek, gumanitar hamkorlikning özaro boğliqligiga alohida e’tibor qaratiladi. Mintaqaviy taşabbuslarni bandlikni oşiriş, ta’lim va ijtimoiy xizmatlardan foydalaniş imkoniyatlarini kengaytiriş, infratuzilmani yaxşilaş hamda inson

xavfsizligini mustahkamlaş kabi aniq ijtimoiy-iqtisodiy natijalarga aylantiriş mexanizmlari tadqiq etiladi. Mintaqaviy hamkorlikning institutsional va tarkibiy çeklovlari aniqlanadi. Markaziy Osiyo davlatlarida barqaror rivojlanişni ta'minlaş va aholi farovonligini oşirişga qaratilgan mintaqaviy integratsiyaning ijtimoiy yönaltirilgan modelini şakllantiriş zarurligi asoslab beriladi.

Kalit sözlar: mintaqaviy integratsiya, Markaziy Osiyo, jamiyat rivojlanişi, hayot sifati, inson kapitali, ijtimoiy barqarorlik, mintaqaviy hamkorlik, barqaror rivojlaniş.

Yakubov Ildar,
Candidate of Political Sciences, Head
of Department of International Relations,
University of World Economy and Diplomacy
email: ildaryakubov@gmail.com

THE SOCIAL DIMENSION OF REGIONAL INTEGRATION: HOW COOPERATION AFFECTS THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN CENTRAL ASIA

ABSTRACT

The article examines the impact of regional cooperation on the quality of life and social development of Central Asian states. Particular attention is paid to the interrelationship between economic integration, transport connectivity, human capital development, environmental and energy security, as well as humanitarian cooperation. The study explores the key mechanisms through which regional initiatives are translated into tangible socio-economic outcomes, including increased employment, expanded access to education and social services, improved infrastructure, and strengthened human security. It identifies the institutional and structural constraints of regional cooperation. The article substantiates the need to develop a socially oriented model of regional integration aimed at ensuring sustainable development and improving the well-being of the population across Central Asian states.

Keywords: regional integration, Central Asia, social development, quality of life, human capital, social resilience, regional cooperation, sustainable development.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях трансформации современного международного порядка и усиления взаимозависимости государств региональная интеграция приобретает всё большее значение как инструмент обеспечения устойчивого развития и повышения благосостояния населения. Если на первоначальных этапах интеграционные процессы преимущественно рассматривались через призму экономического взаимодействия, расширения торговли и формирования общих рынков, то в современных условиях их содержание значительно расширяется, включая вопросы социального развития, человеческого капитала, экологической безопасности, занятости и качества жизни. В этой связи особую актуальность приобретает исследование социального измерения региональной интеграции, предполагающего оценку не только политических и экономических результатов межгосударственного сотрудничества, но и его непосредственного воздействия на общество.

Данная проблематика имеет особое значение для Центральной Азии, где процессы регионального взаимодействия в последние годы характеризуются заметной активизацией. Изменение политического климата, укрепление добрососедских отношений, расширение торгово-экономических связей и развитие многостороннего диалога создают новые предпосылки для углубления регионального сотрудничества, ведут к постепенному формированию более комплексной модели регионального взаимодействия.

Вместе с тем значение интеграционных процессов не должно ограничиваться показателями роста взаимной торговли, объёмами инвестиций или количеством реализуемых межгосударственных соглашений. Их долгосрочная эффективность во многом определяется способностью повышения качества жизни в регионе.

Особую значимость приобретает взаимосвязь регионального сотрудничества с решением общих социальных и экологических проблем. Центральная Азия сталкивается с комплексом взаимосвязанных вызовов, среди которых дефицит водных ресурсов, последствия изменения климата, экологические проблемы, демографическое давление, неравномерность социально-экономического развития и необходимость создания новых рабочих мест. Указанные проблемы имеют трансграничный характер и не могут быть эффективно решены исключительно посредством национальных механизмов. Это обусловливает необходимость развития согласованных региональных подходов, ориентированных на обеспечение человеческой безопасности и устойчивого общественного развития.

Важным аспектом рассматриваемой проблематики является человеческий капитал, который выступает не только ресурсом экономического роста, но и одним из ключевых факторов долгосрочной конкурентоспособности государств. Расширение образовательных обменов, развитие академической мобильности, сотрудничество университетов и научно-исследовательских центров, а также формирование условий для профессиональной мобильности способны усилить социальный эффект региональной интеграции. Одновременно гуманитарное взаимодействие и укрепление межобщественных контактов создают дополнительные предпосылки для формирования доверия, взаимопонимания и устойчивых связей между народами Центральной Азии [1].

Несмотря на расширение регионального сотрудничества, его социальное измерение пока не получило достаточного отражения в научных исследованиях и практических механизмах оценки эффективности интеграционных процессов. Значительная часть существующих подходов сосредоточена на анализе торгово-экономических показателей, внешнеполитической координации, транспортной связанности и институциональных механизмов взаимодействия. При этом остаётся недостаточно изученным вопрос о том, каким образом результаты межгосударственного сотрудничества трансформируются в улучшение повседневных условий жизни населения, какие направления интеграции оказывают наиболее существенное социальное воздействие и какие институциональные ограничения препятствуют реализации данного потенциала.

В этой связи возникает необходимость перехода от преимущественно государственно-центричного подхода к региональной интеграции к более широкому пониманию её результатов, в центре которого находится человек и его возможности. Такой подход предполагает рассмотрение качества жизни не только через показатели доходов и материального благосостояния, но и через доступность образования, здравоохранения, инфраструктуры, экологическую безопасность, возможности социальной мобильности и степень защищённости населения от трансграничных рисков.

МЕТОДОЛОГИЯ

Методологическая основа исследования базируется на сочетании теории человеческого развития (Human Development Approach), разработанной Амартией Сеном [2], и неофункционалистской концепции распространения интеграционных процессов (spillover effect), представленной в работах Эрнста Хааса [3]. Использование данных теоретических подходов позволяет сформировать комплексную аналитическую модель, объединяющую исследование институциональных механизмов региональной интеграции с оценкой их воздействия на социальное развитие и качество жизни населения. В рамках данного исследования региональная интеграция рассматривается не только как процесс расширения политического и экономического взаимодействия государств, но и как потенциальный инструмент увеличения возможностей человека, улучшения условий жизни и обеспечения устойчивого общественного развития.

Теория человеческого развития Амартии Сена выступает концептуальной основой для определения социальных результатов регионального сотрудничества. В отличие от традиционных подходов, оценивающих развитие преимущественно через показатели экономического роста, доходов и производства, А. Сен предлагает рассматривать развитие как процесс расширения реальных возможностей человека осуществлять значимые для него виды

деятельности и достигать желаемых состояний (capabilities). В рамках данного подхода благосостояние определяется не только материальными ресурсами, которыми располагает человек, но и реальными возможностями использовать их для улучшения собственного положения [4].

Применительно к Центральной Азии данный подход позволяет оценивать региональную интеграцию через её воздействие на расширение социальных и экономических возможностей населения. Например, развитие транспортной связанности может способствовать повышению доступности образования, здравоохранения и рынка труда; расширение торгово-экономических связей - созданию новых рабочих мест и увеличению доходов; сотрудничество в водно-энергетической сфере - укреплению продовольственной, экологической и энергетической безопасности. Таким образом, эффективность регионального взаимодействия предлагается оценивать не исключительно по масштабам экономических связей, а по степени его воздействия на реальные возможности населения.

Вторым теоретическим основанием исследования выступает неофункционалистская концепция spillover effect Эрнста Хааса, объясняющая расширение интеграционных процессов посредством распространения сотрудничества из одной функциональной сферы в другие. В рамках неофункционализма интеграция рассматривается как динамический процесс, при котором углубление взаимодействия в определённой области создаёт потребность в координации и совместных действиях в смежных сферах. Возникающая взаимозависимость способствует формированию дополнительных механизмов сотрудничества и постепенному расширению институциональных связей [5].

Применительно к Центральной Азии данная концепция позволяет исследовать, каким образом взаимодействие в отдельных секторах может создавать предпосылки для более широкого регионального сотрудничества. Например, развитие транспортно-логистической связанности способствует не только расширению торговли, но и повышению мобильности населения, развитию туризма, образовательных обменов и приграничного взаимодействия. Аналогичным образом сотрудничество в водно-энергетической сфере может стимулировать координацию экологической политики, развитие совместных инфраструктурных проектов и формирование общих механизмов обеспечения продовольственной безопасности.

Сочетание концепции spillover effect с теорией человеческого развития позволяет перейти от изучения самого процесса интеграции к анализу его общественных последствий. Если концепция Хааса объясняет, каким образом взаимодействие в одной сфере может стимулировать расширение сотрудничества в других областях, то подход Сена позволяет определить, насколько подобное расширение способствует увеличению реальных возможностей населения и улучшению качества жизни.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Региональная интеграция в Центральной Азии на современном этапе характеризуется постепенным переходом от преимущественно двусторонних форм взаимодействия к более комплексной системе многостороннего сотрудничества. Данный процесс обусловлен как изменениями международной политической и экономической среды, так и осознанием государствами региона необходимости совместного решения общих проблем развития. Географическая взаимосвязанность, общность историко-культурного пространства, взаимозависимость водных и энергетических систем, а также наличие общих инфраструктурных и экологических вызовов создают объективные предпосылки для углубления регионального взаимодействия.

Вместе с тем институциональное расширение регионального сотрудничества, произошедшее за последние годы, само по себе не означает автоматического формирования единого социального пространства. Для этого необходимо, чтобы межгосударственные договоренности сопровождались практическими механизмами, обеспечивающими доступ населения к новым экономическим, образовательным, инфраструктурным и гуманитарным возможностям.

Следует отметить, что для Центральной Азии характерна особая модель регионального взаимодействия, при которой сотрудничество развивается преимущественно на основе межгосударственной координации, согласования национальных интересов и реализации совместных проектов. Поэтому социальное измерение интеграции целесообразно оценивать не через степень институциональной централизации, а через реальные результаты взаимодействия для государств, регионов и отдельных групп населения.

В этом контексте особый интерес представляет программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (CAREC), которая объединяет экономические и инфраструктурные направления взаимодействия с задачами человеческого развития. Она предусматривает пять основных направлений: экономическую и финансовую стабильность; торговлю, туризм и экономические коридоры; инфраструктуру и связанность; сельское хозяйство и водные ресурсы; человеческое развитие [6]. Таким образом, социальное измерение регионального сотрудничества получает отражение не только в политических декларациях, но и в программных документах, предусматривающих взаимосвязь экономических, инфраструктурных и гуманитарных задач.

Экономическое сотрудничество представляет собой один из наиболее непосредственных механизмов воздействия региональной интеграции на качество жизни населения. Расширение взаимной торговли, развитие производственной кооперации, привлечение инвестиций и формирование региональных экономических коридоров способны создавать дополнительные возможности для экономического роста, занятости и повышения доходов населения.

Для государств Центральной Азии развитие региональных экономических связей имеет особое значение ввиду сравнительно небольших размеров отдельных национальных рынков, географической удалённости некоторых территорий от основных мировых торговых маршрутов и необходимости диверсификации внешнеэкономических связей. Расширение взаимного доступа к рынкам соседних государств позволяет предприятиям увеличивать масштабы производства, формировать совместные производственные цепочки и использовать преимущества региональной специализации.

С социальной точки зрения экономическая интеграция оказывает воздействие на качество жизни посредством нескольких взаимосвязанных механизмов. Во-первых, увеличение объёмов торговли и инвестиций может способствовать созданию новых рабочих мест и расширению возможностей трудоустройства. Во-вторых, развитие производственной кооперации способствует распространению технологий, повышению производительности труда и формированию спроса на квалифицированные кадры. В-третьих, снижение торговых и транспортных издержек потенциально способствует расширению ассортимента товаров и услуг и повышению доступности отдельных категорий продукции для населения.

Однако положительный эффект экономической интеграции не является автоматическим. Его распределение зависит от отраслевой структуры экономики, уровня развития предпринимательства, качества национальных институтов и способности различных социальных групп использовать новые экономические возможности. Например, расширение региональной торговли может создавать преимущества для крупных предприятий и экспортно ориентированных отраслей, однако малый бизнес и население удалённых территорий не всегда получают сопоставимые выгоды.

Поэтому социальная эффективность экономического сотрудничества должна оцениваться не только через динамику взаимной торговли и объёмы привлечённых инвестиций, но и через показатели создания рабочих мест, роста доходов, развития малого предпринимательства и сокращения социально-территориальных диспропорций.

В рамках концепции человеческого развития Амартии Сена экономический рост рассматривается прежде всего как средство расширения возможностей человека, а не как самостоятельная конечная цель общественного развития [7]. Применительно к Центральной Азии это означает, что увеличение взаимной торговли и инвестиционной активности приобретает социальную значимость в той мере, в какой оно способствует расширению

возможностей занятости, повышению материальной независимости населения и улучшению доступа к общественным благам.

С этой точки зрения особое значение имеет развитие приграничных экономических связей. Приграничные территории нередко сталкиваются с ограниченностью инфраструктуры, сравнительно узкими рынками сбыта и недостатком инвестиционных ресурсов. Расширение трансграничной торговли, создание совместных предприятий, развитие логистических центров и упрощение процедур пересечения границ могут способствовать формированию новых экономических возможностей для местного населения.

Таким образом, экономическая интеграция выступает важным, но не единственным условием повышения качества жизни. Для достижения устойчивого социального эффекта она должна сопровождаться мерами, обеспечивающими более равномерное распределение выгод регионального сотрудничества.

Развитие транспортной и логистической инфраструктуры является одним из ключевых направлений регионального сотрудничества в Центральной Азии. Географическое положение государств региона, не имеющих непосредственного выхода к Мировому океану, повышает значение международных транспортных коридоров, приграничных переходов и согласованной транспортной политики.

В последние годы усилилось внимание к диверсификации транспортных маршрутов, развитию мультимодальных перевозок и повышению эффективности транзитной инфраструктуры. В частности, расширение значения Транскаспийского международного транспортного маршрута (Среднего коридора) связано с изменениями глобальных торговых потоков и необходимостью формирования альтернативных транспортно-логистических связей между Азией и Европой. Вместе с тем сохраняются ограничения, связанные с недостаточной инфраструктурной согласованностью, высокими транспортными издержками и сложностью пересечения отдельных государственных границ [8].

Однако значение транспортной связанности не ограничивается экономическими и транзитными преимуществами. Она непосредственно связана с расширением социальных возможностей населения. Улучшение транспортного сообщения между городами, регионами и государствами может повышать доступность образовательных учреждений, медицинских организаций, рынков труда и других общественных услуг. В этом отношении транспортная интеграция обладает выраженным социальным эффектом.

С позиции концепции spillover effect Эрнста Хааса развитие транспортной инфраструктуры может выступать отправной точкой для распространения интеграционных процессов на другие сферы. Углубление транспортного взаимодействия создаёт потребность в координации таможенных процедур, пограничного регулирования, туристической политики, образовательных программ и механизмов обеспечения безопасности. Таким образом, сотрудничество в транспортной сфере способно стимулировать более широкое институциональное взаимодействие, результаты которого выходят за рамки первоначальных инфраструктурных задач [9].

Развитие человеческого капитала представляет собой одно из наиболее перспективных направлений социально ориентированной региональной интеграции. В условиях глобальной технологической трансформации, цифровизации экономики и изменения требований к профессиональным компетенциям конкурентоспособность государств всё больше определяется качеством образования, научно-исследовательского потенциала и возможностями профессионального развития населения.

С точки зрения подхода Амартии Сена образование представляет собой не только инструмент повышения производительности труда или получения более высокого дохода, но и самостоятельную составляющую человеческого развития. Оно расширяет способность человека принимать самостоятельные решения, участвовать в общественной жизни, использовать новые экономические возможности и адаптироваться к изменяющимся социальным условиям [10].

В этом контексте региональное образовательное сотрудничество приобретает более широкое значение. Оно способствует расширению индивидуальных возможностей и одновременно формирует предпосылки для укрепления общественных связей между государствами. Развитие академической мобильности и совместных образовательных программ может содействовать формированию поколения специалистов, обладающих знаниями о региональных процессах и способных работать в условиях возрастающей межгосударственной взаимозависимости.

Одним из наиболее чувствительных направлений регионального взаимодействия в Центральной Азии остаётся управление водными ресурсами и обеспечение энергетической безопасности. Социальное измерение водно-энергетического сотрудничества проявляется прежде всего через обеспечение доступа населения к базовым ресурсам и услугам. Доступность чистой питьевой воды, надёжного энергоснабжения и безопасной окружающей среды является необходимым условием человеческого развития. В этом смысле экологическая и энергетическая безопасность не должны рассматриваться исключительно как вопросы отраслевой или внешней политики, поскольку они непосредственно связаны с социальным благополучием населения.

Особое место занимает проблема Аральского моря, последствия экологической катастрофы которого продолжают оказывать влияние на здоровье населения, сельское хозяйство, занятость и экологическую устойчивость Приаралья. В данном случае региональное сотрудничество приобретает выраженное гуманитарное содержание, поскольку его результаты должны оцениваться не только по масштабам реализованных природоохранных проектов, но и по реальному улучшению условий жизни населения экологически уязвимых территорий.

С позиции spillover effect сотрудничество в водно-энергетической сфере может стимулировать развитие взаимодействия в сельском хозяйстве, промышленности, здравоохранении, научных исследованиях и подготовке специалистов. Например, необходимость совместного управления водными ресурсами создаёт предпосылки для координации аграрной политики, внедрения водосберегающих технологий и формирования общих механизмов мониторинга экологических рисков [11].

Важным, хотя нередко недостаточно учитываемым измерением региональной интеграции является развитие гуманитарных связей и укрепление общественного доверия. Межгосударственное сотрудничество приобретает устойчивый характер в том случае, когда оно подкрепляется расширением контактов между обществами, образовательными учреждениями, научными организациями, культурными институтами и профессиональными сообществами.

Для Центральной Азии данный аспект имеет особое значение ввиду исторической, культурной и цивилизационной взаимосвязанности народов региона. Общность исторического наследия, культурных традиций и социальных практик создаёт благоприятные предпосылки для расширения гуманитарного взаимодействия.

Особое значение имеет молодёжное измерение региональной интеграции. Молодые поколения являются важным субъектом будущих социально-экономических и политических преобразований. Поэтому развитие региональных молодёжных программ, образовательных обменов, совместных исследовательских проектов и профессиональных сетей может способствовать формированию устойчивых горизонтальных связей между обществами государств Центральной Азии.

В данном контексте социальная сплочённость может рассматриваться как один из косвенных результатов региональной интеграции. Она способствует укреплению взаимного доверия, снижению социальных и культурных барьеров и формированию более благоприятной среды для долгосрочного сотрудничества.

ВЫВОДЫ

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что региональная интеграция в Центральной Азии обладает значительным потенциалом воздействия на

общественное развитие и качество жизни населения. В современных условиях её значение не ограничивается расширением торгово-экономических связей, развитием транспортной инфраструктуры и укреплением политического взаимодействия. Всё более важным критерием эффективности регионального сотрудничества становится его способность создавать дополнительные социальные и экономические возможности для населения, способствовать развитию человеческого капитала и обеспечивать устойчивость общественных систем.

Основными каналами социального воздействия региональной интеграции выступают экономическое сотрудничество, транспортная связанность, развитие человеческого капитала, водно-энергетическое взаимодействие, экологическая безопасность и гуманитарные связи. Каждый из этих факторов обладает самостоятельным потенциалом улучшения качества жизни, однако наибольший эффект может быть достигнут при их комплексном и взаимосвязанном развитии.

Теоретическое сочетание концепции человеческого развития Амартии Сена и неофункционалистского подхода Эрнста Хааса позволило сформировать более комплексное понимание социального содержания региональной интеграции, в результате которого интеграционное взаимодействие приобретает социальную ценность не только вследствие увеличения масштабов экономической и институциональной взаимозависимости, но прежде всего благодаря его способности улучшать условия жизни населения.

Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на седьмой Консультативной встрече глав государств Центральной Азии. 2025. - https://president.uz/ru/lists/view/8674
2. Sen A. Development as Freedom. New York: Alfred A. Knopf, 1999.
3. Haas E.B. The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950–1957. Stanford: Stanford University Press, 1958.
4. Sen A. Inequality Reexamined. Oxford: Clarendon Press, 1992.
5. Haas E.B. Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization. Stanford: Stanford University Press, 1964.
6. CAREC 2030: Connecting the Region for Shared and Sustainable Development. - https://www.carecprogram.org/uploads/2017-CAREC-2030.pdf
7. Sen A. The Idea of Justice. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2009.
8. Unlocking Transport Connectivity in the Caucasus and Central Asia. 2024. - https://www.adb.org/publications/unlocking-transport-connectivity-in-the-caucasus-and-central-asia
9. See: Haas E. B. Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization. – London: ECPR Press, 2008. – 575 p
10. Морев Д.А. Амартия Сен и теория общественного выбора // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2010. – № 2. – С. 3–11. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/amartiya-sen-i-teoriya-obschestvennogo-vybora
11. Haas P.M., Haas E. B. Learning to Learn: Improving International Governance // Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations. – 1995. – Vol. 1, No. 3. – P. 255–284. – DOI: 10.1163/19426720-001-03-90000002. – URL: https://doi.org/10.1163/19426720-001-03-90000002

ISSN 2181-9556

Doi Journal 10.26739/2181-9556

ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000