ISSN 2181-9556

Doi Journal 10.26739/2181-9556

ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

9 ЖИЛД, 4/1 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 9, НОМЕР 4/1

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 9, ISSUE 4/1

ТОШКЕНТ-2026

ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

№4/1 (2026) DOI http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2026-4/1

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабирова Умида Фархадовна
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурадов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдуғани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллевич
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решает задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ | РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ | EDITORIAL TEAM:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариева Аълохон Нуриддиновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Заитов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпўлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухрахон Пиржановна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)
Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МАҚОЛАДА КЕЛТИРИЛГАН ДАЛИЛЛАРНИНГ ТЎҒРИЛИГИ УЧУН МУАЛЛИФ МАСЪУЛДИР | АВТОР НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ФАКТОВ ИЗЛОЖЕННЫХ В СТАТЬЕ

МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

1. Farfiev Baxrom
FUQAROLIK JAMIYATI, MAHALLA VA OILA INSTITUTLARINING DERADIKALIZATSIYA JARAYONINI AMALGA OSHIRISHDAGI O‘RNI……...5

2. Karimov Bobir
YANGI ÖZBEKISTON ŞAROITIDA YOŞLAR IJTIMOIY KAPITALINI RIVOJLANTIRIŞNING SOTSIOLOGIK XUSUSIYATLARI……16

3. Yunusov Kamaldin
YANGILANAYOTGAN O‘ZBEKISTONDA IJTIMOIY TADQIQOTLAR SOTSIOLOGGRAFIYASINING O‘ZIGA XOS JIHATLARI…….24

4. Сабирова Умида, Нигматуллина Алина, Румянцева Екатерина
НЕЭТИЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПСИХОЛОГОВ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА…….31

5. Якубов Ильдар
СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ: КАК СОТРУДНИЧЕСТВО ВЛИЯЕТ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ…….40

6. Ixtiyarov Farxod
RAQAMLI JAMIYATDA INKLYUZIV TARAQQIYOTNING SOTSIOLOGIK DISKURSI…..48

7. Musurmanov Nodirbek
INSON KAPITALI VA IJTIMOIY RIVOJLANIŞ UYĞUNLIGI……56

8. Alimuxamedova Nodira
GLOBAL RAQAMLAŞUV DAVRIDA IJTIMOIY ONG RIVOJLANIŞINING XUSUSIYATLARI……65

9. Nematova Dilfuzaxon
JAMIYAT VA INSONLAR HAYOTIDA IJTIMOIY TARMOQLARNING AHAMIYATI……..71

10. Qosimov Vohid
DAVLAT XIZMATIDA HALOLLIK VA ADOLATNI TA’MINLAŞGA DOIR ŞARQ VA ĞARB MUTAFAKKIRLARI TA’LIMOTLARINING NAZARIY TAHLILI…….78

11. Husenov Sirojiddin
IJTIMOIY TADBIRKORLIKNING “HAR BIR OILA TADBIRKOR” HARAKATI BILAN UYĞUNLIGI……..88

12. Ixtiyarov Farxod
RAQAMLI JAMIYATDA IJTIMOIY BARQARORLIK VA KAFOLATLI XAVFSIZLIKNI TA’MINLAŞ IMKONIYATLARI…….93

ISSN: 2181-9556
www.tadqiqot.uz
ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ
ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Сабирова Умида,
и.о. профессор кафедры Социологии
Национального Университета Узбекистана
доктор социологических наук (DSc)
e-mail: umida-sabirova@yandex.ru
Нигматуллина Алина,
студентка 5 курса факультета социальных наук
Национального Университета Узбекистана
e-mail: msfallen1224@mail.ru
Румянцева Екатерина,
Физико-технический институт имени С.А.Азимова
Академии наук Республики Узбекистан, лаборант
студентка 5 курса факультета социальных наук
Национального Университета Узбекистана
e-mail: katerina-1989@bk.ru

НЕЭТИЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПСИХОЛОГОВ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.24133663

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются теоретико-социологические и правовые аспекты профессиональной этики в сфере психологической помощи в Республике Узбекистан. Теоретическую основу составляют концепция «эмоционального капитализма» Е.Иллуз, а также идеи М.Фуко о власти и П.Бурдьё о символическом капитале. Анализируются возможные риски коммерциализации психологических услуг, асимметрия отношений «психолог – клиент» и механизмы защиты получателей помощи. Правовой контекст рассматривается с учётом Закона Республики Узбекистан № ЗРУ-989 «Об оказании психологической помощи населению». На основе теоретического анализа и полученных пилотажных данных сформулированы предложения по совершенствованию механизмов защиты клиентов. Эмпирическая часть основана на результатах пилотного онлайн-опроса респондентов, проведённого с использованием Google Forms. Анализ ответов позволил выявить отдельные случаи восприятия клиентами поведения психологов как неэтичного, в том числе директивные советы, обесценивание переживаний и нарушения профессиональных границ, а также недостаточную осведомлённость части опрошенных о законодательном регулировании психологической помощи в Узбекистане.

Ключевые слова: профессиональная этика психолога, психологическая помощь, коммерциализация услуг, эмоциональный капитализм, асимметрия власти, законодательство Узбекистана, защита прав клиентов.

Sabirova Umida,
O‘zbekiston Milliy universiteti
Sotsiologiya kafedrasi professori vazifasini bajaruvchi
sotsiologiya fanlari doktori (DSc)
e-mail: umida-sabirova@yandex.ru
Nigmatullina Alina,
Özbekiston Milliy universiteti Ijtimoiy fanlar fakulteti
5-bosqiç talabasi
e-mail: msfallen1224@mail.ru
Rumyantseva Yekaterina,
Özbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi S.A.Azimov nomidagi Fizika-texnika instituti
laboranti
Özbekiston Milliy universiteti Ijtimoiy fanlar fakulteti
5-bosqiç talabasi
e-mail: katerina-1989@bk.ru

PSIXOLOGLARNING NOAXLOQIY XATTI-HARAKATLARI IJTIMOIY MUAMMO SIFATIDA

ANNOTATSIYA

Maqolada Özbekiston Respublikasida psixologik yordam körsatiş sohasidagi kasbiy etikaning nazariy-sotsiologik va huquqiy jihatlari körib çiqiladi. Tadqiqotning nazariy asosini E.Illouzning «emotsional kapitalizm» konsepsiyasi, şuningdek, M.Fuko tomonidan ilgari surilgan hokimiyat va P.Burdye tomonidan işlab çiqilgan ramziy kapital haqidagi g‘oyalar taşkil etadi. Psixologik xizmatlarning tijoratlaşuvi bilan bog‘liq ehtimoliy xavflar, «psixolog – mijoz» munosabatlaridagi kuçlar nomutanosibligi hamda psixologik yordam oluvçilarni himoya qiliş mexanizmlari tahlil qilinadi. Huquqiy kontekst Özbekiston Respublikasining «Aholiga psixologik yordam körsatiş tög‘risida»gi ÖRQ-989-son Qonuni asosida yoritiladi. Nazariy tahlil va olingan pilotaj tadqiqot ma’lumotlari asosida mijozlarni himoya qiliş mexanizmlarini takomillaştiriş böyiça takliflar işlab çiqilgan. Tadqiqotning empirik qismi Google Forms platformasi yordamida ötkazilgan pilotaj onlayn sörov natijalariga asoslanadi. Javoblar tahlili psixologlarning xatti-harakatlarini mijozlar tomonidan noaxloqiy, deb baholaşning ayrim holatlarini, jumladan, haddan taşqari direktiv maslahatlar beriş, keçinmalarni qadrsizlantiriş va kasbiy çegaralarni buziş holatlarini, şuningdek, respondentlarning bir qismi Özbekistonda psixologik yordam sohasidagi qonunçilik tartibga solinişi haqida yetarli ma’lumotga ega emasligini aniqlaş imkonini berdi.

Kalit sözlar: psixologning kasbiy etikasi, psixologik yordam, noaxloqiy xatti-harakatlar, xizmatlarning tijoratlaşuvi, emotsional kapitalizm, hokimiyat nomutanosibligi, Özbekiston qonunçiligi, mijozlar huquqlarini himoya qiliş.

Umida Sabirova,
Doctor of Sociological Sciences (DSc),
Acting Professor of the Department of Sociology,
National University of Uzbekistan
e-mail: umida-sabirova@yandex.ru
Alina Nigmatullina,
Fifth-year student, Faculty of Social Sciences,
National University of Uzbekistan
e-mail: msfallen1224@mail.ru
Yekaterina Rumyantseva,
Laboratory Assistant at the S.A.Azimov Physical-Technical Institute,
Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan; Fifth-year student,
Faculty of Social Sciences, National University of Uzbekistan
e-mail: katerina-1989@bk.ru

UNETHICAL BEHAVIOUR OF PSYCHOLOGISTS AS A SOCIAL PROBLEM

ABSTRACT

The article examines the theoretical, sociological, and legal aspects of professional ethics in the field of psychological assistance in the Republic of Uzbekistan. The theoretical framework draws on Eva Illouz's concept of "emotional capitalism", Michel Foucault's ideas on power, and Pierre Bourdieu's concept of symbolic capital. The article analyses potential risks associated with the commercialization of psychological services, the asymmetry of power in psychologist–client relationships, and mechanisms for protecting recipients of psychological assistance. The legal context is examined with reference to Law No. ZRU-989 of the Republic of Uzbekistan, "On the Provision of Psychological Assistance to the Population". Based on theoretical analysis and the findings of a pilot study, proposals are formulated to improve client protection mechanisms. The empirical part of the study is based on a pilot online survey conducted using Google Forms. Analysis of the responses identified individual cases in which clients perceived psychologists' behaviour as unethical, including overly directive advice, the devaluation of clients' emotional experiences, and violations of professional boundaries. The findings also revealed limited awareness among some respondents of the legal regulation of psychological assistance in Uzbekistan.

Keywords: professional ethics of psychologists, psychological assistance, unethical behaviour, commercialization of services, emotional capitalism, power asymmetry, legislation of Uzbekistan, protection of clients' rights.

ВВЕДЕНИЕ

На рубеже XX-XXI веков произошли существенные изменения в механизмах формирования личной идентичности и организации повседневной жизни. В социологических концепциях «текучей современности» З. Баумана и «общества риска» У. Бека подчёркивается возрастание индивидуальной ответственности человека за конструирование собственной биографии [1]. В этих условиях самоидентификация всё чаще рассматривается как непрерывный процесс выбора и переосмысления жизненных ориентиров. Подобные изменения повышают значимость институтов, к которым человек обращается за поддержкой в ситуациях неопределённости, в том числе специалистов, оказывающих психологическую помощь.

Как подчеркивает Р.Г.Браславский при объяснении теоретических положений Э.Гидденса, идентичность превращается в непрерывный проект самоопределения. Поскольку повседневная жизнь требует от человека постоянного выполнения привычных социальных ролей, стремление к «аутентичности» и обретению «истинного Я» помогает компенсировать внутренний дефицит смысла [2]. На этом фоне привычные ориентиры утрачивают свое значение. В результате фигура психолога-консультанта начинает замещать собой прежние базовые системы доверия. Она становится практическим ориентиром, который облегчает человеку трудности постоянного выбора в меняющемся мире.

В современную эпоху психологические практики всё активнее включаются в рыночные отношения. Исследуя это явление, Е.Иллуз использует понятие «эмоционального капитализма», в рамках которого эмоциональная жизнь и психологическое благополучие оказываются связаны с экономическими и социальными практиками. Обращение к специалисту может рассматриваться как способ решения личных трудностей, развития навыков и повышения качества жизни. Однако превращение психологической помощи в рыночную услугу требует особого внимания к прозрачности условий, профессиональной компетентности и защите интересов клиента.

Исследователи А.С.Черных и А.А.Радугин отмечают, что психологический дискурс может становиться инструментом коммерциализации личности. В отдельных случаях специалист выступает не только как профессиональный помощник, но и как участник рынка, предлагающий стандарты «эмоциональной эффективности» и монетизирующий запросы, связанные с психологическим благополучием [3]. При определённых условиях превращение

психологической помощи в товар может создавать напряжение между коммерческими интересами и профессиональными этическими обязательствами. При этом коммерческий характер услуги сам по себе не свидетельствует о нарушении этики; предметом анализа должны выступать конкретные практики и их соответствие профессиональным и правовым требованиям.

Важным этапом институционализации сферы психологической помощи в Республике Узбекистан стало принятие Закона Республики Узбекистан от 5 ноября 2024 года № ЗРУ-989 «Об оказании психологической помощи населению», вступившего в силу 6 февраля 2025 года [4]. Закон определяет основные принципы и формы психологической помощи, устанавливает требования к лицам, имеющим право её оказывать, а также закрепляет положения о профессиональной тайне психолога. В частности, статья 13 определяет условия допуска к деятельности по оказанию психологической помощи, а статья 8 регулирует порядок её оказания на платной и бесплатной основе [4]. Поэтому правовой анализ данной сферы должен учитывать не только общие этические принципы, но и конкретные требования действующего законодательства.

Вместе с тем наличие законодательных требований само по себе не гарантирует соблюдения профессиональной этики в каждом конкретном случае. Законодательное регулирование устанавливает общие рамки оказания психологической помощи, тогда как оценка конкретных форм взаимодействия специалиста и клиента может требовать профессиональной экспертизы и рассмотрения обращения в предусмотренном законом порядке. Роль профессиональных объединений и пределы их полномочий необходимо анализировать с учётом их правового статуса и действующих нормативных актов.

Вопросы ответственности за неэтичное поведение психолога могут затрагивать нормы гражданского, административного и иного законодательства в зависимости от характера конкретного действия и наступивших последствий. Закон № ЗРУ-989 предусматривает ответственность за нарушение законодательства об оказании психологической помощи [4]. Вместе с тем квалификация конкретного поведения как нарушения требует установления фактических обстоятельств и применения соответствующих правовых норм. Разработка понятных процедур рассмотрения жалоб и профессиональной оценки спорных ситуаций может повысить доступность защиты для клиентов.

Цель настоящей статьи – социологически осмыслить риски неэтичного поведения в сфере психологической помощи и рассмотреть механизмы защиты клиентов в контексте законодательства Республики Узбекистан. Для достижения цели решаются следующие задачи: проанализировать теоретические подходы к профессиональной этике и асимметрии отношений «психолог – клиент»; охарактеризовать правовые основы оказания психологической помощи; описать результаты пилотажного опроса; на материале публичного зарубежного кейса обозначить вопросы профессиональных границ и саморегулирования.

МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование выполнено в рамках смешанной стратегии (Mixed Methods Design), объединяющей количественный пилотажный опрос и качественный анализ публично описанного случая. Количественный этап предназначен для выявления предварительных тенденций и уточнения проблематики дальнейшего исследования, а не для оценки распространённости нарушений на всём рынке психологических услуг. Качественный этап используется как иллюстративный материал для обсуждения профессиональных границ и механизмов рассмотрения жалоб.

Анализ результатов основывался на интеграции концепции «эмоционального капитализма» Е.Иллуз, идей М.Фуко о власти и авторитете, концепции символического капитала П.Бурдьё и экосистемного подхода У. Бронфенбреннера. Это позволило рассмотреть неэтичное поведение психологов через призму коммерциализации психологической помощи, дисбаланса власти в отношениях «психолог – клиент» и возможных последствий таких практик на индивидуальном, межличностном и общественном уровнях.

Сбор данных проводился методом онлайн-анкетирования CAWI (Computer Assisted Web Interviewing) на платформе Google Forms. В опросе приняли участие 58 человек; 56 анкет были заполнены на русском языке, 2 – на узбекском. Использовалась доступная выборка с самоотбором участников. В описании социально-демографических характеристик 56 анкет указано: женщины – 94,6% (n = 53), мужчины – 5,4% (n = 3); возраст 36-45 лет – 44,6% (n = 25), 26-35 лет – 25,0% (n = 14), 46-60 лет – 16,1% (n = 9), 18-25 лет – 14,3% (n = 8). Жители Ташкента составили 82,1% (n = 46), Ташкентской области – 12,5% (n = 7), других регионов – 5,4% (n = 3). Опыт обращения к платным психологам имели 25,0% опрошенных (n = 14), тогда как 75,0% (n = 42) такого опыта не имели. Малый объём и особенности формирования выборки, преобладание женщин и жителей Ташкента.

Качественный этап был направлен на анализ одного публично описанного случая для обсуждения возможных проблем профессиональных границ и механизмов саморегулирования. Материалом послужила публикация о клиентке с пограничным расстройством личности (ПРЛ), проходившей частную терапию в течение двух лет [11]. Описываемый случай произошёл за пределами Узбекистана. Он используется исключительно как иллюстративный материал и не позволяет делать выводы о распространённости подобных практик в Узбекистане, наличии правового вакуума или эффективности местных институтов. Перенос выводов на узбекский контекст требует отдельного эмпирического и правового исследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В современной науке профессиональная этика психолога рассматривается как система этических принципов, правовых норм и профессиональных правил, регулирующих взаимодействие специалиста с клиентами, коллегами и обществом. Такая система направлена на защиту прав и достоинства клиента, обеспечение профессиональной ответственности и поддержание общественного доверия к психологической помощи.

Формирующаяся модель профессиональной этики сочетает национальное законодательство и профессиональные этические стандарты. В Узбекистане правовую основу составляет Закон № ЗРУ-989, а профессиональные ориентиры могут быть представлены положениями Этического кодекса Ассоциации психологов Узбекистана [4,5]. При сопоставлении с международными документами, включая Метакодекс этики EFPA и стандарты APA, важно учитывать различия в правовом статусе и сфере применения этих документов [6].

В основе работы психолога лежат пять ключевых этических принципов:

1. Конфиденциальность (защита данных и сохранение профессиональной тайны).
2. Уважение прав, свобод и достоинства человека.
3. Принцип «Не навреди» (честное выполнение обязанностей и запрет на личные или эксплуататорские отношения с клиентом).
4. Профессиональная компетентность и честность.
5. Добровольность и информированное согласие.

На практике эта система выполняет три задачи: защищает клиента от вреда, объединяет профессиональное сообщество и формирует доверие общества к психологам.

С точки зрения социологии этические нормы могут рассматриваться как механизм ограничения неравенства ресурсов и влияния, характерного для взаимодействия в паре «психолог – клиент». Специалист обладает профессиональными знаниями и институционально признанным статусом, тогда как клиент обращается за помощью в ситуации неопределённости или уязвимости. М. Фуко обращал внимание на связь знания и власти в институтах, работающих с человеческим поведением [7]. В контексте психологической помощи это позволяет поставить вопрос о том, каким образом профессиональный авторитет влияет на отношения между участниками.

Влияние психолога может проявляться через авторитет экспертного мнения. Владение специальным языком, профессиональными методами и инструментами оценки потенциально усиливает асимметрию отношений: клиент может придавать заключениям специалиста

повышенный вес. При недостаточно ясных профессиональных границах и отсутствии эффективной обратной связи такая асимметрия способна создавать условия для давления или зависимости, однако подобный результат не является неизбежным.

Данный дисбаланс можно рассмотреть и через теорию П. Бурдьё. В его терминах профессиональное поле характеризуется неравномерным распределением ресурсов, а символический капитал специалиста связан с признанием его компетентности и авторитета [8]. В консультативной ситуации клиент может придавать оценкам специалиста значительный вес именно в силу этого признания. Однако степень асимметрии зависит от характера запроса, профессионального поведения психолога и способности клиента участвовать в принятии решений.

Клиент оплачивает не только время специалиста, но и доступ к его профессиональным знаниям и методам. При этом финансовые отношения не означают автоматического согласия клиента с любыми оценками или рекомендациями психолога. Информированное согласие, возможность задавать вопросы, обсуждать цели работы и прекращать взаимодействие являются важными условиями сохранения субъектной позиции клиента.

Таким образом, терапевтический кабинет можно рассматривать как пространство потенциальной асимметрии ресурсов и влияния. Этические нормы, информированное согласие, прозрачность методов и возможность обратной связи призваны ограничивать риск злоупотребления профессиональным статусом. Коммерциализация услуг сама по себе не означает нарушения этики, но при недостаточном контроле и конфликте интересов может усиливать уязвимость клиента.

Возможные последствия неэтичного поведения психолога могут выходить за пределы индивидуального взаимодействия. Используя экосистемный подход У. Бронфенбреннера [9], такие риски можно условно рассмотреть на нескольких взаимосвязанных уровнях:

Микроуровень: некорректное обращение, нарушение конфиденциальности или размывание профессиональных границ могут усиливать стресс, снижать доверие клиента и затруднять получение помощи. Возможное ухудшение психологического состояния зависит от индивидуальных и ситуационных факторов; конкретные клинические последствия нельзя выводить из самого факта этического нарушения без индивидуальной клинической оценки.

Мезоуровень: негативный опыт взаимодействия со специалистом потенциально может отражаться на отношениях клиента с близкими, например через усиление недоверия или социальной изоляции. Возможные последствия для семьи и окружения зависят от индивидуальных обстоятельств и не являются универсальными.

Экзоуровень: публичные сообщения о предполагаемых нарушениях могут влиять на профессиональную среду, репутацию специалистов и доверие к механизмам саморегулирования. Для оценки распространённости таких явлений необходимы систематические данные о жалобах и результатах их рассмотрения.

Макроуровень: повторяющиеся и подтверждённые случаи нарушений потенциально способны снижать общественное доверие к психологической помощи как институту. Однако связь между отдельными негативными случаями и изменением общественного доверия требует самостоятельного эмпирического изучения.

Результаты исследования. Эмпирическая часть исследования носит пилотажный, разведывательный характер и основана на результатах количественного онлайн-опроса 58 респондентов. Среди респондентов, имевших опыт обращения к платным психологам (n = 14), часть участников сообщила о негативном опыте взаимодействия. Поскольку речь идёт о небольшой подгруппе респондентов, ответы следует интерпретировать как субъективные оценки опыта, а не как результаты независимой экспертизы фактов нарушения этических норм. Проценты в данном разделе рассчитаны от числа ответивших на соответствующий вопрос.

Половина участников подгруппы (50,0%, n = 7) сообщила, что искала специалиста через социальные сети и мессенджеры (Instagram, Telegram, YouTube). По рекомендациям

знакомых обращались 21,4% (n = 3), в государственные службы – 14,3% (n = 2); частные клиники и онлайн-платформы указали по одному респонденту (по 7,1%).

Наличие образования, прохождение супервизии и личной терапии проверяли 42,9% клиентов (n = 6). Столько же респондентов (42,9%, n = 6) сообщили, что не проверяли эти данные, а 14,3% (n = 2) не знали о необходимости такой проверки.

О нарушениях или ситуациях, которые респонденты расценили как неэтичные, сообщили 35,7% участников подгруппы (n = 5). Эти ответы отражают восприятие самих клиентов и не проходили независимую профессиональную проверку. В описаниях респондентов встречались следующие категории; поскольку возможен множественный выбор, сумма долей может превышать долю участников, сообщивших о негативном опыте:

«Осуждение и директивные советы» (28,6%, n = 4): навязывание мнения, критика выбора или поведения клиента. Обесценивание состояния (14,3%, n = 2): пренебрежение тяжестью переживаний клиента. Среди упомянутых ситуаций также назывались нарушение конфиденциальности, нарушение границ общения, обещание «быстрого чуда» и применение методов, которые респонденты сочли неквалифицированными (по одному упоминанию, 7,1% от n = 14 для каждой категории). Семь участников (50,0% от подгруппы n = 14) сообщили, что прекратили посещать специалиста, не предъявляя официальной претензии. Этот результат описывает поведение респондентов в данной небольшой подгруппе и не позволяет судить о частоте подобных действий среди всех клиентов психологов.

На вопрос о знании Закона «Об оказании психологической помощи населению» № ЗРУ-989 ответили 13 человек из 14 имевших опыт платной терапии: 53,8% (n = 7) сообщили, что не знали о его принятии, 46,2% (n = 6) – что слышали о нём. Среди 14 респондентов, имевших опыт платной терапии, пять человек (35,7%) сообщили о ситуациях, которые они расценили как неэтичные. Из 13 ответивших на вопрос о Законе № ЗРУ-989 семь человек (53,8%) сообщили, что не знали о его принятии, а шесть (46,2%) – что слышали о нём. Эти данные позволяют поставить вопрос о правовой информированности клиентов, но не характеризуют уровень осведомлённости всех получателей психологической помощи в стране.

Показатели, касающиеся мнения респондентов о квалификации специалистов на рынке, не включены в анализ результатов: в исходном тексте для них приведены несогласованные числители и знаменатели (в частности, 80,5% (n = 41), 84,6% (n = 11), 2,4% (n = 1) и 17,1% (n = 7)).

Для иллюстрации отдельных рисков рассмотрен публично описанный случай клиентки с пограничным расстройством личности (ПРЛ), проходившей двухлетнюю терапию у частного специалиста [11]. Случай произошёл за пределами Узбекистана и анализируется исключительно как вторичный источник; он не может служить доказательством распространённости аналогичных практик или институциональных проблем в Узбекистане.

Анализ этого случая позволяет выделить следующие проблемы:

Дисбаланс власти и коммерциализация взаимодействия (микроуровень): согласно публичному описанию, общение выходило за рамки сеансов и включало переписку в мессенджерах. Автор публикации сообщала о непоследовательности ответов специалиста, трудностях согласования правил общения и последующем предложении перевести переписку в платный формат. Эти сведения представлены как содержание публикации и не проверялись авторами настоящей статьи независимо. Сообщения о неблагоприятном состоянии клиентки (клинический аспект): в публикации утверждалось, что после прекращения контакта со специалистом состояние клиентки ухудшилось, усилилось самоповреждающее поведение и произошла суицидальная попытка. На основании одного публичного описания невозможно установить прямую причинно-следственную связь между действиями психолога и изменением состояния клиентки. На динамику могли влиять и другие индивидуальные и ситуационные факторы. Поэтому эпизод рассматривается как описание потенциально неблагоприятного развития ситуации, а не как доказанный авторами факт причинения конкретного клинического вреда.

Действия этической комиссии (мезоуровень): согласно той же публикации, клиентка обращалась в профессиональную комиссию, которая, по сообщению автора кейса, признала несколько нарушений этического кодекса и назначила меры профессионального реагирования. Публичность и механизмы обратной связи (макроуровень): публикация также описывает удаление профилей специалиста с платформ и последующее публичное изложение клиенткой своей истории. Этот эпизод позволяет поставить вопрос о доступности прозрачных и безопасных каналов подачи жалоб и отзывов, но не доказывает, что публичное разоблачение является единственным или наиболее эффективным способом защиты.

ВЫВОДЫ

Пилотажное исследование позволило обозначить ряд вопросов, связанных с опытом обращения к психологам, информированностью респондентов о законодательстве и восприятием профессиональной среды. Вместе с тем небольшой объём и доступный характер выборки, самоотбор участников, преобладание женщин и жителей Ташкента, а также малое число респондентов с опытом платной терапии не позволяют распространять полученные результаты на всё население Узбекистана или оценивать частоту этических нарушений на рынке психологических услуг. С учётом выявленных ограничений рекомендации следует рассматривать как направления для дальнейшей профессиональной, общественной и правовой дискуссии.

На институциональном уровне целесообразно обсудить развитие доступного реестра специалистов с проверяемой информацией об образовании, квалификации и профессиональном статусе. Возможность введения дополнительных правовых категорий, включая понятие психологического вреда, а также методики судебно-психологической экспертизы требует отдельного правового и экспертного обоснования с учётом действующего законодательства.

На уровне профессионального сообщества целесообразно развивать более открытые и понятные механизмы рассмотрения обращений и жалоб на деятельность психологов. Такие процедуры должны предусматривать возможность для каждой из сторон изложить свою позицию, принятие обоснованных решений с соблюдением конфиденциальности, а также использование профессиональной медиации для урегулирования спорных ситуаций. При этом вопросы применения дисциплинарных мер и возможного ограничения права на частную практику должны регулироваться законодательством и решаться исключительно в пределах полномочий соответствующих органов.

На уровне взаимодействия с клиентом важно повышать информированность населения о критериях квалификации психолога, информированном согласии, конфиденциальности, профессиональных границах, порядке подачи жалобы и праве клиента прекратить взаимодействие со специалистом. Информация о методах работы должна быть доступной и не вводить клиента в заблуждение относительно научной обоснованности используемых подходов.

Дальнейшее развитие безопасной системы психологической помощи предполагает сочетание правового регулирования, ответственного профессионального саморегулирования, прозрачной коммуникации и повышения правовой грамотности клиентов.

Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Касавин И.Т. Концепция индивида и индивидуализации в теориях З.Баумана и У.Бека // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. –2011. –№ 4 (24). –С. 22–27.

2. Браславский, Р. Г. Энтони Гидденс и цивилизационный анализ: модерн между рефлексивностью и культурой // Социологическое обозрение. –2023. –Т. 22, № 1. –С. 147–167.

3. Черных А.С., Радугин, А.А. Терапевтический дискурс в условиях эмоционального капитализма: социологический анализ // Вестник социологии. –2022. –№ 2. – С. 115–128.

4. Узбекистан. Закон Республики Узбекистан от 5 ноября 2024 г. № ЗРУ-989 «Об оказании психологической помощи населению» (вступил в силу 6 февраля 2025 г.) // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан LexUZ. URL: https://lex.uz/ru/docs/7196835 (дата обращения: 09.11.2026).

5. Этический кодекс психолога // Официальный сайт Ассоциации психологов Узбекистана (УзАП). – Ташкент, 2021 (с изменениями и дополнениями). – URL: http://psychology.uz (дата обращения: 16.07.2026).

6. European Federation of Psychologists' Associations (EFPA). Meta-Code of Ethics / EFPA. – Brussels, 1995 (revised 2005). – URL: http://www.efpa.eu/ethics/ethical-codes (date of access: 16.07.2026).

7. Фуко М. История безумия в классическую эпоху / Пер. с фр. И. К. Стаф. – М.: АСТ; Астрель, 2010. –745 с.

8. Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с фр.; отв. ред. Н. А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. – 288 с.

9. Бронфенбреннер У. Экология человеческого развития: научные перспективы, опыты и замыслы / Пер. с англ. –М.: Праксис, 2010. –340 с.

10. Шоумаров Г.Б. Психологическая служба в Узбекистане: становление, проблемы и перспективы // Psixologiya. –2021. –№ 3. – С. 12-18.

11. У меня что, ПРЛ?! Как психолог Илья Ворожейкин нарушил этический кодекс, а жалоба в этический комитет не помогла решить проблему // Дзен: [платформа]. –2024. –13 февраля. –URL: https://dzen.ru/a/Zcs2e4I_JBh8W_C8 (дата обращения: 23.07.2026). – Текст: электронный.

ISSN 2181-9556

Doi Journal 10.26739/2181-9556

ИЖТИМОИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000