

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

9 ЖИЛД, 3/1 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 9, НОМЕР 3/1

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 9, ISSUE 3/1



ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

№3/1 (2026) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2026-3/1>

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабилова Умида Фархадовна
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурадов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдуғани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллович
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решаёт задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счёт внедрения достижений научных исследований учёных и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариева Аълохон Нуриддиновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Зайтов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпұлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухраҳон Пиржановна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)
Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МАҚОЛАДА КЕЛТИРИЛГАН ДАЛИЛЛАРНИНГ ТЎҒРИЛИГИ УЧУН МУАЛЛИФ МАСЪУЛДИР | АВТОР НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ФАКТОВ ИЗЛОЖЕННЫХ В СТАТЬЕ

1. Abdullayev Sardorbek

PROFESSIONAL TA'LIM TIZIMIDA MEHNAT BOZORI EHTIYOJLARINI PROGNOZLASHNING SOTSIOLOGIK MEKANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH.....5

2. Пак Полина

ЦИФРОВАЯ СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОПЫТА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....12

3. Вахидова София

ФАКТОРЫ, ПРЕДСКАЗЫВАЮЩИЕ ПРИВЕРЖЕННОСТЬ ГЕНДЕРНЫМ СТЕРЕОТИПАМ В ОТНОШЕНИИ МУЖЧИН: ОПЫТ МНОЖЕСТВЕННОГО РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА.....21

4. Abduvalieva Mumtozxon, Qo'ldosheva Iroda

BOLALAR IJTIMOYIY HIMOYASINING XALQARO STANDARTLARI VA GLOBAL RIVOJLANTIRISH TENDENSIYLARI.....29

5. Bozorova O'lmasxon

DAVLAT BOSHQARUVI MODERNIZASIYASIDA YOSH RAHBARLAR IJTIMOYIY KAPITALINING KONSTRUKTIV XUSUSIYATLARI: SOTSIOLOGIK TAHLIL.....37

6. Adilova Rayxon

IBN SINONING "SIYOSAT"RISOLASIDA "DAVLAT ICHIDAGI DAVLAT" NAZARIYASI.....44

7. Artikbayeva Nazokat

YOSHLARDA INTERNETGA QARAMLIK TUSHUNCHASI VA UNING IJTIMOYIY MUNOSABATLARGA TA'SIRI: SOTSIOLOGIK TAHLIL.....52

8. Arifxodjayeva Luiza

YOSH RAHBARLARDA O'ZGARISHLARNI BOSHQARISH KOMPETENSIYASINI BAHOLASH TIZIMI VA SAMARADORLIKNI OSHIRISH ISTIQBOLLARI.....58

9. Махмудова Малика

ЛАТЕНТНАЯ «ВИНОВНОСТЬ ЖЕРТВЫ» КАК БАРЬЕР ДОСТУПА ЖЕНЩИН К ПРАВОСУДИЮ ПО ДЕЛАМ О СЕМЕЙНОМ НАСИЛИИ В УЗБЕКИСТАНЕ.....65

10. Тилепова Гулайым

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИЕЙ.....76

11. Bekchanova Sevinch

NOGIRONLIGI BOR BOLALAR OTA-ONALARINING INKLYUZIV TA'LIM JARAYONIDA ISHTIROKI: "SHAXSIY JASORAT"DAN INSTITUTSIONAL SHERIKLIKKA (TOSHKENT SHAHRI SERGELI TUMANI MISOLIDA).....90

12. Abdullayev Sardorbek

PROFESSIONAL TA'LIM BITIRUVCHILARINING MEHNAT BOZORIGA INSTITUTSIONAL MOSLASHUVINI BAHOLASHNING SOTSIOLOGIK MEZONLARI.....97

13. Azizov S.

MARKAZIY OSIYO VA YAPONIYA XALQLARI O'RTASIDAGI ILK MADANIY-SIVILIZATSIYAVIY ALOQALAR: TARIXIY-METODOLOGIK TAHLIL.....105

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Тилепова Гулайым,

докторант (PhD) Академии государственного управления

при Президенте Республики Узбекистан

e-mail: gulayimtilepova@gmail.com

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИЕЙ

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.21498680>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются институциональные механизмы социального управления этнокультурной интеграцией в условиях современного полиэтнического общества. Раскрывается роль государственных органов, системы образования, институтов гражданского общества, культурных организаций и средств массовой информации в обеспечении межэтнического согласия, социальной стабильности и укреплении общегражданской идентичности. На основе институционального и социологического подходов анализируются особенности взаимодействия социальных институтов, обеспечивающих эффективность интеграционных процессов. Обосновывается, что согласованное функционирование институциональных механизмов способствует сохранению этнокультурного разнообразия, развитию межкультурного диалога и повышению эффективности социального управления. Научная новизна исследования заключается в комплексном социологическом анализе институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией и определении направлений их совершенствования в современных условиях.

Ключевые слова: социальное управление, этнокультурная интеграция, институциональные механизмы, социальные институты, межэтнические отношения, полиэтническое общество, социальная стабильность, межкультурный диалог, гражданская идентичность, социологический анализ.

Tilepova Gulayim,

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi

Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi (PhD) doktoranti

e-mail: gulayimtilepova@gmail.com

ETNOMADANIY INTEGRATSIYANI IJTIMOY BOSHQARISHNING INSTITUTIONAL MECHANISMS

ANNOTATSIYA

Mazkur maqolada zamonaviy ko'p millatli jamiyat sharoitida etnomadaniy integratsiyani ijtimoiy boshqarishning institutsional mexanizmlari tahlil qilinadi. Davlat organlari, ta'lim tizimi, fuqarolik jamiyati institutlari, madaniy tashkilotlar hamda ommaviy axborot vositalarining millatlararo totuvlikni ta'minlash, ijtimoiy barqarorlikni mustahkamlash va umumfuqarolik o'ziga xosligini shakllantirishdagi o'rni yoritiladi. Institutsional va sotsiologik yondashuvlar asosida

integratsiya jarayonlarining samaradorligini ta'minlovchi ijtimoiy institutlarning o'zaro hamkorligi tahlil qilinadi. Institutsional mexanizmlarning uyg'un faoliyati etnomadaniy xilma-xillikni saqlash, madaniyatlararo muloqotni rivojlantirish hamda ijtimoiy boshqaruv samaradorligini oshirishga xizmat qilishi asoslab beriladi. Tadqiqotning ilmiy yangiligi etnomadaniy integratsiyani ijtimoiy boshqarishning institutsional mexanizmlarini kompleks sotsiologik tahlil qilish va ularni takomillashtirishning ustuvor yo'nalishlarini aniqlashdan iborat.

Kalit so'zlar: ijtimoiy boshqaruv, etnomadaniy integratsiya, institutsional mexanizmlar, ijtimoiy institutlar, millatlararo munosabatlar, ko'p millatli jamiyat, ijtimoiy barqarorlik, madaniyatlararo muloqot, fuqarolik identifikatsiyasi, sotsiologik tahlil.

Tilepova Gulayim,

PhD student at the Academy of Public Administration under
the President of the Republic of Uzbekistan
e-mail: gulayimtilepova@gmail.com

INSTITUTIONAL MECHANISMS OF SOCIAL MANAGEMENT OF ETHNOCULTURAL INTEGRATION

ABSTRACT

This article examines the institutional mechanisms of social governance of ethnocultural integration in the context of a modern multiethnic society. It highlights the role of state institutions, the education system, civil society organizations, cultural institutions, and mass media in promoting interethnic harmony, social stability, and civic identity. Based on institutional and sociological approaches, the study analyzes the interaction of social institutions that ensure the effectiveness of ethnocultural integration processes. It substantiates that the coordinated functioning of institutional mechanisms contributes to preserving ethnocultural diversity, fostering intercultural dialogue, and improving the effectiveness of social governance. The scientific novelty of the study lies in the comprehensive sociological analysis of the institutional mechanisms of social governance of ethnocultural integration and in identifying the priority directions for their improvement under contemporary conditions.

Keywords: social governance, ethnocultural integration, institutional mechanisms, social institutions, interethnic relations, multiethnic society, social stability, intercultural dialogue, civic identity, sociological analysis.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации, расширения межкультурных контактов, усиления миграционной мобильности и трансформации общественных отношений вопросы этнокультурной интеграции приобретают особую научную и практическую значимость. Для полиэтнических обществ обеспечение конструктивного взаимодействия представителей различных этнических общностей является одним из важнейших условий социальной стабильности, общественного согласия и устойчивого развития. В современной социологической науке эффективность данных процессов связывается не только с социально-экономическими условиями, но и с уровнем развития институциональных механизмов социального управления, обеспечивающих координацию деятельности социальных институтов, согласование общественных интересов и формирование благоприятной среды межкультурного взаимодействия [1; 2].

Социальное управление этнокультурной интеграцией представляет собой многоуровневую систему институционального воздействия, объединяющую деятельность государственных органов, системы образования, института семьи, махалли, общественных объединений, культурных учреждений и средств массовой информации. Их согласованное функционирование способствует сохранению этнокультурного многообразия, развитию межкультурного диалога, укреплению общегражданской идентичности и формированию

устойчивых социальных связей, основанных на принципах взаимного уважения, социальной солидарности и общественного доверия.

В Республике Узбекистан обеспечение межнационального согласия, поддержка этнокультурного многообразия и укрепление общественной сплоченности рассматриваются как важные направления социального развития. Реализуемые институциональные преобразования ориентированы на совершенствование взаимодействия государственных и общественных институтов, развитие культурного сотрудничества и расширение участия граждан в общественной жизни, что создает благоприятные условия для дальнейшего развития процессов этнокультурной интеграции [3].

Несмотря на значительное число исследований, посвященных проблемам этнокультурной интеграции, вопросы функционирования институциональных механизмов социального управления остаются недостаточно изученными. В частности, требуют дальнейшего теоретического осмысления особенности взаимодействия социальных институтов, их роль в обеспечении устойчивости интеграционных процессов, а также условия повышения эффективности институциональных механизмов в современных полиэтнических обществах. Это определяет научную актуальность настоящего исследования и обуславливает необходимость комплексного социологического анализа рассматриваемой проблемы [4].

Целью статьи является теоретическое обоснование и социологический анализ институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией, а также определение их роли в обеспечении общественного согласия и устойчивого развития общества.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть теоретико-концептуальные основы институционального подхода к социальному управлению этнокультурной интеграцией;
- определить основные социальные институты, участвующие в реализации интеграционных процессов;
- проанализировать особенности функционирования институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией;
- выявить факторы, определяющие эффективность институциональных механизмов;
- обосновать перспективные направления совершенствования институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией.

МЕТОДОЛОГИЯ

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные социологические подходы, обеспечивающие комплексный анализ институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией. В качестве базовой методологической парадигмы использован институциональный подход, позволяющий рассматривать государственные и общественные институты как взаимосвязанные элементы системы социального управления, обеспечивающие регулирование процессов этнокультурного взаимодействия, укрепление общественной стабильности и поддержание межэтнического согласия [5].

В исследовании также применен системный подход, в соответствии с которым этнокультурная интеграция рассматривается как многоуровневый социальный процесс, формирующийся под воздействием совокупности социальных, культурных, экономических и организационных факторов. Использование данного подхода позволило выявить функциональные взаимосвязи между социальными институтами и определить их роль в обеспечении устойчивости интеграционных процессов.

Теоретическую основу исследования дополнил структурно-функциональный подход, ориентированный на анализ функций социальных институтов в реализации механизмов социального управления. В рамках данного подхода особое внимание уделено роли государственных органов, институтов гражданского общества, системы образования, учреждений культуры, средств массовой информации, семьи и института махалли как

ключевых субъектов формирования интеграционных процессов и укрепления общественной консолидации [6].

В процессе исследования использованы общенаучные методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, обобщения научной литературы, анализа нормативно-правовых документов и социологической интерпретации научных данных. Комплексное применение институционального, системного и структурно-функционального подходов позволило всесторонне рассмотреть институциональные механизмы социального управления этнокультурной интеграцией, определить особенности их функционирования и обосновать перспективные направления их совершенствования в современных условиях.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Современные процессы общественного развития характеризуются усложнением социальных взаимодействий, усилением этнокультурного многообразия и трансформацией институциональной структуры общества. В этих условиях особую научную значимость приобретает исследование институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией, поскольку именно институциональная среда определяет характер взаимодействия между этническими общностями, эффективность реализации государственной социальной политики и устойчивость общественного развития.

В современной социологической науке этнокультурная интеграция рассматривается как сложный, динамичный и многоуровневый процесс, основанный на взаимодействии социальных институтов, обеспечивающих согласование интересов различных этнических групп при сохранении их культурной самобытности. В отличие от ассимиляционных моделей, современная концепция интеграции предполагает не утрату этнокультурной идентичности, а формирование устойчивой системы социальных связей, основанной на принципах взаимного уважения, гражданского равенства, социальной солидарности и институционального сотрудничества.

Теоретическое осмысление институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией базируется на ряде взаимодополняющих научных подходов. Структурно-функциональный подход рассматривает общество как целостную систему взаимосвязанных институтов, каждый из которых выполняет определенные функции, направленные на поддержание социальной стабильности и общественного порядка. С этих позиций государственные органы, система образования, семья, институты гражданского общества, культурные организации и средства массовой информации выступают взаимосвязанными элементами единой институциональной системы, обеспечивающей регулирование процессов этнокультурной интеграции.

Институциональный подход позволяет анализировать социальное управление через совокупность формальных и неформальных институтов, определяющих нормы поведения, модели взаимодействия и механизмы регулирования общественных отношений. В рамках данного подхода институты рассматриваются не только как организационные структуры, но и как устойчивые системы социальных норм, ценностей и правил, обеспечивающие предсказуемость общественного поведения и снижение уровня социальной неопределенности. Именно институциональная среда создает условия для формирования доверия между представителями различных этнических общностей, укрепления социальной солидарности и развития конструктивного межкультурного взаимодействия.

Значительное место в современных исследованиях занимает теория социального капитала, согласно которой эффективность интеграционных процессов определяется уровнем общественного доверия, развитием горизонтальных социальных связей, интенсивностью гражданского участия и способностью социальных институтов формировать устойчивые отношения сотрудничества. В данном контексте этнокультурная интеграция рассматривается как результат накопления социального капитала, обеспечивающего снижение социальной дистанции между различными этническими группами и укрепление общественной консолидации. С позиций социологии управления институциональные механизмы представляют собой совокупность взаимосвязанных субъектов, норм, организационных

процедур, управленческих инструментов и социальных технологий, посредством которых осуществляется регулирование общественных процессов. Их основная функция заключается в обеспечении согласованности деятельности различных социальных институтов, предупреждении социальных противоречий, поддержании общественной стабильности и достижении стратегических целей общественного развития.

Применительно к процессам этнокультурной интеграции институциональные механизмы охватывают деятельность государственных органов, образовательных учреждений, институтов гражданского общества, культурных организаций, семьи, средств массовой информации и других субъектов, оказывающих влияние на формирование межэтнических отношений. Эффективность их функционирования определяется не столько самостоятельной деятельностью каждого института, сколько степенью их координации, взаимодополняемости функций и способностью совместно реагировать на современные социальные вызовы.

В отличие от существующих подходов, акцентирующих внимание преимущественно на отдельных институтах или направлениях государственной политики, настоящее исследование исходит из понимания институциональных механизмов как целостной системы взаимосвязанных субъектов, нормативно-правовых регуляторов, организационных процедур и управленческих технологий, обеспечивающих социальное регулирование процессов этнокультурной интеграции. Такая интерпретация позволяет рассматривать интеграцию не как спонтанный результат межэтнического взаимодействия, а как управляемый социальный процесс, эффективность которого определяется уровнем институционального развития общества, качеством социального управления и степенью согласованности деятельности государственных и общественных институтов.

Исходя из изложенного, под институциональными механизмами социального управления этнокультурной интеграцией в рамках настоящего исследования понимается система взаимосвязанных социальных институтов, нормативно-правовых механизмов, организационных форм и управленческих технологий, обеспечивающих координацию взаимодействия субъектов общественных отношений, укрепление межэтнического согласия, сохранение этнокультурного многообразия и достижение социальной стабильности в полиэтническом обществе. Данная авторская интерпретация отражает комплексный характер исследуемого явления и позволяет рассматривать институциональные механизмы в качестве ключевого ресурса устойчивого общественного развития.

Представленная на рисунке 1 авторская модель демонстрирует системный характер институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией. В отличие от линейных моделей управления, предложенная концепция отражает взаимосвязь между внешними социальными условиями, субъектами управления, институциональными инструментами, интеграционными процессами и их социальными результатами.

Исходным элементом модели выступают условия функционирования общества, включающие этнокультурное разнообразие, социально-экономические характеристики, политико-правовую среду, систему общественных ценностей и историко-культурное наследие. Совокупность указанных факторов формирует институциональную среду, в рамках которой осуществляется социальное управление процессами этнокультурной интеграции.

Центральное место в модели занимают институциональные механизмы социального управления, объединяющие субъектов управления, а также нормативно-правовые, организационные, информационно-коммуникационные и социокультурные инструменты воздействия. Их согласованное функционирование обеспечивает регулирование межэтнических отношений, развитие межкультурного диалога, укрепление общественного доверия и институционализацию общегражданских ценностей.

Результатом реализации институциональных механизмов являются укрепление межэтнического согласия, повышение уровня социальной консолидации, сохранение этнокультурного многообразия и обеспечение устойчивого общественного развития. Наличие механизма обратной связи позволяет осуществлять постоянный мониторинг эффективности

принимаемых управленческих решений и своевременно корректировать направления социальной политики с учетом изменяющихся общественных условий.



Рисунок 1. Авторская модель институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией. Обратная связь (мониторинг, оценка, корректировка механизмов)

Примечание: Составлено автором.

Институциональная организация современного общества представляет собой сложную систему взаимосвязанных социальных институтов, обеспечивающих регулирование общественных отношений и достижение стратегических целей социального развития. В условиях полиэтнического общества эффективность этнокультурной интеграции во многом определяется согласованностью деятельности государственных и общественных институтов, их способностью формировать благоприятную социальную среду, основанную на принципах равноправия, взаимного уважения, социальной справедливости и гражданской солидарности.

В социологической литературе социальные институты рассматриваются как устойчивые формы организации общественной жизни, обеспечивающие воспроизводство социальных норм, ценностей и моделей поведения [7]. В контексте этнокультурной интеграции они выступают субъектами социального управления, посредством которых осуществляется координация межэтнического взаимодействия, предупреждение социальных конфликтов, развитие межкультурного диалога и укрепление общественного единства.

Ключевое место в системе институционального управления принадлежит государству, которое определяет стратегические направления национальной политики, формирует нормативно-правовую основу регулирования межэтнических отношений, обеспечивает защиту прав и свобод граждан независимо от их этнической принадлежности, а также координирует деятельность государственных и общественных структур. Реализация государственных программ в сфере укрепления межнационального согласия создает институциональные предпосылки для формирования устойчивой модели общественной интеграции.

Важную роль играют органы местного самоуправления, обеспечивающие практическую реализацию государственной политики на региональном и локальном уровнях. Благодаря непосредственному взаимодействию с населением они способны своевременно выявлять особенности межэтнических отношений, учитывать локальную специфику и обеспечивать участие граждан в решении вопросов социального развития. Их деятельность способствует

укреплению доверия населения к государственным институтам и повышению эффективности принимаемых управленческих решений.

Одним из наиболее значимых институтов этнокультурной интеграции является система образования. Образовательные учреждения выполняют не только образовательную, но и социализирующую функцию, формируя ценности гражданской ответственности, толерантности, уважения к культурному многообразию и межкультурной коммуникации. Именно в образовательной среде закладываются основы культуры межнационального взаимодействия, способствующие развитию социальной сплоченности и формированию общегражданской идентичности.

Семья выступает первичным институтом социализации личности, определяющим формирование ценностных ориентаций, моделей поведения и отношения к представителям других этнических групп. Посредством семейного воспитания осуществляется передача культурных традиций, языка, исторической памяти и нравственных норм, что способствует сохранению этнокультурной идентичности при одновременном формировании уважительного отношения к представителям других культур.

Особое место в условиях Узбекистана занимает институт махалли, обладающий значительным потенциалом в сфере общественной самоорганизации и социальной консолидации. Махалля выполняет функции посредничества между государством и населением, содействует развитию добрососедских отношений, организации общественных мероприятий, разрешению локальных социальных вопросов и укреплению атмосферы взаимного доверия. Высокий уровень социальной вовлеченности данного института способствует развитию горизонтальных социальных связей и укреплению социальной стабильности.

Существенное значение в обеспечении этнокультурной интеграции имеют институты гражданского общества и общественные организации. Их деятельность направлена на развитие гражданской активности, поддержку общественных инициатив, расширение возможностей межкультурного сотрудничества, защиту интересов различных социальных групп и развитие общественного диалога. Участие общественных объединений в реализации социальных проектов способствует формированию партнерских отношений между государством и обществом.

Культурные учреждения обеспечивают сохранение и популяризацию историко-культурного наследия различных этнических общностей. Организация фестивалей, выставок, научно-просветительских мероприятий, театральных постановок и иных культурных проектов способствует укреплению взаимопонимания между представителями различных культур, развитию межкультурной коммуникации и расширению пространства социального взаимодействия.

Средства массовой информации являются важным институтом формирования общественного сознания. Посредством распространения объективной информации, популяризации ценностей толерантности, взаимного уважения и гражданского единства СМИ оказывают существенное влияние на общественное мнение, способствуют предупреждению распространения стереотипов и развитию позитивных моделей межнационального взаимодействия. В условиях цифровизации общества возрастает значение интернет-платформ и социальных медиа как инструментов формирования культуры общественного диалога и социальной ответственности.

Таким образом, эффективность этнокультурной интеграции определяется не деятельностью отдельного социального института, а уровнем институциональной координации, согласованностью управленческих решений и способностью различных субъектов совместно обеспечивать устойчивое развитие межнациональных отношений. Комплексное взаимодействие государства, институтов гражданского общества, системы образования, семьи, махалли, культурных учреждений и средств массовой информации формирует единую институциональную систему социального управления, обеспечивающую

укрепление общественного согласия, сохранение этнокультурного многообразия и устойчивость интеграционных процессов.

Таблица 1.

Функции социальных институтов в обеспечении этнокультурной интеграции

Социальный институт	Основные функции	Вклад в этнокультурную интеграцию
Государство	Нормативно-правовое регулирование, разработка и реализация государственной политики	Обеспечение равноправия, социальной стабильности и межэтнического согласия
Органы местного самоуправления	Реализация государственной политики на местах, взаимодействие с населением	Развитие локального сотрудничества, профилактика социальных конфликтов
Система образования	Социализация, воспитание, формирование гражданских ценностей	Развитие толерантности, межкультурной компетентности и гражданской идентичности
Семья	Первичная социализация, передача культурных ценностей	Сохранение этнокультурной идентичности и уважительного отношения к другим культурам
Институт махалли	Самоорганизация населения, общественная поддержка, посредничество	Укрепление доверия, добрососедства и социальной сплоченности
Общественные организации	Развитие гражданской активности, реализация социальных проектов	Расширение межкультурного взаимодействия и общественного диалога
Культурные учреждения	Сохранение и популяризация культурного наследия	Развитие межкультурного обмена и укрепление взаимопонимания
Средства массовой информации	Информационное сопровождение, формирование общественного мнения	Популяризация ценностей толерантности, гражданского единства и межэтнического согласия

Источник: разработано автором

Эффективность институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией является одним из ключевых показателей устойчивости общественного развития в условиях полиэтнического общества. В современной социологической науке эффективность социального управления рассматривается не только как способность институтов достигать поставленных целей, но и как степень их влияния на формирование социальной сплоченности, укрепление межэтнического согласия, развитие общественного доверия и обеспечение социальной стабильности [8].

В институциональном аспекте эффективность определяется уровнем согласованности деятельности государственных и общественных институтов, качеством нормативно-правового регулирования, устойчивостью социальных норм и способностью институциональной системы своевременно реагировать на изменения общественной среды [9]. При этом процессы этнокультурной интеграции не могут рассматриваться как результат деятельности отдельного социального института, поскольку их успешность обусловлена комплексным взаимодействием политических, социальных, культурных и организационных механизмов.

Современные исследования свидетельствуют, что государство сохраняет ведущую роль в формировании институциональной среды этнокультурной интеграции. Посредством разработки и реализации государственной политики создаются нормативные, организационные и социальные условия, обеспечивающие равенство граждан, защиту их прав и свобод, а также развитие конструктивного межэтнического взаимодействия [10]. Вместе с тем эффективность государственного управления во многом зависит от степени координации деятельности органов государственной власти с институтами гражданского общества, образовательными организациями, культурными учреждениями и структурами местного самоуправления. Не менее значимым критерием эффективности выступает способность институциональной системы обеспечивать высокий уровень общественного доверия. В социологической теории доверие рассматривается как важнейший элемент социального

капитала, определяющий устойчивость социальных связей и эффективность взаимодействия между различными социальными субъектами [4]. В условиях этнокультурного многообразия доверие способствует снижению социальной дистанции между этническими группами, укреплению сотрудничества и формированию общегражданской идентичности. Существенное влияние на эффективность институциональных механизмов оказывает система образования. Современные образовательные учреждения выполняют не только функцию передачи знаний, но и формируют ценностные установки, ориентированные на уважение культурного многообразия, развитие межкультурной компетентности и воспитание гражданской ответственности [11]. В этой связи образовательная среда выступает одним из наиболее устойчивых механизмов долгосрочной этнокультурной интеграции.

Важным условием эффективного функционирования институциональных механизмов является активное участие институтов гражданского общества. Общественные объединения, профессиональные ассоциации, молодежные организации и иные формы гражданской самоорганизации способствуют расширению общественного диалога, развитию социальных инициатив и укреплению партнерских отношений между государством и обществом. Их деятельность повышает уровень социальной вовлеченности населения и способствует институционализации принципов взаимного уважения, солидарности и гражданской ответственности [12].

Особое значение в современных условиях приобретает информационно-коммуникационная среда. Развитие цифровых технологий значительно расширило возможности распространения информации и общественного взаимодействия, одновременно усилив значение средств массовой информации и цифровых платформ как институтов формирования общественного мнения. При соблюдении принципов объективности, достоверности и социальной ответственности информационная среда способствует укреплению культуры межкультурного общения, предупреждению распространения стереотипов и развитию конструктивного общественного диалога [13].

Таким образом, эффективность институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией определяется совокупностью взаимосвязанных факторов, среди которых ключевое значение имеют качество государственного управления, уровень институциональной координации, развитие общественного доверия, эффективность системы образования, активность институтов гражданского общества и информационно-коммуникационной среды. Их согласованное функционирование создает необходимые условия для укрепления межкультурного согласия, сохранения этнокультурного многообразия и обеспечения устойчивого общественного развития.

Проведенный теоретико-социологический анализ позволяет сделать вывод, что институциональные механизмы социального управления обладают высокой интеграционной способностью лишь при условии комплексного взаимодействия всех социальных институтов. Изолированное функционирование отдельных институтов не обеспечивает устойчивости интеграционных процессов, тогда как их институциональная взаимосвязь формирует целостную систему социального управления, ориентированную на укрепление общественной консолидации и гармонизацию межкультурных отношений.

Таблица 2.

Критерии оценки эффективности институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией

Критерий	Содержание	Ожидаемый социальный результат
Институциональная координация	Согласованность деятельности государственных и общественных институтов	Повышение эффективности социального управления

Нормативно-правовое обеспечение	Совершенствование законодательной базы	Защита прав граждан и укрепление межэтнического согласия
Социальное доверие	Уровень доверия населения к социальным институтам	Рост социальной сплоченности
Образовательное воздействие	Формирование культуры межэтнического взаимодействия	Развитие толерантности и гражданской идентичности
Гражданское участие	Активность общественных организаций и населения	Расширение общественного диалога
Информационная открытость	Объективное информационное сопровождение	Снижение социальных рисков и укрепление общественной стабильности

Источник: разработано автором

Функционирование институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией представляет собой сложный и динамичный процесс, обусловленный взаимодействием социальных институтов, системой общественных норм и ценностей, а также изменениями, происходящими в социальной структуре общества. В условиях современного полиэтнического общества эффективность интеграционных процессов определяется не только деятельностью отдельных институтов, но и уровнем их взаимосвязанности, согласованности функций и способностью адаптироваться к изменяющимся общественным условиям.

Одной из характерных особенностей современных институциональных механизмов является усиление межинституционального взаимодействия. Государственные структуры, система образования, институт семьи, махалля, общественные объединения, культурные учреждения и средства массовой информации все в большей степени ориентированы на совместное участие в формировании благоприятной социальной среды, основанной на принципах взаимного уважения, социальной ответственности и межкультурного сотрудничества. Такой подход способствует развитию устойчивых социальных связей и укреплению общественной сплоченности.

Не менее важной особенностью является возрастающее значение образования как института социальной интеграции. Современная образовательная среда не ограничивается передачей знаний, а выполняет функции формирования гражданской культуры, воспитания уважительного отношения к этнокультурному разнообразию и развития навыков конструктивного взаимодействия. В этом контексте образовательные организации становятся одним из ключевых элементов институциональной системы, обеспечивающей преемственность социальных ценностей и укрепление культуры межэтнического общения.

Значительное влияние на функционирование институциональных механизмов оказывает развитие информационно-коммуникационной среды. Расширение цифровых технологий создает новые возможности для распространения знаний о культурном многообразии, развития общественного диалога и взаимодействия между различными социальными группами. Вместе с тем эффективность использования информационных ресурсов во многом определяется качеством информационного сопровождения, доступностью достоверной информации и уровнем медиакультуры населения. Существенным фактором эффективного функционирования институциональных механизмов выступает уровень социального доверия. Именно доверие способствует укреплению взаимодействия между различными социальными институтами и повышает готовность граждан к участию в общественной жизни. Высокий уровень доверия создает благоприятные условия для развития партнерских отношений, формирования культуры взаимопонимания и укрепления социальной солидарности.

Важной особенностью современного этапа является расширение возможностей институтов гражданского общества. Их участие в реализации социальных, культурных и просветительских инициатив способствует развитию общественного диалога, укреплению межкультурного взаимодействия и вовлечению населения в решение вопросов общественного развития. Активное сотрудничество государственных и общественных институтов создает предпосылки для формирования более устойчивой модели этнокультурной интеграции.

Таким образом, современное функционирование институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией характеризуется усилением взаимодействия социальных институтов, повышением роли образования и информационно-коммуникационной среды, развитием общественного участия и укреплением социального доверия. Совокупность указанных факторов определяет эффективность интеграционных процессов и способствует формированию устойчивой системы общественных отношений, основанной на принципах социальной сплоченности, межкультурного взаимопонимания и сохранения этнокультурного многообразия.

Проведенный анализ показывает, что институциональные механизмы социального управления этнокультурной интеграцией следует рассматривать как открытую социальную систему, эффективность которой определяется не отдельными институциональными элементами, а качеством их взаимодействия, согласованностью функций и способностью адаптироваться к современным общественным изменениям. Именно комплексный характер функционирования социальных институтов создает условия для устойчивого развития процессов этнокультурной интеграции.

Современные общественные преобразования обуславливают необходимость постоянного совершенствования институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией. Изменение характера социальных взаимодействий, развитие информационно-коммуникационных технологий, расширение общественного участия и усложнение структуры социальных отношений предъявляют новые требования к деятельности социальных институтов, обеспечивающих устойчивость интеграционных процессов. В этой связи совершенствование институциональных механизмов следует рассматривать как непрерывный процесс адаптации системы социального управления к современным общественным условиям.

Одним из приоритетных направлений является развитие институционального взаимодействия между государственными структурами, системой образования, институтом семьи, махаллей, общественными объединениями, культурными учреждениями и средствами массовой информации. Повышение согласованности их деятельности способствует более эффективному использованию имеющихся социальных ресурсов, формированию единого информационного пространства и укреплению механизмов общественного сотрудничества. Комплексное взаимодействие социальных институтов позволяет обеспечить последовательность и устойчивость процессов этнокультурной интеграции.

Важное значение приобретает дальнейшее совершенствование образовательной среды как одного из ключевых институтов социализации личности. Развитие образовательных программ, ориентированных на формирование культуры межнационального общения, уважительного отношения к этнокультурному многообразию и навыков конструктивного социального взаимодействия, способствует укреплению общегражданских ценностей и развитию социальной сплоченности. В современных условиях образовательные организации становятся важным пространством формирования культуры диалога и взаимопонимания.

Существенным направлением совершенствования институциональных механизмов является расширение участия институтов гражданского общества в реализации социально значимых инициатив. Активное взаимодействие общественных организаций, молодежных объединений, научного сообщества, культурных центров и других общественных структур создает дополнительные возможности для развития общественного диалога, укрепления партнерских отношений и повышения социальной активности населения. Расширение

общественного участия способствует формированию устойчивых горизонтальных социальных связей и укреплению доверия между различными социальными группами.

Особую актуальность приобретает использование современных цифровых технологий в сфере социального управления. Развитие цифровых коммуникаций способствует повышению доступности информации, расширению общественного взаимодействия и совершенствованию механизмов обратной связи между социальными институтами и населением. Использование цифровых инструментов позволяет повысить открытость институциональной деятельности, обеспечить оперативный обмен информацией и расширить возможности участия граждан в общественной жизни.

Эффективность институциональных механизмов во многом определяется уровнем развития культуры межкультурного взаимодействия. В этой связи важным направлением совершенствования выступает поддержка культурно-просветительских проектов, общественных инициатив и образовательных программ, ориентированных на развитие взаимного уважения, толерантности и конструктивного межкультурного диалога. Подобные меры способствуют укреплению социальной солидарности, сохранению этнокультурного многообразия и формированию благоприятной общественной среды.

Не менее значимым условием совершенствования институциональных механизмов является развитие научно-аналитического сопровождения процессов этнокультурной интеграции. Проведение социологических исследований, мониторинг общественного мнения, анализ динамики межэтнических отношений и оценка эффективности деятельности социальных институтов позволяют своевременно выявлять тенденции общественного развития и принимать обоснованные управленческие решения. Использование научных данных способствует повышению качества социального управления и эффективности институциональных преобразований.

Таким образом, перспективы совершенствования институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией связаны с развитием межинституционального взаимодействия, укреплением образовательного потенциала, расширением общественного участия, использованием современных цифровых технологий, поддержкой межкультурного диалога и усилением научно-аналитического обеспечения управленческой деятельности. Комплексная реализация указанных направлений позволит повысить эффективность процессов этнокультурной интеграции, укрепить социальную сплоченность и обеспечить устойчивое развитие полиэтнического общества.

Совершенствование институциональных механизмов социального управления этнокультурной интеграцией представляет собой не отдельное направление социальной политики, а долгосрочный процесс развития институциональной системы общества. Его эффективность определяется способностью социальных институтов к конструктивному взаимодействию, адаптации к современным общественным изменениям и последовательной реализации принципов социальной интеграции, общественного доверия и межкультурного сотрудничества.

ВЫВОДЫ

Проведенный теоретико-социологический анализ позволил установить, что институциональные механизмы социального управления являются одним из ключевых факторов обеспечения эффективности этнокультурной интеграции в современных полиэтнических обществах. Их значение определяется способностью обеспечивать согласованное взаимодействие социальных институтов, регулировать межэтнические отношения и создавать условия для сохранения этнокультурного многообразия при одновременном укреплении общественного согласия и социальной стабильности.

В ходе исследования обосновано, что институциональные механизмы социального управления представляют собой целостную систему взаимосвязанных социальных институтов, нормативно-правовых регуляторов, организационных форм и управленческих технологий, обеспечивающих координацию субъектов общественных отношений и реализацию процессов этнокультурной интеграции. В отличие от подходов, рассматривающих

отдельные институты изолированно, предложенная авторская интерпретация позволяет исследовать этнокультурную интеграцию как комплексный и управляемый социальный процесс, эффективность которого определяется уровнем институционального развития и качеством взаимодействия субъектов управления.

Результаты исследования свидетельствуют, что ведущая роль в обеспечении этнокультурной интеграции принадлежит не какому-либо одному социальному институту, а системе их взаимодополняющего взаимодействия. Государство, органы местного самоуправления, система образования, семья, институт махалли, институты гражданского общества, культурные учреждения и средства массовой информации, реализуя присущие им функции, формируют единую институциональную среду, способствующую развитию межкультурного диалога, укреплению общественного доверия и социальной сплоченности.

Установлено, что эффективность институциональных механизмов определяется уровнем координации деятельности социальных институтов, последовательностью реализуемой социальной политики, развитием общественного участия, качеством информационного взаимодействия и способностью институтов своевременно адаптироваться к современным социальным изменениям. В этой связи совершенствование институциональных механизмов должно быть ориентировано на укрепление межинституционального сотрудничества, развитие механизмов общественного участия, расширение цифровых управленческих инструментов, поддержку межкультурного диалога и повышение эффективности деятельности социальных институтов.

Научная новизна исследования заключается в авторском определении понятия «институциональные механизмы социального управления этнокультурной интеграцией» и разработке авторской модели их функционирования, основанной на комплексном рассмотрении взаимосвязи социальных институтов, нормативно-правовых механизмов, организационных форм и управленческих технологий. Предложенный концептуальный подход расширяет научные представления о механизмах социального управления этнокультурной интеграцией и может служить теоретической основой для дальнейших социологических исследований в данной области. Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные выводы и предложенные направления совершенствования институциональных механизмов могут быть использованы при разработке программ социального развития, совершенствовании механизмов межинституционального взаимодействия, подготовке научно-аналитических материалов, а также в образовательной и исследовательской деятельности в области социологии управления и социальной политики.

Adabiyotlar/ Literatura/ References:

1. Durkheim E. The Division of Labor in Society. New York: Free Press, 1997.
2. Parsons T. The Social System. New York: Free Press, 1951.
3. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
4. Putnam R.D. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Press, 1993.
5. Berger P.L., Luckmann T. The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge. New York: Anchor Books, 1966.
6. Giddens A. The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration. Berkeley: University of California Press, 1984.
7. Bourdieu P. The Forms of Capital // Richardson J.G. (Ed.). Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York: Greenwood Press, 1986. P. 241–258.
8. Berry J.W. Acculturation: Living Successfully in Two Cultures // International Journal of Intercultural Relations. 2005. Vol. 29. No. 6. P. 697–712.

9. Бекмуродов М.Б. Социология. – Ташкент: Издательство имени Абдуллы Кадыри «Халқ мероси», 2002.
10. Убайдуллаева Р.А., Бекмуродов М.Б. Социология. – Ташкент: Издательство имени Абдуллы Кадыри «Халқ мероси», 2002.
11. Бекмуродов М.Б., Юсупова Н. Маданият социологияси. – Тошкент, 2010.
12. Бекмуродов М.Б. Ўзбек менталитети. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2004.
13. Конституция Республики Узбекистан. – Ташкент, 2023.
14. Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы».
15. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» (новая редакция). –Ташкент, 2020.

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000