

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

9 ЖИЛД, 3 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 9, НОМЕР 3

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 9, ISSUE 3



ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

№3 (2026) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2026-3>

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабирова Умида Фархадовна
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурадов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдугани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллович
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решают задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ | РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ | EDITORIAL TEAM:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна

кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариёва Аълохон Нуриддиновна

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Зайтов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпұлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович

доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухрагон Пиржановна

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)
Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МАҚОЛАДА КЕЛТИРИЛГАН ДАЛИЛЛАРНИНГ ТЎҒРИЛИГИ УЧУН МУАЛЛИФ МАСЪУЛДИР | АВТОР НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ФАКТОВ ИЗЛОЖЕННЫХ В СТАТЬЕ

МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

1. Холбеков Абугани ЛИТЕРАТУРНЫЙ МЕТОД КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ В АНАЛИЗЕ ТОТАЛИТАРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА «1984»).....	8
2. Султанова Эътибор МЕХАНИЗМЫ ПОЛИТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ.....	15
3. Латипова Нодира МЕСТО И РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ.....	21
4. G'afforova Mavlyuda JAMIYAT HAYOTIDA XOTIN-QIZLARNING SOTSIOMADANIY QIYOFASI.....	29
5. Tagiyeva Gulsum, Tursunboyev Jahongir O'ZBEKISTONDA ISTIQBOLLI YOSH RAHBAR KADRLARNI TAYYORLASH TIZIMINING SOTSIOLOGIK TAHLILI.....	38
6. Xolbekov Abdugani, Axmedov Tuychi IJTIMOIY XAVFLAR SHAROITIDA MAHALLANING ROLI VA ANAMIYATI.....	51
7. Якубов Ильдар КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОЛИ ГОСУДАРСТВА: ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД.....	57
8. Хасанова Мавлюда, Низамов Шохрухжон РОЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФИЛИАЛАХ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	63
9. Mannanova Nilufar BUYUK BRITANIYA DAVLAT FUQAROLIK XIZMATIDA KOMPETENSIYA MODELLARINING RIVOJLANISH AMALIYOTI.....	71
10. Berdimuratova Alima, Baymurzaev Azamat, Berdimuratov Nauriz JAMIYATDA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHDA FUQAROLIK JAMIYATI INSTITUTLARINING ROLI.....	78
11. Radjabova Aziza XALQARO MUNOSABATLAR VA JAHON SIYOSATIDA GENDER FENOMENI: FEMINISTIK NAZARIYANING KONSEPTUAL YONDASHUVLARI.....	87
12. Ixtiyarov Farxod RAQAMLI TENGSIZLIKNI INKLYUZIV YONDASHUV ASOSIDA BARTARAF ETISH IMKONIYATLARI.....	93
13. Ergasheva Mehribon “GENDER MADANIYATI” TUSHUNCHASI: MOHIYATI VA ASOSIY JIHLATLARI.....	100
14. Mengliyev Atabek REPRODUKTIV SALOMATLIKNI BELGILOVCHI IJTIMOYIY DETEMINANTLAR: SOTSIOLOGIK TAHLIL.....	107


15. Джураева Анна, Сеитов Азамат СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕНА УСТОЙЧИВОСТИ: УРОКИ КРИЗИСА 2008 ГОДА И РИСКИ “ГОЛЛАНДСКОЙ БОЛЕЗНИ” ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА.....	118
16. Mo‘minov Zokirjon TASHQI MIGRATSIYA JARAYONLARINI YUQUMLI FUNKSIYALARI: IJTIMOIIY- STRAUKTURAVIY TAHLIL.....	125
17. Husenov Sirojiddin “HAR BIR OILA TADBIRKOR” HARAКATI SAMARADORLIGINI OSHIRISH MASALALARI.....	132
18. Kalanova Sabohat, Saidov Ulug‘bek RAQAMLI JAMIYATDA AVLODLAR ALMASHINUVI JARAYONLARINING DIFFERENSIATSIYASI.....	140
19. Toshbo‘riyeva Sevara TA‘LIM VA OILAVIY QO‘LLAB-QUVVATLASHNING YOSH AYOLLAR IJTIMOIIY MOBILLIGIGA TA‘SIRI (SURXONDARYO VILOYATI MISOLIDA).....	150
20. Mannanov Erkin ETNOTURIZMNING NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARIGA BIR NAZAR.....	157
21. Артыкова Алёна ОРИЕНТАЦИЯ НА ЧЕЛОВЕКА: НОВЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ МАХАЛЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	164
22. Zaitova Sitara O‘ZBEKISTONDA KAM TA‘MINLANGAN OILALARNI MANZILLI QO‘LLAB- QUVVATLASH MEХANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH: MUAMMOLAR VA YECHIMLAR.....	177
23. Raximjonova Gulzira DAVLAT BOSHQARUVI SHAFFOFLIGINI TA‘MINLASHDA JAMOATCHILIK NAZORATINING O‘RNI: STATISTIK VA METODOLOGIK TAHLIL.....	186
24. Ro‘yiddinova Aisha O‘ZBEKISTONDA ISHONCHLI AXBOROT MUHITINING HOLATI VA UNING XALQARO KO‘RSATKICHLARDAGI O‘RNI.....	196
25. Xaydarova Javohira RAHBAR AYOLLARNING BOSHQARUV KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING MEХANIZMLARI.....	203

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Якубов Ильдар,
к.п.н., УМЭД
e-mail: yakubov@uwed.uz

КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОЛИ ГОСУДАРСТВА: ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.21111627>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена политико-социологическому анализу трансформации концепций государственного управления в условиях изменения социальной структуры и характера взаимодействия между государством и обществом. В центре внимания находится переосмысление роли государства не только как института политической власти, но и как участника сложной системы социальных отношений, формирующейся под влиянием глобализации, цифровизации и изменения форм социальной стратификации. В современном обществе наблюдаются процессы «размывания» традиционных границ суверенитета, а также трансформация механизмов легитимации власти и форм общественного участия. Статья рассматривает современные концепции управления через призму политической социологии, акцентируя внимание на изменении моделей социальной координации, перераспределении власти и трансформации институтов. Особое внимание уделяется влиянию социальных факторов – неравенства, идентичности, доверия и социальной мобильности – на эффективность управленческих практик.

Ключевые слова: государство, управление, политическая социология, социальные трансформации, легитимность, социальные сети, неравенство, устойчивость, адаптивность, общество.

Yakubov Ildar,
s.f.n., JIDU
e-mail: yakubov@uwed.uz

DAVLAT ROLINING O‘ZGARISHI SHAROITIDA BOSHQARUV TUSHUNCHALARI

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada o‘zgaruvchan ijtimoiy tuzilmalar va davlat va jamiyat o‘rtasidagi o‘zaro ta’sirlar tabiati kontekstida davlat boshqaruvi tushunchalarining o‘zgarishi siyosiy va sotsiologik tahlil qilinadi. Unda davlatning nafaqat siyosiy hokimiyat instituti sifatida, balki globalizatsiya, raqamlashtirish va ijtimoiy tabaqalanishning o‘zgaruvchan shakllari bilan shakllangan murakkab ijtimoiy munosabatlar tizimining ishtirokchisi sifatidagi rolini qayta ko‘rib chiqishga qaratilgan. Zamonaviy jamiyat suverenitetning an’anaviy chegaralarining yo‘qolishiga, shuningdek, hokimiyatni qonuniylashtirish mexanizmlari va jamoatchilik ishtiroki shakllarining o‘zgarishiga guvoh bo‘lmoqda. Maqolada boshqaruvning zamonaviy tushunchalari siyosiy sotsiologiya nuqtai nazaridan ko‘rib chiqiladi, ijtimoiy muvofiqlashtirishning o‘zgaruvchan modellari, hokimiyatni qayta

taqsimlash va institutlarning o'zgarishiga e'tibor qaratiladi. Ijtimoiy omillarning – tengsizlik, o'ziga xoslik, ishonch va ijtimoiy harakatchanlikning – boshqaruv amaliyotining samaradorligiga ta'siriga alohida e'tibor qaratiladi.

Kalit so'zlar: davlat, boshqaruv, siyosiy sotsiologiya, ijtimoiy o'zgarishlar, qonuniylik, ijtimoiy tarmoqlar, tengsizlik, chidamlilik, moslashuvchanlik, jamiyat.

Yakubov Ildar,
PhD, UWED
e-mail:yakubov@uwed.uz

CONCEPTS OF GOVERNANCE IN THE CONTEXT OF THE TRANSFORMATION OF THE ROLE OF THE STATE

ABSTRACT

This article provides a political and sociological analysis of the transformation of public administration concepts in the context of changing social structures and the nature of interactions between the state and society. It focuses on rethinking the role of the state not only as an institution of political power but also as a participant in a complex system of social relations shaped by globalization, digitalization, and changing forms of social stratification. Contemporary society is witnessing a erosion of traditional boundaries of sovereignty, as well as a transformation of the mechanisms for legitimizing power and forms of public participation. The article examines contemporary concepts of governance through the lens of political sociology, focusing on changing models of social coordination, the redistribution of power, and the transformation of institutions. Particular attention is paid to the influence of social factors – inequality, identity, trust, and social mobility – on the effectiveness of governance practices.

Keywords: state, governance, political sociology, social transformations, legitimacy, social networks, inequality, resilience, adaptability, society.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования современных концепций государственного управления в рамках политической социологии обусловлена трансформацией не только институциональной роли государства, но и характера его взаимодействия с обществом. Глубинные изменения в социальной структуре, усложнение форм социальной стратификации и появление новых каналов коммуникации между властью и гражданами определяют необходимость переосмысления управленческих моделей как элементов более широкой системы социальных отношений. Существенным фактором выступает также нарастающая глобальная нестабильность, трансформация региональной и международной архитектуры безопасности, которые усиливают зависимость эффективности государственного управления от уровня социальной интеграции, доверия и способности институтов адаптироваться к изменяющимся условиям.

В XXI веке государство функционирует в контексте множественных и взаимосвязанных вызовов, среди которых особое значение приобретают процессы цифровизации, трансформирующие формы социального взаимодействия и политического участия, а также углубление социально-экономической дифференциации, влияющее на характер распределения ресурсов и доступ к институтам власти. В этих условиях вопросы устойчивости государственного управления выходят за рамки исключительно институционального анализа и требуют учёта социокультурных факторов, включая уровень общественного доверия, идентичностные процессы и динамику социальных неравенств.

Современные модели государственного управления приобретают выраженный плюралистический характер, отражая разнообразие форм координации между государством, обществом и индивидом. Это обуславливает необходимость комплексного научного анализа управленческих практик с позиций политической социологии, ориентированного на

выявление механизмов социальной регуляции, особенностей распределения власти и трансформации институциональных форм. В центре внимания оказывается не только государство как формальный институт, но и совокупность социальных акторов, участвующих в процессах принятия и реализации решений.

Трансформация роли государства в условиях усиливающейся геополитической конкуренции и формирования новых конфигураций мирового порядка сопровождается изменением его функций в социальной системе. Государственное управление всё в большей степени выступает не только инструментом административного регулирования, но и механизмом обеспечения социальной устойчивости, поддержания легитимности власти, воспроизводства социального порядка и минимизации конфликтного потенциала.

В этой связи модернизация государственных институтов требует не только институциональных преобразований, но и теоретико-методологического переосмысления существующих подходов. Возникает необходимость уточнения категориального аппарата, интеграции междисциплинарных перспектив и разработки аналитических моделей, способных адекватно отражать взаимосвязь политических и социальных процессов в условиях возрастающей сложности современного общества.

МЕТОДОЛОГИЯ

Основой исследования стали работы теоретиков в области государственного управления, в частности, М.Вебер [1], Э.Клейн [2], С.Осборн [3], Дж.Стиглиц [4], Е.Соренсен, С.Анселл [5].

В работе использованы такие методы, как диалектический метод, при помощи которого государственное управление понимается как динамично развивающаяся система, анализ и синтез, которые дают возможность акцентировать внимание на ключевых элементах системы государственного управления и изучить их во взаимосвязи, системный подход, предполагающий анализ государственного управления как единой институциональной структуры, сравнительный метод, позволивший выявить особенности различных моделей государственного управления.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Государственное управление в политико-социологической перспективе предстает как сложное социально-политическое явление, укоренённое не только в институциональной структуре власти, но и в системе общественных отношений. Его исследование неизбежно носит междисциплинарный характер, поскольку охватывает проблематику, находящуюся на пересечении политической социологии, политической науки, экономики, права и исследований международных процессов. В отличие от узко институционального подхода, политико-социологический анализ рассматривает государственное управление как форму социальной координации, в рамках которой взаимодействуют государство, общество и индивид.

С этой точки зрения государственное управление может быть интерпретировано как теоретически и социально обусловленная модель организации власти, направленная на регулирование общественных процессов, воспроизводство социального порядка и обеспечение устойчивости развития. Оно выступает не только как совокупность управленческих практик, но и как система идей, норм, ценностей и представлений, определяющих характер функционирования власти и её восприятие в обществе. Таким образом, государственное управление включает в себя как институциональные, так и социокультурные измерения, связанные с легитимностью, доверием и формами общественного участия.

Анализ концепций государственного управления в рамках политической социологии требует учета их многослойной природы, объединяющей политико-институциональные, социокультурные, экономические и правовые аспекты. Эти концепции не являются статичными: они трансформируются в зависимости от изменений политических режимов, уровня социально-экономического развития и характера взаимодействия с внешней средой. При этом они отражают не только управленческую рациональность, но и баланс между

эффективностью, устойчивостью и легитимностью власти, что делает их важным индикатором состояния социальной системы в целом [6].

Среди концепций государственного управления в первую очередь следует выделить классическую бюрократическую модель, основанную на рационально-правовом типе власти. Эта модель была предложена М. Вебером и акцентировала внимание на важности иерархии, нормативности и формализованных процедурах управления.

Важное место в этой модели занимает легитимность власти. Она отражает уровень общественного признания управленческих решений и их имплементации, тем самым и уровень доверия к институтам государственной власти. Такая система управления способна своевременно реагировать на изменения внутренней и внешней среды, видоизменяясь в соответствии с новыми условиями. Также, она отражает степень открытости управленческих процедур и наличие эффективных механизмов общественного и институционального контроля [7].

Однако современные социальные и институциональные изменения стимулируют пересмотр классических подходов к управлению. С этими процессами связано, в частности появление концепций «новое государственное управление» (New Public Management) и «хорошее управление» (Good Governance).

Концепция нового государственного управления ориентирована на повышение эффективности, внедрение рыночных механизмов и ориентированности на результат в реализации государственной политики [8].

Концепция «good governance» предполагает прозрачность, подотчётность, участие граждан и сетевые формы управления как приоритеты о оценке эффективности органов государственного управления.

Дальнейшее развитие концепций государственного управления связано с усилением значимости горизонтальных связей в обществе, формированием механизмов совместного управления (так называемого co-governance), росте влияния негосударственных акторов в процессе разработке и принятия политических решений. Особое значение имеет цифровизация государственного управления, распространение искусственного интеллекта, что призвано способствовать повышению прозрачности управления, доступности государственных услуг, результативности административных процессов.

Внедрение цифровых технологий, включая электронное правительство и цифровые решения, трансформирует традиционные управленческие практики, выдвигая на первый план более оперативное и адаптивное реагирование на общественные запросы [9].

Государству в этих процессах уделяется функция координатора, который обеспечивает деятельность единой сервисной и информационной инфраструктуры, поддержание эффективного взаимодействия государственных органов, граждан и частного бизнеса [10].

Концепция сетевого управления (Network Governance) интерпретируется как переход от иерархически организованных, централизованных моделей управления к децентрализованным формам координации, основанным на горизонтальных взаимодействиях.

В рамках данного подхода ключевую роль играет вовлечение широкого круга акторов - государственных институтов, негосударственных организаций, бизнес-структур и международных институтов, - чья деятельность выстраивается на принципах партнерства, взаимозависимости и распределенной ответственности. Управленческие решения в таких системах формируются не посредством директивного воздействия, а через согласование интересов, переговорные механизмы и институционализированные формы сотрудничества.

Дальнейшее развитие данной концепции связано с усилением роли неформальных институтов и сетевых структур, которые обеспечивают гибкость и адаптивность управления в условиях высокой неопределенности и усложнения общественных процессов. Сетевое управление позволяет преодолевать ограничения традиционной бюрократии, обеспечивая более эффективное распределение ресурсов и знаний между участниками взаимодействия. Вместе с тем, подобная модель порождает и ряд методологических и практических проблем,

включая вопросы подотчетности, легитимности принимаемых решений и асимметрии власти между участниками сети.

В современных условиях цифровизации и глобализации сетевое управление приобретает новые формы, интегрируя цифровые платформы и инструменты коммуникации, что способствует ускорению процессов координации и расширению участия различных групп интересов. Однако это также усиливает зависимость от технологической инфраструктуры и создает новые риски, связанные с информационной безопасностью и неравным доступом к цифровым ресурсам. Таким образом, сетевое управление выступает как динамичная и многомерная парадигма, отражающая трансформацию роли государства от доминирующего актора к одному из элементов сложной системы взаимодействий [11].

Одним из наиболее дискуссионных направлений современной управленческой мысли выступает парадигма «robust government» (робастного, или устойчивого, государственного управления), сформировавшаяся на пересечении политической науки, теории сложных систем и исследований публичного управления в условиях возрастающей неопределённости. В отличие от классических моделей, ориентированных на стабильность и предсказуемость институциональной среды, данная концепция акцентирует внимание на способности государственных систем сохранять функциональную целостность и эффективность при воздействии внешних шоков, кризисов и структурных трансформаций [12].

Ключевым содержательным элементом парадигмы является смещение акцента с оптимизации и эффективности в статических условиях к обеспечению адаптивности, гибкости и избыточности (redundancy) управленческих механизмов. Робастное государственное управление предполагает наличие разнообразных инструментов реагирования, дублирующих институтов и сценарного планирования, что позволяет минимизировать уязвимость системы перед непредсказуемыми изменениями. В этом контексте важную роль играют механизмы обратной связи, межсекторальное взаимодействие и способность к институциональному обучению.

Дополнительное развитие данной парадигмы связано с интеграцией принципов риск-менеджмента и стратегической устойчивости в процессы выработки и реализации государственной политики. Государство в рамках «robust government» рассматривается не только как регулятор, но и как координирующий узел, обеспечивающий согласование интересов различных акторов и формирование устойчивых сетей взаимодействия. Это сближает рассматриваемый подход с концепциями сетевого управления и адаптивного управления, однако отличительной особенностью остаётся акцент на устойчивости к сбоям и способности функционировать в условиях частичной утраты контроля.

Вместе с тем, реализация принципов робастного управления сопряжена с рядом вызовов, включая рост транзакционных издержек, усложнение институциональной архитектуры и потенциальное снижение прозрачности управленческих процессов. Возникает необходимость поиска баланса между устойчивостью и эффективностью, а также разработки адекватных индикаторов, позволяющих измерять степень робастности государственных систем [13].

Таким образом, парадигма «robust government» отражает качественный сдвиг в понимании роли государства в XXI веке – от гаранта стабильности к субъекту, способному эффективно действовать в условиях перманентной неопределённости и риска.

ВЫВОДЫ

Проведённый политико-социологический анализ позволяет констатировать, что современные концепции государственного управления отражают глубокую трансформацию взаимоотношений между государством и обществом. Наблюдается отход от представлений о государстве как о статичной и самодостаточной системе в пользу понимания его как динамичного элемента сложной социальной структуры. В этом контексте парадигма робастного государственного управления выступает как теоретическое обобщение новых требований к государству, связанных с необходимостью функционирования в условиях перманентной неопределённости.

Усложнение глобальной и социальной среды XXI века, сопровождающееся кризисами, технологическими изменениями и ростом неравенства, усиливает значение адаптивности, устойчивости и социальной легитимности управленческих систем. Это требует не только институциональных преобразований, но и учёта социокультурных факторов, определяющих эффективность и устойчивость государственного управления. Таким образом, дальнейшее развитие теории и практики государственного управления связано с интеграцией политико-социологического подхода, позволяющего более полно учитывать взаимосвязь власти, общества и социальных процессов в условиях современного мира.

Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н.Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
2. Klein, E. Why We're Polarized, New York: Avid Reader Press. 2020. – 312 p.
3. Osborne S. The New Public Governance. – London: Routledge, 2010.
4. Stiglitz J. Economics of the Public Sector. – New York: W.W. Norton, 2000.
5. Sørensen, E., & Ansell, C. Towards a Concept of Political Robustness. *Political Studies*, 71(1), 2023 69-88 - https://rucforsk.ruc.dk/ws/portalfiles/portal/80682219/Political_robustness_Main_document_fin13092020.pdf
6. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: учебник/ Г.В.Атамчук. – 4 – е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2014.
7. Токарева П.В. Теория государственного управления: от иерархического управления к управлению сетями. - <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-gosudarstvennogo-upravleniya-ot-ierarhicheskogo-upravleniya-k-upravleniyu-setyami>
8. Hood C. The Art of the State: Culture, Rhetoric, and Public Management. - Oxford: Oxford University Press, 2000.
9. Hanna N. A role for the state in the digital age // *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. 2018. № 7(5). – P. 86-103.
10. Попов Е.В., Семячков К.А. Инструментарий развития цифровых технологий в государственном секторе // *Региональная экономика: теория и практика*. 2018. Т. 16. № 7. – С. 1320-1337.
11. Rhodes R.A.W. Understanding Governance: Policy Networks, Governance, Reflexivity and Accountability. - Open University Press, 1997 – 235 p.
12. Политическое управление и публичная политика XXI века: государство, общество, политические элиты / Ред.О.В.Гаман-Голутвина. – М.: РОССПЭН, 2008. – 408 с.
13. Robust Public Governance in a Turbulent Era: Theoretical Framework and Empirical Experiences. By Christopher Ansell, Eva Sørensen, Jacob Torfing, and Jarle Trondal (eds.), Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2025. – 196 pp.

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000