

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

9 ЖИЛД, 3 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 9, НОМЕР 3

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 9, ISSUE 3



# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

№3 (2026) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2026-3>

**Бош муҳаррир:**  
**Главный редактор:**  
**Chief Editor:**  
**Сеитов Азамат Пулатович**  
доктор социологических наук  
(Doctor of sociology, DSc)

**Бош муҳаррир ўринбосари:**  
**Заместитель главного редактора:**  
**Deputy Chief Editor:**  
**Сабирова Умида Фархадовна**  
доктор социологических наук  
(Doctor of sociology, DSc)

## ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.  
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.  
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

**Бекмурад Мансур Бобомурадovich**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Каланов Комил Куллахматович**  
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Убайдуллаева Раиса Турсуновна**  
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Негматова Шахзода Шухратовна**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Шайылдаева Асель Кокоевна**  
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

**Исмаилов Алишер Агзамович**  
доктор экономических наук, (Узбекистан)  
**Щепилова Галина Германовна**  
доктор философских наук, профессор (Россия)  
**Рожанский Михаил Яковлевич**  
кандидат философских наук (Россия)  
**Маматов Нормурат**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Бурнашев Рустам Ренатович**  
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи  
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни  
Social structures, social institutions and way of life

**Умаров Абсалом Адилевич**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Холбеков Абдугани Жуманазарович**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Акулич Мария Михайловна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)

**Антонио Алонсо Марсос**  
доктор политических наук, профессор (Испания)  
**Фадеева Любовь Александровна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Виктор Агаджаньян**  
доктор философии по социологическим наукам,  
профессор (США)  
**Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллович**  
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.  
Социология социального сознания и социального процесса.  
Sociology of social consciousness and social process

**Аликариев Нуритдин Сапаркариевич**  
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)  
**Матибаев Тасполат Балтабаевич**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Николов Стефан**  
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

**Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Ли Ци**  
доктор исторических наук, профессор (Китай)  
**Сухомлинова Марина Валерьяновна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)

[www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz) решают задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.  
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.  
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

**Пармонов Фарход Ярашевич**

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич**  
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)  
**Алимухамедова Нодира Ядгаровна**  
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

**Камалова Хатира Сабыровна**

кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Тагиева Гулсум Гафуровна**  
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)  
**Ахмедова Феруза Медетовна**  
доктор философии по социологическим наукам (PhD)  
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи  
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни  
Social structures, social institutions and way of life

**Аликариёва Аълохон Нуриддиновна**

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Зайтов Элёр Холмаматович**  
доктор философии по социологическим наукам,  
доцент (Узбекистан)  
**Уразалиева Гулшода Бекпұлатовна**  
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

**Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович**

доктор философии по социологическим наукам,  
доцент (Узбекистан)  
**Қаюмов Қахрамон Нозимжонович**  
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)  
**Махкамов Қодиржон Одилжонович**  
доктор философии по социологическим наукам,  
доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.  
Социология социального сознания и социального процесса.  
Sociology of social consciousness and social process

**Сеитова Зухрагон Пиржановна**

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Доспанова Дилара Уракбаевна**  
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна**  
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)

**Каримов Бобир Шаропович**

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Якубов Ильдар Харрасович**  
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)  
**Абдухалилов Абдулло Абдухамитович**  
доктор философии по социологическим наукам,  
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
ООО Tadqiqot город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000

# МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

<b>1. Холбеков Абугани</b> ЛИТЕРАТУРНЫЙ МЕТОД КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ В АНАЛИЗЕ ТОТАЛИТАРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА «1984»).....	8
<b>2. Султанова Эътибор</b> МЕХАНИЗМЫ ПОЛИТИКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ.....	15
<b>3. Латипова Нодира</b> МЕСТО И РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ.....	21
<b>4. G'afforova Mavlyuda</b> JAMIYAT HAYOTIDA XOTIN-QIZLARNING SOTSIOMADANIY QIYOFASI.....	29
<b>5. Tagiyeva Gulsum, Tursunboyev Jahongir</b> O'ZBEKISTONDA ISTIQBOLLI YOSH RAHBAR KADRLARNI TAYYORLASH TIZIMINING SOTSIOLOGIK TAHLILI.....	38
<b>6. Xolbekov Abdugani, Axmedov Tuychi</b> IJTIMOIY XAVFLAR SHAROITIDA MAHALLANING ROLI VA ANAMIYATI.....	51
<b>7. Якубов Ильдар</b> КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОЛИ ГОСУДАРСТВА: ПОЛИТИКО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД.....	57
<b>8. Хасанова Мавлюда, Низамов Шохрухжон</b> РОЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФИЛИАЛАХ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	63
<b>9. Mannanova Nilufar</b> BUYUK BRITANIYA DAVLAT FUQAROLIK XIZMATIDA KOMPETENSIYA MODELLARINING RIVOJLANISH AMALIYOTI.....	71
<b>10. Berdimuratova Alima, Baymurzaev Azamat, Berdimuratov Nauriz</b> JAMIYATDA KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHDA FUQAROLIK JAMIYATI INSTITUTLARINING ROLI.....	78
<b>11. Radjabova Aziza</b> XALQARO MUNOSABATLAR VA JAHON SIYOSATIDA GENDER FENOMENI: FEMINISTIK NAZARIYANING KONSEPTUAL YONDASHUVLARI.....	87
<b>12. Ixtiyarov Farxod</b> RAQAMLI TENGSIZLIKNI INKLYUZIV YONDASHUV ASOSIDA BARTARAF ETISH IMKONIYATLARI.....	93
<b>13. Ergasheva Mehribon</b> “GENDER MADANIYATI” TUSHUNCHASI: MOHIYATI VA ASOSIY JIHLATLARI.....	100
<b>14. Mengliyev Atabek</b> REPRODUKTIV SALOMATLIKNI BELGILOVCHI IJTIMOYIY DETEMINANTLAR: SOTSIOLOGIK TAHLIL.....	107


<b>15. Джураева Анна, Сеитов Азамат</b> СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕНА УСТОЙЧИВОСТИ: УРОКИ КРИЗИСА 2008 ГОДА И РИСКИ “ГОЛЛАНДСКОЙ БОЛЕЗНИ” ДЛЯ УЗБЕКИСТАНА.....	118
<b>16. Mo‘minov Zokirjon</b> TASHQI MIGRATSIYA JARAYONLARINI YUQUMLI FUNKSIYALARI: IJTIMOIIY- STRAUKTURAVIY TAHLIL.....	125
<b>17. Husenov Sirojiddin</b> “HAR BIR OILA TADBIRKOR” HARAКATI SAMARADORLIGINI OSHIRISH MASALALARI.....	132
<b>18. Kalanova Sabohat, Saidov Ulug‘bek</b> RAQAMLI JAMIYATDA AVLODLAR ALMASHINUVI JARAYONLARINING DIFFERENSIATSIYASI.....	140
<b>19. Toshbo‘riyeva Sevara</b> TA‘LIM VA OILAVIY QO‘LLAB-QUVVATLASHNING YOSH AYOLLAR IJTIMOIIY MOBILLIGIGA TA‘SIRI (SURXONDARYO VILOYATI MISOLIDA).....	150
<b>20. Mannanov Erkin</b> ETNOTURIZMNING NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARIGA BIR NAZAR.....	157
<b>21. Артыкова Алёна</b> ОРИЕНТАЦИЯ НА ЧЕЛОВЕКА: НОВЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ МАХАЛЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	164
<b>22. Zaitova Sitara</b> O‘ZBEKISTONDA KAM TA‘MINLANGAN OILALARNI MANZILLI QO‘LLAB- QUVVATLASH MEХANIZMLARINI TAKOMILLASHTIRISH: MUAMMOLAR VA YECHIMLAR.....	177
<b>23. Raximjonova Gulzira</b> DAVLAT BOSHQARUVI SHAFFOFLIGINI TA‘MINLASHDA JAMOATCHILIK NAZORATINING O‘RNI: STATISTIK VA METODOLOGIK TAHLIL.....	186
<b>24. Ro‘yiddinova Aisha</b> O‘ZBEKISTONDA ISHONCHLI AXBOROT MUHITINING HOLATI VA UNING XALQARO KO‘RSATKICHLARDAGI O‘RNI.....	196
<b>25. Xaydarova Javohira</b> RAHBAR AYOLLARNING BOSHQARUV KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING MEХANIZMLARI.....	203

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

## ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

**Холбеков Абугани,**  
профессор Национальный университет Узбекистана,  
доктор социологических наук,  
e-mail: abdullajon\_23@mail.ru

### ЛИТЕРАТУРНЫЙ МЕТОД КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ В АНАЛИЗЕ ТОТАЛИТАРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ РОМАНА «1984»)

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.21111500>

#### АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается социологизм как метод научного подхода к обществу, который во взаимодействии с литературным подходом к анализу социальных явлений приобретает еще более выразительности. Сам литературный метод характерен в основном художественным произведениям эпического жанра (романы и повести). Однако, он еще не приобрел широкую известность и остается малоисследованным. Автор на примере художественного произведения доказывает перспективность анализа определенного социального явления с помощью литературного метода наряду с документальными фактами. При этом выдвигается тезис о том, что метод художественного анализа дает исследователю-социологу дополнительные возможности в раскрытии широкомасштабных социальных явлений. Так писатели мирового масштаба достигли больших успехов из-за глубокого проникновения в жизнь общества. При этом они не ставили перед собой цели научного анализа широкомасштабных явлений, происходивших в жизни общества в различные периоды истории. Этому способствовал глубокий психологизм, реализм и эпичность подхода данных писателей, которые через преломления взаимоотношений человека и общества сумели раскрыть сложность общественной жизни. По мнению автора статьи, только социальный роман способен такому анализу, который по своей универсальности не уступает научным исследованиям. Исходя из этого, раскрывается значение литературного метода в разностороннем анализе жизни общества, который выступает важным ресурсом для социологии в изучении жизни общества в целом. В статье изложены принципы анализа тоталитаризма на основе социального романа Джорджа Оруэлла «1984» с применением литературного метода. Это достигается путем сравнительного анализа типовых характеристик различных тоталитарных режимов и точки зрения основных черт тоталитарного общества, изображенного в данном романе.

**Ключевые слова:** социальный роман, тоталитаризм, отчуждение, личность, свобода, права граждан, стратификация, классы, пропаганда, идеология.

---

**Xolbekov Abdug'ani,**  
O'zbekiston Milliy universiteti professori,  
Sotsiologiya fanlari doktori,  
e-mail: abdullajon\_23@mail.ru

**TOTALITARIZMNI TAHLIL QILISHDA ADABIY USUL SOTSIOLOGIK VOSITA SIFATIDA (“1984” ROMANIDAN FOYDALANGAN HOLDA)****ANNOTATSIYA**

Ushbu maqolada jamiyatga sotsiologik yondashuvlar o‘rganiladi, ular ijtimoiy hodisalarni tahlil qilishga adabiy yondashuv bilan birlashtirilganda yanada ifodali bo‘lib boradi. Adabiy usulning o‘zi asosan epik badiiy asarlarga (roman va qisqa hikoyalar) xosdir. Biroq, u hali keng ommalashmagan va kam o‘rganilganligicha qolmoqda. Badiiy asarni misol tariqasida keltirgan holda, muallif hujjatli dalillar bilan birga adabiy usul yordamida ma’lum bir ijtimoiy hodisani tahlil qilish imkoniyatini namoyish etadi. Maqolada adabiy tahlil usuli sotsiologlarga keng ko‘lamli ijtimoiy hodisalarni ochib berish uchun qo‘shimcha imkoniyatlar yaratadi, degan tezis ilgari suriladi. Dunyoga mashhur yozuvchilar jamiyat hayotini chuqur anglashlari orqali katta muvaffaqiyatlarga erishdilar. Biroq, ular tarixning turli davrlarida jamiyatda sodir bo‘layotgan keng ko‘lamli hodisalarni ilmiy tahlil qilishga kirishmadilar. Bunga ushbu yozuvchilarning yondashuvlarining chuqur psixologizmi, realizmi va epik tabiati yordam berdi, bu esa inson va jamiyat o‘rtasidagi uzilgan munosabatlar orqali ijtimoiy hayotning murakkabligini ochib berdi. Muallifning fikriga ko‘ra, faqat ijtimoiy roman o‘zining universalligi jihatidan ilmiy tadqiqotlar bilan taqqoslanadigan bunday tahlilga qodir. Shunga asoslanib, maqolada ijtimoiy hayotni har tomonlama tahlil qilishda adabiy usulning ahamiyati ochib beriladi, bu esa jamiyatni o‘rganishda sotsiologiya uchun muhim resurs bo‘lib xizmat qiladi. Ushbu maqolada Jorj Oruellning “1984” ijtimoiy romani asosida adabiy usuldan foydalangan holda totalitarizmni tahlil qilish tamoyillari keltirilgan. Bunga turli totalitar rejimlarning tipik xususiyatlarini qiyosiy tahlil qilish va ushbu romanda tasvirlangan totalitar jamiyatning asosiy xususiyatlariga nuqtai nazardan qarash orqali erishiladi.

**Kalit so‘zlar:** ijtimoiy roman, totalitarizm, begonalashish, shaxs, erkinlik, fuqarolik huquqlari, tabaqalanish, sinflar, targ‘ibot, mafkura.

**Kholbekov Abdugani,**

Professor, National University of Uzbekistan,

Doctor of Sociology,

e-mail: abdullajon\_23@mail.ru

**LITERARY METHOD AS A SOCIOLOGICAL TOOL IN THE ANALYSIS OF TOTALITARIANISM (USING THE NOVEL “1984”)****ABSTRACT**

This article examines sociological approaches to society, which, when combined with a literary approach to the analysis of social phenomena, become even more expressive. The literary method itself is characteristic primarily of epic works of fiction (novels and short stories). However, it has not yet become widespread and remains poorly studied. Using a work of fiction as an example, the author demonstrates the potential of analyzing a specific social phenomenon using the literary method alongside documentary evidence. The article advances the thesis that the literary method offers sociologists additional opportunities for identifying large-scale social phenomena. World-renowned writers have achieved great success thanks to their profound understanding of social life. However, they did not set out to provide a scientific analysis of large-scale social phenomena occurring at different periods in history. This was facilitated by the profound psychologism, realism, and epic nature of these writers' approaches, which revealed the complexity of social life through the fractured relationships between individuals and society. According to the authors, only the social novel is capable of such an analysis, comparable in its universality to scientific research. Based on this, the article reveals the importance of the literary method in the comprehensive analysis of social life, which serves as an important resource for sociology in the study of society as a whole. This article presents principles for analyzing totalitarianism based on George Orwell's social novel «1984» using the literary method. This is achieved through a comparative analysis of the typical

characteristics of various totalitarian regimes and a perspective on the fundamental features of the totalitarian society depicted in this novel.

**Key words:** social novel, totalitarianism, alienation, personality, freedom, civil rights, stratification, classes, propaganda, ideology.

## ВВЕДЕНИЕ

Социологизм как метод объективного, сугубо научного подхода к социальным явлениям, не противоречит литературному подходу анализа действий отдельных людей, характерной для художественным произведениям. Социолог при анализе определенного социального явления наряду с документальными фактами, может пользоваться и литературным методом, хотя данный метод в социологии остается малоисследованным.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Метод художественного анализа дает исследователю дополнительные возможности в раскрытии широкомасштабных социальных явлений [1]. Такие универсальные писатели мирового масштаба, как Ч.Диккенс, Теккерей, О.Бальзак, Стендаль, Флобер, Л.Толстой, Ф.Достоевский, М.Булгаков, Фолкнер, Хемингуэй и другие являются также «социологами с кистью в руках» [2; – С.13].

На наш взгляд, настало время признать того факта, что выдающиеся художественные произведения могут быть важным ресурсом в изучении жизни общества. Подобного мнения можно сказать и о знаменитом романе «1984». Данное произведение наряду с романами «Мы» Замятина, «О, дивный новый мир» О.Хаксли и «451 градус по Фаренгейту» Р.Брэдбери, является образцом антиутопии [3].

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Сюжет романа, соответствие основных действующих и недействующих в книге героев и персонажей книги историческим лицам, терминология, прообразы, политическая география романа – все это своего рода обобщающий сводный портрет всех тоталитарных государств прошлого и настоящего.

По сюжету романа, Уинстон Смит, лондонец, мужчина около 40 лет, не разделяющий господствующую партийную идеологию и ненавидящий социальную реальность, является сотрудником министерства Правды и членом Внешней Партии. Исходя из своей творческой натуры, он ведет дневник, где периодически констатирует свои критические записки. Для реальности, в котором он существует, характерна всеобщая подозрительность. Уинстон боится даже Джулии, которая была влюблена в него, будучи сотрудницей того же министерства.

Представителями низшего класса в романе являются пролетарии, которых автор романа называет пролами. Пролам отведен отдельный район, однако членам партии туда вход запрещен. Несмотря на это, Уинстон Смит появляется в этом районе в поисках временного жилища. В конце концов ему удается снять комнатку у Чаррингтона, продавца в лавке антиквариата. Смит периодически встречается там с Джулией, будучи влюбленным в нее, хотя какие-либо свободные внебрачные любовные отношения между мужчиной и женщиной, членам партии были напроць запрещены.

Смит допускает и другую ошибку: он вместе с Джулией обращается к О.Брайану, важному члену Внутренней Партии и просит его принять обоих в подпольное Братство. Последний принимает их в подпольную организацию и передает им книгу Голдстейна (прообраз – Лев Троцкий) «Теория и практика олигархического коллективизма». Голдстейн ранее был одним из вождей революции, однако позднее становится ее врагом, убегает за рубеж, организовав там тайное Братство, за что он объявляется врагом государства №1.

В конце концов, Смита и Джулию арестовывают в тайной комнатке у Чаррингтона, оказавшегося сотрудником полиции мыслей. Их приводят в министерство Любви и подвергают долгой обработке, где главным действующим лицом оказывается О.Брайан. Получается, что Смит становится жертвой двойного предательства. Он подвергается физическим и психическим пыткам, т.е. к промыванию мозгов в целях его «распыления».

Несмотря на его сопротивления, Смит не выдерживает испытаний, его особо мучит страх, этот вечный и тотальный спутник жизни в обществе. Он в конце концов отрекается от своих взглядов. В итоге он предает и свою любовь к Джулии. При освобождении он понимает, что излечился полностью.

Однако, он чувствует, что потерял свою человечность, так как лишился любви к любимой женщине. Вместо этого он был поглощён любовью к партии и Большому Брату (прообраз – И.Сталин). Таково полное поражение Смита в тоталитарном обществе: он поработан целиком. Так Оруэлл на примере трагедии одного человека сумел раскрыть сущность тоталитаризма как политического режима. Этот режим тяготеет к полному контролю государства над всеми сторонами частной и общественной жизни в духе любви к государству. Так в романе раскрыт механизм замены любви: всеобщая, обезличенная любовь к государству в лице Большого Брата взамен индивидуальной и чисто человеческой любви. В этом проявилось мастерство автора как социального художника.

Оруэллу как «социологу с кистью в руках» в целом удалось изображать пост капиталистическую тоталитарную систему в художественной форме. Полное отсутствие свободы личности, тотальная мобилизация всех сил общества во имя служения «единственно верной» идее, всеобщий контроль, репрессии инакомыслящих, централизованная плановая экономика вопреки всеобщей бедности, нищеты и страха – все это было предвидением реалий тоталитарных режимов XX века. Сам автор, будучи приверженцем «демократического социализма» не считал, что общество, изображенное в его художественном произведении, должно возникнуть. В целом, роман мыслился самим автором как остросатирический памфлет тоталитарного строя. Писатель прежде всего хотел показать, что тоталитарная идея живет в сознании интеллектуалов везде, даже в свободном обществе. Он как реалист пытается проследить эту идею до логического конца, а как социальный писатель описывает ее базовых понятий с помощью художественной фантазии. Сам он был свидетелем того, что тоталитарный режим, например, фашизм может возникать даже в демократических странах, как Германия (Веймарская Германия до прихода Гитлера к власти была демократической страной). Он осознанно помешает действия романа в Англию с целью доказать, что тоталитаризм может победить где угодно, если с ним не бороться.

Опуская подробное изложение всех составляющих сюжета романа, достаточно обратить внимание на социальную панораму книги. Из неё вытекает мысль, что общество делится на три слоя населения. Сам автор дает оригинальную трактовку стратификационного устройства общества: высший класс, средний класс и низший класс. Многие социологии отмечают разницу понятий «коммунизм» и «социализм», придавая последнему предпочтение. Например, современный классик социологии Э.Гидденс задается вопросом: «Смогут ли социалистические идеи вдохновлять социальные движения и в будущем?». По его мнению, «социализм» в сложившемся понимании – более широкое понятие, чем «коммунизм», обозначающий идеи и движения, связанные с именами Маркса и Ленина, и воплотившийся в социальном строе СССР [4; – С.605.].

Видимо, автор романа «1984», как и многие сторонники социализма, считал его стадией, возникающей после капиталистических экономик западного типа. Оруэлл был убежден в том, что западные общества ввиду неразрешимых противоречий не могут достичь провозглашенных ими же целей равенства и демократии. Этому не позволяет ограниченность рамок капитализма, хотя и находится место для свободы. Но что свобода без социальной справедливости, которая, в свою очередь является главной ценностью социализма? Так или иначе, отрицая в корне тоталитаризм, автор романа несогласен с порядками, существовавшими в его родной стране, так как основные события романа происходят в классической капиталистической стране – в Англии.

Однако, не так легко обстоит дела и с социализмом. Так, проделав тщательный анализ опыта строительства социализма в бывшем СССР, Кубе и странах Восточной Европы, многие социологи приходят к выводу, что хотя многие из указанных выше стран имели «более высокие показатели грамотности, медицинского обслуживания и социального обеспечения»,

однако социализм в их лице не может быть приемлемым образцом для индустриально развитых стран [5; – С.606]. Не сбылись и наиболее радикальные планы социал-демократических партий западных стран. Их не одобрили электорат с одной стороны и крупный бизнес – с другой стороны, хотя до сих пор пользуются серьёзным влиянием. Надо признать, что благодаря тому, что у власти в некоторых западных капиталистических странах находились социалистические партии и близкие к ним лейбористские партии (сам Оруэлл был приверженцем этой партии), реализовались программы по организации системы социального обеспечения и смягчения неравенства, порождаемого неконтролируемыми рыночными механизмами. Здесь в качестве примера приводится Швеция. В Швеции уровень доходов на душу населения выше, чем в США, а бедность полностью искоренена. Однако, в своих экономических основах Швеция остается капиталистическим обществом и дальнейшее развитие социализма в этой стране, как считают многие экономисты, обернулось бы авторитаризмом и гиперцентрализмом, как это случилось в странах Восточной Европы [6].

Истина, видимо, как всегда, находится в середине. И как правомерно считают многие эксперты, характерное для Швеции «сочетание экономического процветания, либерализма и социальной справедливости, по всей вероятности, есть следствие эффективного компромисса между социалистическими идеалами и капиталистическими механизмами» [7; – С.606].

Критики романа «1984» считают его иллюстрацией эволюции частнособственнического общества. По их мнению, данный роман по своей сути выражает природу отчуждения как вечной спутницы капиталистического общества. Оставляя на стороне исследователей и специалистов, отметим, что проблема неравенства была одной из основных тем почти всех социальных романов и других эпических произведений знаменитых писателей. Возможно, по этой причине, для широкого круга читателей именно социальная проза предоставляет больше информации об обществе, чем научные труды представителей социальных наук. Это естественно, ибо доступность и популярность художественной литературы становится условием, когда миллионы людей через эти книги ищут ответы на такие вопросы, как: “Есть ли у человека моего круга возможности достичь верхних ступеней экономической лестницы?”, “Почему некоторые группы или слои обладают большим богатством по сравнению с другими? и др.”.

Исходя из вышеотмеченного, определенный интерес представляет сравнительный анализ проблем расслоения общества в романе “1984” и основных постулатов социологических концепций по данной проблеме.

Начнем с классика современной социологии Энтони Гидденса. В своей известной работе по социологии Гидденс излагает важнейшие социологические теории стратификации. Среди них самыми влиятельными он считает теории К.Маркса и М.Вебера, научные подходы которых легли в основу почти всех последующих стратификационных теорий. Однако, как известно, Маркс абсолютизировал роль классов в социальных процессах, утрируя идеи освобождения человечество от классов. Даже перед смертью он работал над рукописью «Капитала», где она обрывается на вопросе: «Что составляет класс?» [8; – С.200]. Маркс определяет класс как группу людей, находящихся в одинаковом отношении к средствам производства и особо выделяет класс капиталистов и рабочих. К месту необходимо отметить, что идеи Маркса противоречивы, однако их значение признаны во всем мире.

Макс Вебер разработал понятие статусной группы, где наряду с экономическими различиями, существуют различия и другого характера, не связанные напрямую с собственностью – статус, престиж и др. Другими словами, по мнению Вебера, на жизнь людей, помимо классовой принадлежности, существенно влияют и другие виды стратификации. Таким образом, Вебер предлагает более гибкую и широкую основу для анализа стратификации, чем марксовская [9; – С.202-203].

Теории социальной стратификации в рамках социологической науки в различных модификациях формировались далее и в XX веке, в частности в рамках современных теорий классов (Э.О.Райт, Ф.Паркин, М.Руткевич, Т.Заславская, О.Радаев, О.Шкаратан, В.Ядов и др.), однако основные характеристики остались как у отмеченных выше теориях. В наши дни

данное направление превратилось в важную фундаментальную проблему социологии. В этом плане она требует комплексного изучения не только сложных процессов социальной стратификации, но и динамики социальной структуры населения на основе конкретных социологических материалов.

Поднятые в романе “1984” идеи и в самом деле связаны с важными социологическими концепциями. Однако, социология как наука, опирающееся в основном на социальные факты, оставляет вне поле зрения проблемы освещения данной проблемы в художественной литературе в целом и в социальном романе в частности. Социальная проза – это социально значимые эпические художественные произведения (романы и повести), отражающие социальные проблемы с конкретным раскрытием вопросов семьи, общества и государства. В ней реализуется установка на глубокий анализ внутреннего мира личности и общественной жизни, т.е. исследования личности, вписанной в конкретно-социальный контекст. Так развивается социологическое течение реализма с акцентом на исследование общества как определенной целостности, т.е. социума. Правда, здесь ярко проявляется лиризм, эстетика и поэтика социальной прозы, чего нельзя сказать относительно к социологическим научным трудам, которым зачастую свойственны сухость, эмпиричность и тяга к конкретике.

Несмотря на то, что роман «1984» был запретным в бывшем СССР до 1988 года, он впоследствии был включены во все списки лучших книг и занимал высокие места. Так, в 2013 году газета «The Guardian» провела опрос по роману. На вопрос «Прав ли был Оруэлл относительно направления развития общества», 89 % опрошенных ответили «да» [10].

Автор романа из уст главного героя излагает свою концепцию социальной стратификации общества. По его мнению, на протяжении всей истории в мире были люди трех сортов: высшие, средние и низшие. Эти группы менялись структурно, однако «неизменной оставалась фундаментальная структура общества» [11; – С.203]. Данная трактовка проблемы согласуется с мнением Т.Парсонса, утверждавшего, что в социальном пространстве социальные слои делятся на верхнюю, нижнюю и среднюю группы соответственно [12; – С.288].

По мнению автора романа, каждая из этих групп преследуют свои цели, они совершенно несовместимы. Цель высших – остаться там, где они есть. Цель средних – поменяться местами с высшими, цель низших – когда у них есть цель, ибо для низших характерно то, что они задавлены тяжким трудом и лишь от случая к случаю направляют взгляд за пределы повседневной жизни, - отменить все различия и создать общество, где все люди должны быть равны» [13; – С. 203].

Оруэлл трактует цикличность общества, отмечая, что «на протяжении всей истории вновь и вновь вспыхивает борьба, в общих чертах всегда одинаковая» [14; – С 203].

Революции трактуются Оруэллом как результат классовой борьбы (влияние марксизма). Как уже отметили, Оруэлл был приверженцем «демократического социализма». По его мнению, долгое время «высшие как будто бы прочно удерживают власть, но рано или поздно наступает момент, когда они теряют либо веру в себя, либо способность управлять эффективно, либо то и другое» [15; – С. 203]. Тогда средние свергают высших, привлекая низших на свою сторону тем, что разыгрывали роль борцов за свободу и справедливость. Достигнув своей цели, они сталкивают низших в прежнее рабское положение и сами становятся высшими. Тем временем новые средние отслаиваются от одной из двух других групп или от обеих, и борьба начинается сызнова. Из трех групп только низшим никогда не удастся достичь своих целей, даже на время [16; – С.203-204].

## **ВЫВОДЫ**

Таким образом, Оруэлл, имя которого стало символом жанра антиутопии, выступает социальным писателем и создает сугубо реалистическую социальную картину «общества идеи», где господствует тотальная несвобода. По сути, Оруэлл смог лучше, чем даже некоторые представители социальных наук показать всю глубину пропасти социальной структуры тоталитарного государства. Дело в том, что главная цель правящей группы заключается в сохранении общественного строя, уничтожая плоды человеческого труда с

помощью периодических войн без победы или поражения. Они боялись общего роста благосостояния, ибо он угрожал иерархическому и пирамидальному обществу с полубогом-вождем гибелью, лишая в конце концов власти правящей группе. Действительно, если громадная масса людей станет грамотной и научатся думать самостоятельно, то она может выбросить меньшинство за борт. Поэтому в социальной структуре общества, по мнению Оруэлла, низший класс всегда остается под гнетом нищеты и повиновения в условиях войны и голода. Исходя из современной реальности развитых демократических стран, с трудом можно согласиться с тезисом Оруэлла о том, что «обычно не низший, а средний класс начинает революцию». Естественно, в романе режим требует жесткого контроля среднего класса. Однако, современный средний класс давно не заботится о революциях. Для него ценны те завоевания, которые он добился с тех исторических времен, когда по многим странам Европы прокатились социальные революции. Это становится еще более очевидным, если учесть, что роман «1984» по сути коммунистическая антиутопия. В этом смысле данное произведение наглядно демонстрировал и тенденции капиталистического общества, в особенности такой глобальный изъян, как социальное отчуждение. Так или иначе, происходившие события, сопровождавшие книгу с самого издания в 1949 году вплоть до развала бывшего СССР в конце 80-годов прошлого века придавали ей только популярности. Кстати, именно к временам «начала конца» коммунистической идеологии и приходилось интенсивное развитие социологии как науки во всем постсоветском пространстве. Это еще раз подтверждает наш тезис о том, что все злободневные социальные эпические произведения являются важным ресурсом социологического анализа каких-либо социальных значимых процессов.

#### Adabiyotlar / Литература / References /

1. Иванов В.Н. Социологическая лирика. Юбилею ИСПИ РАН. Изд.3-е, доп. и исп. -М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. – 320 с.
2. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества / пер. с польск. С.М.Червонной. – М.: Логос, 2005. – 664 с.
3. Холбеков А. В поисках социальной гармонии: тандем социолога и писателя (на примере социологизма романа Ф.М.Достоевского “Идиот”) // Ж. Вестник НУ Уз. 2021, № 1/6/3/. – С. 237-239.
4. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
5. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
6. Himmelstrand Ulf et al. Beyond Welfare Capitalism. – London, 1981.
7. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
8. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
9. Иванов В.Н. Социологическая лирика. Юбилею ИСПИ РАН. Изд.3-е, доп. и исп. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. – 320 с.
10. Тоталитаризм. – Википедия. <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%82%D0%BO%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%BO%D1%80%D0%D8%D0%B7%D0%DC>.
11. Оруэлл, Джордж. 1984: [роман] / Джордж Оруэлл; пер с англ. В.Голышева. – М.: Издательство АСТ, 2015. – 318 с.
12. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1994.
13. Оруэлл, Джордж. 1984: [роман] / Джордж Оруэлл; пер с англ. В.Голышева. – М.: Издательство АСТ, 2015. – 318 с.
14. Оруэлл, Джордж. 1984: [роман] / Джордж Оруэлл; пер с англ. В.Голышева. – М.: Издательство АСТ, 2015. – 318 с.
15. Оруэлл, Джордж. 1984: [роман] / Джордж Оруэлл; пер с англ. В.Голышева. – М.: Издательство АСТ, 2015. – 318 с.
16. Оруэлл, Джордж. 1984: [роман] / Джордж Оруэлл; пер с англ. В.Голышева. – М.: Издательство АСТ, 2015. – 318 с.

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

**Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**  
ООО Тадқиқот город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000

**Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**  
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000