

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

2-МАХСУС СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР-2

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES
SPECIAL ISSUE-2



ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES
№SI-2 (2025) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2025-SI-2>

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук (DSc), профессор

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабирова Умида Фархадовна
доктор социологических наук (DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурад Мансур Бобомурадovich
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдугани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллоевич
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решают задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариёва Аълохон Нуриддиновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Зайтов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпўлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухрагон Пиржановна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

ВМЕСТЕ СОЗДАВАЯ БУДУЩЕЕ СОЦИАЛЬНОЙ НАУКИ.....	6
1. Сейтов Азамат ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КАК ЛИДЕРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ.....	8
2. Xolbekov Abdug‘ani ШАХС ИЖТИМОЙИ ФАОЛИЯТИ ОМИЛЛАРИ ВА СУНЬИЙ ИНТЕЛЛЕКТ (7 “Г” ФОРМУЛАСИ ТАЛҚИНИДА).....	16
3. Farfiyev Baxramdjan, Abdupattaev Mumin Mirzo DUNYOVIYLIK VA DINIYLIK UYG‘UNLIGI, BAG‘RIKENGLIKNI TA‘MINLASH – IJTIMOIY BARQARORLIK ASOSI.....	23
4. Abduraxmonova Manzura KAM TA‘MINLANGAN OILALAR TUSHUNCHASINING NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARI.....	32
5. G‘afforova Mavlyuda SIYOSIY YETAKCHINING SHAKLLANISHI VA UNDA IMIJNING O‘RNI.....	40
6. Seitova Zuhra AL-FOROBIIY: FALSAFA, AXLOQ VA SIYOSIY FIKRLAR.....	48
7. Alikariyeva A‘loxon TA‘LIM SIFATI TALABALAR NIZOHIDA: SOTSIOLOGIK TADQIQOT NATIJALARI.....	53
8. Kamalova Khatira QARAQALPAQ XALQÍ HAYAL-QÍZLARÍNÍN JÁMIETLIK-SIYASIY BELSENDILIGI.....	60
9. Якубов Ильдар ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В КНР.....	72
10. Burxanov Xusniddin RAQAMLI JAMIYATDA AXBOROT XAVFSIZLIGINI TA‘MINLASHNING IJTIMOIY NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARI.....	79
11. Hojiyev Zavqiddin IJTIMOIY XAVFSIZLIK: ILMIY-NAZARIY VA SOTSIOLOGIK TAHLIL.....	88
12. Axmedova Feruza TIBBIYOT IJTIMOIY INSTITUT SIFATIDA.....	96
13. Akramov Xusan ISLOMIY QADRIYATLAR VA IJTIMOIY ME‘YORLAR: IMOM AL-BUXORIY HADISLARINING SOTSIOLOGIK TAHLILI.....	106
14. Axmedov Qaxramon IJTIMOIY XODIMLARNI TAYYORLASHDA PROFESSIONAL TA‘LIMNI TAKOMILLASHTIRISHNING ASOSIY JIHA TLARI.....	112
15. Raximova Shaxnoza AXBOROT-KUTUBXONA FAOLIYATINI TAKOMILLASHTIRISHNING INSTITUTSIONAL ASOSLARI.....	123
16. Xaydarova Javohira RAHBAR AYOLLARLARNING BOSHQARUV KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING ZAMONAVIY USULLARINI JORIY ETISH.....	131

17. Kamilov Farxod INTERNAT MUASSASALARINI NOINSTITUTIONALLASHTIRISH: ZAMONAVIY YONDASHUVLAR VA ILG'OR XORIJIY TAJRIBALAR.....	142
18. Razzakova Nargis MUSTAHKAM OILAVIY MUNOSABATLARNI SHAKLLANTIRISHDA MILLIY QADRIYATLARNING O'RNI VA TRANSFORMATSIYALASHUV JARAYONI.....	150
19. Axmedova Ra'no O'ZBEKISTON YOSHLARI FAROVONLIGINING TAHLILI: JAHON QADRIYATLARI TADQIQOTI (WORLD VALUES SURVEY) MA'LUMOTLARI ASOSIDA.....	157
20. Мирзаева Шахноза ЖЕНСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УСЛОВИЯХ РЕФОРМ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	165
21. Вахидова София ЭВОЛЮЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ И РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ: МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОТ БЭБИ-БУМЕРОВ ДО ПОКОЛЕНИЯ X.....	174
22. Bozorova O'Imaxon IJTIMOIY KAPITALNING MINTAQAVIY O'ZIGA XOSLIKLARI: SHARQ VA G'ARB TAJRIBASI.....	183
23. Ruyiddinova Aisha INSON ONGIDAGI AXBOROT STEREOTIPLARINING ISHONCHLI AXBOROTGA TA'SIRI.....	195
24. Tursunboyev Jahongir SOTSIOLOGIK ILMIY MAKTABLARNING ISTIQBOLLI YOSH RAHBAR KADRLAR TAYYORLASH TIZIMIGA OID NAZARIY YONDASHUVLARI.....	201
25. Raximbayeva Oftobxon ZAMONAVIY RAXBARLARDA KASBIY VA IJTIMOIY KOMPETENSIYALARNI TAKOMILLASHTIRISH.....	208
26. Sharopov Sadridin INTELLEKTUAL SALOHİYAT – YOSH RAHBARLAR BOSHQARUV FAOLIYATI SAMARADORLIK OMILI SIFATIDA.....	215
27. Burxanov Xusniddin RAQAMLI JAMIYATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISHIDA ALGORITMIK YONDASHUVLAR.....	224
28. Mamaziyaeva Nargiza O'ZBEKISTON VA TURKIYADA SOG'LOM TURMUSH TARZI VA OQILONA OVQATLANISH AMALIYOTINING QIYOSIY TAHLILI.....	232
29. Murodova Fotimabonu, Axmedova Feruza O'ZBEKISTONDA RAQAMLI SOTSIOLOGIYA: MILLIY HOLAT VA XALQARO TAJRIBALAR.....	238


ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Сеитов Азамат,

Институт перспективных международных исследований
Университет мировой экономики и дипломатии
Заведующий лабораторией, д.с.н., проф.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КАК ЛИДЕРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.18354891>

АННОТАЦИЯ

В статье обосновывается необходимость запуска целевой программы формирования интеллигенции Узбекистана как устойчивого слоя лидеров общественного мнения в цифровую эпоху. Актуальность обусловлена структурным дефицитом просветительского и аналитического контента в социальных сетях и недостаточной вовлечённостью представителей научного и культурного сообществ в публичную коммуникацию. В аналитическом обзоре систематизированы теоретические подходы к феномену лидерства мнений и цифровых публичных пространств. На основе теоретических положений формулируется комплекс институциональных решений. В заключении намечаются критерии устойчивости и пути масштабирования инициативы при соблюдении академических и этических стандартов.

Ключевые слова: лидеры, общественное мнение, интеллигенция, цифровизация, сеть, инновации, медиаграмотность, коннективное действие, региональное развитие, Каракалпакстан.

Seitov Azamat,

Jahon Iqtisodiyoti va Diplomatiya Universiteti qoshidagi
Istiqbolli Xalqaro Tadqiqotlar Instituti
Laboratoriya mudiri, sotsiologiya fanlari doktori, professor

О‘ЗБЕКИСТОНДА ЖАМОАТЧИЛИК ФИКРИ YETAKCHILARI SIFATIDA ZIYOLILARNI SHAKLLANTIRISH

ANNOTATSIYA

Maqolada raqamli davrda O‘zbekiston ziyolilarini barqaror jamoatchilik fikri yetakchilari qatlami sifatida shakllantirish bo‘yicha maqsadli dastur ishga tushirilishining zarurligi asoslab berilgan. Masalaning dolzarbligi ijtimoiy tarmoqlarda ma‘rifiy va tahliliy kontent yetishmasligi hamda ilmiy va madaniy hamjamiyat vakillarining ommaviy kommunikatsiyaga yetarli darajada jalb qilinmaganligi bilan belgilanadi. Tahliliy sharhda fikr yetakchiligi va raqamli jamoat makonlari fenomeniga oid nazariy yondashuvlar tizimlashtiriladi. Nazariy tamoyillar asosida institutsional yechimlar majmuasi ishlab chiqiladi. Xulosa qismida tashabbusni akademik va axloqiy me‘yorlarga rioya qilgan holda barqarorlik mezonlari va kengaytirish yo‘llari belgilab beriladi.

Kalit soʻzlar: yetakchilar, jamoatchilik fikri, ziyolilar, raqamlashtirish, tarmoq, innovatsiyalar, media savodxonligi, konnektiv harakat, mintaqaviy rivojlanish, Qoraqalpogʻiston.

Seitov Azamat,
Institute for Advanced International Studies, UWED
Head of the Laboratory, Doctor of Sociological Sciences, Professor

FORMATION OF THE INTELLIGENTSIA AS OPINION LEADERS IN UZBEKISTAN

ABSTRACT

The article substantiates the need to launch a targeted program for the formation of the intelligentsia of Uzbekistan as a sustainable layer of opinion leaders in the digital era. The relevance of the issue is determined by the structural deficit of educational and analytical content in social networks and the insufficient involvement of representatives of the scientific and cultural communities in public communication. The analytical review systematizes theoretical approaches to the phenomenon of opinion leadership and digital public spaces. Based on theoretical principles, a set of institutional solutions is formulated. The conclusion outlines the criteria for sustainability and the ways to scale up the initiative while maintaining academic and ethical standards.

Keywords: leaders, public opinion, intelligentsia, digitalization, network, innovation, media literacy, connective action, regional development, Karakalpakstan.

ВВЕДЕНИЕ

На сегодня, характер отношений между ИТ-классом и властной, экономической и интеллектуальной элитой во многом определяет инновационную политику государств и уровень их конкурентоспособности. В условиях геополитической трансформации это становится фактором перераспределения мирового влияния и богатства. Понимая важность этих изменений, Узбекистан с 2016 года активизировал усилия по созданию собственной ИТ-индустрии и образовательной среды. Все это, как мы отмечали в одном из своих исследований, ведет к росту числа людей, чья профессиональная и жизненная реализация связана с новыми технологиями [1].

Современная цифровая среда определяет скорость циркуляции смыслов и практик. От того, кто и как формулирует позиции в публичном пространстве, зависят нормы социального поведения, приоритеты развития, горизонты культурной и научной политики. В Узбекистане наблюдается дефицит устойчивого слоя интеллектуальных авторов и модераторов дискуссий, которые бы системно транслировали ценности знаний, гражданской ответственности и профессиональной этики.

При этом университеты и научные институты аккумулируют значительный человеческий капитал, который может стать источником качественного просветительского контента. Возникает разрыв между потенциальными возможностями академического сообщества и его фактической представленностью в социальных сетях. Проблема имеет как организационные, так и культурно-коммуникативные основания.

МЕТОДОЛОГИЯ

В рамках теоретического осмысления, выделим первое теоретическое основание, которое составляют классические работы о лидерстве мнений. В двухступенчатой модели коммуникации доказывается, что влияние массмедиа на широкую публику опосредуется авторитетами, которые интерпретируют сообщения и транслируют нормы поведения [2, 3]. Эта теория всё ещё хорошо работает и в условиях цифровой эпохи, поскольку сетевые платформы усиливают потребность в надёжных посредниках, отбирающих и переводящих сложный материал на понятный язык.

Выделим и теорию диффузии инноваций, согласно которой новые идеи и практики распространяются через сеть ранних последователей, лидеров мнений и механизмов социального подтверждения [4]. Для публичных коммуникаций интеллигенции это означает

необходимость целенаправленного формирования групп ранних участников, которые демонстрируют образцы цифровой риторики и просветительского контента.

Интерес представляет и концепт общественной сферы, где публичная дискуссия и рациональная аргументация выступают опорой легитимности [5]. В цифровой среде идеал рационального обсуждения сталкивается с шумом, фрагментацией и эмоционализацией, однако институциональные площадки и модерация позволяют продвигать форматы аргументированного диалога.

Следующее осмысление проблема проистекает из теории сетевого общества, подчёркивающей роль горизонтальных связей и цифровых инфраструктур в социальной организации [6]. Соответствующие институты рассматриваются как узлы сети, соединяющие университеты, СМИ, культурные центры и аудитории. При этом важно учитывать эффект связей слабой силы, которые повышают охват и разнообразие аудитории [7].

Можно выделить также изучение процессов формирования вокруг концепций социального капитала и поля культурного производства. Социальный капитал облегчает координацию и повышает доверие [8], а позиция агента в поле науки и культуры определяет вес его высказываний [9]. Отсюда вытекают меры по наращиванию горизонтальных и межинституциональных связей интеллигенции и по укреплению статуса экспертов в публичной коммуникации.

В теории социологии рассматривают и с точки зрения коннективных действий и цифровой мобилизации, где координация происходит через гибкие сети и персонализированные фреймы [10]. Это требует форматов, сочетающих академическую строгость и доступную персонализацию содержания, что повышает вовлечённость без потери качества.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Исследователям из сферы социологии повысить свою объективность помогают также исследования цифровых платформ и алгоритмической селекции. Алгоритмы усиливают фильтры внимания и могут создавать информационные пузыри [11, 12]. Это требует особых стратегий дистрибуции контента, кроссплатформенной работы и практик преодоления избыточной сегментации аудитории. То есть, для того чтобы информация доходила до как можно большего числа людей и не застревала в узких кругах, нужны особые подходы к тому, как её распространять. Согласно этой теории, важно размещать материалы не только на одной площадке, но сразу на нескольких, например, социальных сетях, новостных сайтах, образовательных порталах и видеоплатформах. При этом следует продумывать такие способы подачи, которые помогут разным группам аудитории пересекаться и обмениваться мнениями, чтобы не возникало замкнутых сообществ, где слышен только один и тот же круг мнений.

Немаловажно и рассмотрение критики фрагментации и поляризации. Предыдущие исследования показывают, что цифровые архитектуры могут усиливать однородность окружения и снижать вероятность встречного аргумента [13]. Следовательно, практики открытых дискуссий, гражданской риторики и модерации необходимы для поддержания качества публичной сферы.

То есть, чтобы обсуждения в социальных сетях были полезными и не превращались в хаотичный поток ссор и слухов, нужны специальные правила и форматы. Люди должны иметь возможность открыто высказываться, но при этом, вежливо и по существу. Для этого важны модераторы или ведущие, которые следят, чтобы разговор оставался честным, интересным и понятным для всех участников. Такие открытые дискуссии помогают делать социальные сети местом для серьёзного разговора, а не только для развлечений.

Следующее основание опирается на теорию социального научения, где наблюдение за авторитетными образцами формирует поведенческие паттерны [14]. В наших условиях это означает необходимость системной демонстрации качественных образцов просветительской коммуникации и научной популяризации.

Наконец, полезны и микро-социологические подходы к динамике взаимодействий, подчёркивающие, что устойчивые ритуалы совместного участия укрепляют коллективную

идентичность и доверие [15]. Для цифровой среды это аргумент в пользу регулярных серийных форматов с узнаваемой структурой, временем выхода и обратной связью.

В качестве методологии статьи был выбран синтез указанных выше теоретических подходов через призму специфических условий Узбекистана, направленных на выявление барьеров и мотиваций интеллигенции к участию в цифровой публичной сфере, в определении эффективных форматов поддержки и в измерении эффектов пилотных вмешательств.

Исходя из этого предлагается следующая модель повышения роли и места интеллигенции в формировании общественного мнения на цифровом пространстве Узбекистана.

Первое направление – Национальная сеть поддержки талантов. Речь идёт о создании единой системы, которая сможет выявлять и сопровождать талантливых студентов и молодых учёных. Базой для этого может стать Университет мировой экономики и дипломатии, а в регионах – ведущие университеты страны. Такая сеть будет помогать молодёжи в подготовке к публичным выступлениям, развивать наставничество и совместное творчество. Эффективность можно оценивать по тому, насколько расширятся связи между разными университетами и насколько разнообразной станет аудитория.

Второе направление – Цифровая риторика и медиаграмотность. Сегодня важно не только обладать знаниями, но и уметь их правильно донести. Для этого предлагается запустить специальные образовательные программы по аргументации, сторителлингу, визуализации информации, этике общения и умению работать с социальными сетями. Практическая часть будет включать создание регулярных медиаформатов, от коротких постов до аналитических материалов. Качество можно измерить по тому, как меняется уровень дискуссий и насколько активно люди начинают ссылаться друг на друга.

Третье направление – Наставничество и редакционные кружки.

Регулярные встречи, где опытные наставники и молодые авторы совместно работают над текстами, позволяют выработать дисциплину и улучшить качество материалов. При этом формируются доверительные отношения, что повышает устойчивость и вовлечённость участников в долгосрочной перспективе.

Четвёртое направление – Новая архитектура распространения контента. Чтобы не застревать в «информационных пузырях», важно продвигать материалы сразу на нескольких платформах, договариваться о взаимных публикациях и использовать специальные тематические площадки и рассылки. Успех здесь можно измерять по тому, насколько растут переходы между разными группами и насколько чаще публикации выходят за пределы привычной аудитории.

Пятое направление – Публичные дебаты и дискуссионные площадки. Необходимы регулярные дебаты с участием учёных, деятелей культуры, представителей образования, экологов и технологов. Такие встречи помогут выработать культуру аргументированного обсуждения и дадут аудитории возможность слышать разные точки зрения. Для этого нужно готовить модераторов и закрепить стандарты качества дискуссий.

Шестое направление – Просветительские форматы. Большую роль играет создание серии образовательных продуктов: подкастов, видеолекций, эссе, инфографики и разборов. Важно, чтобы они имели узнаваемую структуру и выходили регулярно, ведь именно повторяемость формирует привычку у аудитории. Опыт такого рода проектов в мире уже показал, что постоянство повышает доверие и удержание слушателей и зрителей.

В качестве примера можно привести TED Talks Daily (США), где размещаются ежедневные короткие выступления экспертов и учёных в форме подкастов. Регулярность и узнаваемый стиль сделали его одним из брендов в сфере просвещения [18]. Выделяется и Visual Capitalist (Канада), который создает инфографику о мировой экономике и технологиях. Уникальная подача и повторяющийся стиль сделали ресурс одним из самых цитируемых в медиа [19].

Седьмое направление – Этические стандарты и проверка фактов. Для поддержания высокого уровня доверия необходимо разработать редакционные правила, такие как

обязательные ссылки на источники, внутреннее рецензирование, открытые библиографии. Кроме того, важно раскрывать возможные конфликты интересов и строго соблюдать авторские права. Это не только укрепляет репутацию, но и формирует культуру научной честности.

В этом отношении важным региональным компонентом этой модели целесообразно выбрать Каракалпакстан как приоритетной площадки пилотирования для учета при возможной реализации по всей территории Узбекистана. Так, эта республика сталкивается с информационной изолированностью и ограниченной включённостью локальных интеллектуалов в национальные и международные сети.

Для преодоления дефицита содержательной повестки предлагается адаптировать форматы открытых дебатов и ежегодных форумов, опираясь на лучшие международные практики публичной дискуссии, и интегрировать их в университетские и медийные экосистемы региона. Эта линия связана с идеей общественной сферы и с моделью коннективного действия. То есть, то, что предложил немецкий социолог Юрген Хабермас в формате создания пространства общения, где граждане, в первую очередь, представители интеллигенции, обсуждают общественно значимые вопросы. В идеале такая сфера должна быть открытой, доступной и равной для всех участников, чтобы эффективно формировать общественное мнение.

В рамках коннективного действия по социологу Мануэлю Кастельсу, «коллективное действие» в нашем случае должно строиться на гибких сетевых связях. Здесь важны не столько формальные организации, сколько возможность каждого участника присоединиться к обсуждению через социальные сети, блоги, подкасты, цифровые платформы. Например, экологические движения в XXI веке часто строятся именно на принципах коннективного действия, то есть, у людей нет единого центра, но есть сеть цифровых каналов, где каждый вносит свой вклад и усиливает общую повестку.

Тем самым, на базе одного из ВУЗов Каракалпакстана создаются площадки для публичного обсуждения, где ценится аргумент, а не статус участника. На ней будут выстраиваться сетевые связи между разными группами общества, в частности, учёными, студентами, журналистами, культурными деятелями. Обсуждение тогда становится постоянным процессом, где не одна организация диктует повестку, а разные участники вносят свою часть, объединяя аудитории, под управлением модератора. Таким образом, регулярные публичные дебаты и форумы становятся современными формами общественной сферы, а цифровые каналы и совместные проекты превращают их в примеры коннективного действия.

Платформа создаст регулярные мероприятия с прямыми трансляциями, локальными редакционными кружками и совместными проектами учёных, журналистов и активистов. Дополнительно можно формировать модули медиаграмотности на узбекском и каракалпакском языках, что обеспечивает доступность и инклюзивность. Такая площадка также снижает зависимость регионального информационного поля от внешних источников, что корреспондирует с теорией сетевого общества и укреплением локальных связей слабой силы.

Как у любой теоретической модели всегда должны быть критерии оценки и мы, со своей стороны, предлагаем трёхконтурную систему. Первый контур измеряет индивидуальные компетенции и мотивации участников до и после программ. Второй контур отслеживает сетевые характеристики и дистрибуцию контента, включая долю межкластерных переходов и устойчивость серий. Третий контур оценивает качественные эффекты для публичной сферы через контент-анализ и экспертные панели. Данные собираются с соблюдением этики, добровольности участия и защиты персональных данных.

Однако существуют риски, которые требуют учета вопросов профилактики и выработке путей их минимизации возможных последствий. Первый риск связан с перегрузкой участников и конкуренцией за внимание. Смягчается за счет последовательного планирования и небольшой стартовой нагрузки.

Второй риск связан с возможной поляризацией аудитории, которая снижается через обученную модерацию, прозрачные правила дискуссий и многосторонний формат. Третий риск касается качества и достоверности контента. Он снижается через внутреннее рецензирование, стандарты цитирования и библиотеку источников. Четвёртый риск связан с устойчивостью финансирования, который смягчается многоисточниковой моделью и партнёрствами с университетами, фондами и медиа.

Важно, что перед созданием такого рода площадки в Каракалпакстане важно провести всестороннее социологическое исследование в несколько этапов. Так, в рамках первой фазы исследования целесообразно сосредоточиться на качественном картировании, позволяющем получить целостное представление о положении дел и о восприятии проблемы со стороны самих представителей интеллигенции Каракалпакстана. Для этого необходимо организовать фокус-групповые дискуссии и проведение полуструктурированных интервью с учёными, преподавателями, деятелями культуры и журналистами.

Полученные материалы должны быть подвергнуты тематическому анализу, который позволит выявить основные мотивации, существующие компетенции, барьеры участия, ресурсы и ожидания участников. Теоретическую основу данного этапа могут составить классическая двухступенчатая модель коммуникации и теория диффузии инноваций, что обеспечит опору на проверенные объяснительные схемы. Для отбора респондентов использовать целенаправленную выборку, дополненную методом «снежного кома», позволяющим расширить круг участников за счёт личных рекомендаций. Параллельно с этим нужно провести этнографическое наблюдение в цифровых сообществах, что даст возможность увидеть реальные практики общения в их естественной среде.

На второй фазе уже переходить к количественным методам измерения. Здесь сформировать репрезентативную панель интеллигенции, выстроенной по ключевым стратификационным признакам, что обеспечит достоверность и воспроизводимость результатов. Анкетный инструментарий должен включать блоки, связанные с уровнем цифровой грамотности, привычками потребления и производства контента, структурой социальных сетей, особенностями социального капитала и показателями доверия. На основе полученных данных станет возможным проведение сетевого анализа, направленного на выявление ключевых узлов, метрик центральности и значимости слабых связей, которые обеспечивают проникновение информации в более широкие аудитории.

Третья фаза могла бы носить экспериментально-полевой характер и станет проверкой предложенных подходов на практике. В этот период уже можно запускать обучающие модули по цифровой риторике, визуализации данных и эффективной работе с онлайн-платформами. Дополнительно заложить организацию менторских пар, где опытные специалисты будут сопровождать начинающих участников, а также редакционных кружков, создающих среду для совместной подготовки и анализа материалов.

Для оценки результативности можно применять предтесты и посттесты, а также квазииспытания с контрольными группами. Эффективность будет измеряться по таким показателям, как охваты и вовлечённость аудитории, глубина и качество дискуссий, уровень межкластерного взаимодействия и устойчивость серий публикаций.

Заключительная, четвёртая фаза связана с оценкой устойчивости проекта. Через шесть и двенадцать месяцев возможно повторное измерение ключевых показателей, что позволит проследить, насколько участники сохранили активность, каковы их траектории профессионального и общественного развития, и в какой мере они закрепились в роли лидеров общественного мнения. Таким образом, последовательная реализация всех четырёх этапов позволит не только лучше понять эффективность механизмов вовлечения интеллигенции в цифровое пространство, но и оценить, насколько они устойчивы во времени.

В качестве основных выводов отметим, что сочетание классических и современных социологических теорий позволяет построить целостную программу формирования интеллигенции как лидеров общественного мнения в Узбекистане. Опираясь на положения теории двухступенчатой коммуникации и диффузии инноваций, можно утверждать, что

формирование устойчивой системы общественного влияния возможно лишь при активном вовлечении ранних участников и авторитетных интерпретаторов, способных транслировать сложные идеи в доступной форме и тем самым расширять аудиторию.

Рассматривая концепции общественной сферы и сетевого общества, следует отметить, что именно институциональные площадки, объединяя участников на основе горизонтальных связей, создают условия для поддержания высокого качества обсуждения, обеспечивая устойчивость и долговечность контента, циркулирующего в цифровом пространстве.

Привлекая идеи социального капитала и связей слабой силы, можно выделить механизмы, позволяющие расширять охват аудитории и укреплять доверие между её сегментами, создавая более плотную ткань общественных коммуникаций. В то же время исследования цифровых платформ, выявляя риски формирования замкнутых информационных пузырей, подсказывают стратегии их преодоления, включая многоуровневое распространение материалов и создание межкластерных переходов, способствующих интеграции дискуссий. Обращаясь к теории социального научения и микросоциологии взаимодействий, можно выработать эффективные педагогические и редакционные форматы, основанные на наблюдении за образцами поведения и воспроизведении ритуалов совместного участия, что укрепляет коллективную идентичность и чувство причастности.

Соединяя все эти теоретические основания, на практике можно реализовать запуск национальной сети поддержки талантов, внедряя программы обучения цифровой риторике, формируя менторские связи между опытными и начинающими участниками, а также создавая регулярные публичные площадки, в том числе региональные пилоты для Каракалпакстана. Обеспечивая системную оценку результатов и строгое соблюдение этических стандартов, данная инициатива имеет перспективу устойчивого масштабирования и интеграции в университетскую и культурную политику страны, становясь важным инструментом укрепления интеллектуального лидерства в цифровую эпоху.

Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Сеитов А.П., Умаров А., Махмудов Р. Зарождающийся IT-класс Узбекистана и его социально-экономическое влияние. Ташкент: Институт перспективных международных исследований, 2024. 146 с.
2. Lazarsfeld P. F., Berelson B., Gaudet H. *The People's Choice*. New York: Columbia University Press, 1944.
3. Katz E., Lazarsfeld P. F. *Personal Influence*. Glencoe: The Free Press, 1955.
4. Rogers E. M. *Diffusion of Innovations*. Fifth edition. New York: Free Press, 2003.
5. Habermas J. *The Structural Transformation of the Public Sphere*. Cambridge: Polity Press, 1989.
6. Castells M. *The Rise of the Network Society*. Second edition. Oxford: Blackwell, 2010.
7. Granovetter M. S. *The Strength of Weak Ties* // *American Journal of Sociology*. 1973. Volume 78. Pages 1360–1380.
8. Putnam R. D. *Bowling Alone*. New York: Simon and Schuster, 2000.
9. Bourdieu P. *The Field of Cultural Production*. Cambridge: Polity Press, 1993.
10. Bennett W. L., Segerberg A. *The Logic of Connective Action*. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
11. Pariser E. *The Filter Bubble*. New York: Penguin Press, 2011.
12. Bakshy E., Messing S., Adamic L. A. Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook // *Science*. 2015. Volume 348. Pages 1130–1132.
13. Sunstein C. R. *#Republic*. Princeton: Princeton University Press, 2017.
14. Bandura A. *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1977.
15. Collins R. *Interaction Ritual Chains*. Princeton: Princeton University Press, 2004.
16. Boyd D. *It's Complicated*. New Haven: Yale University Press, 2014.

-
17. Tufekci Z. Twitter and Tear Gas. New Haven: Yale University Press, 2017.
 18. <https://www.ted.com/about/programs-initiatives/ted-talks/ted-talks-daily>
 19. <https://www.visualcapitalist.com>

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000