

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

8 ЖИЛД, 2 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 8, НОМЕР 2

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 8, ISSUE 2



ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES
№2 (2025) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2025-2>

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабирова Умида Фархадовна
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01–Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурадов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02–Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдугани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллоевич
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03–Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решают задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна

кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариева Аълохон Нуриддиновна

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Зайтов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпұлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович

доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухрагон Пиржановна

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000


| | |
|--|----|
| 1. Сеитов Азамат СОЦИОЛОГИЯ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: УГРОЗА ИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ.....5 | 5 |
| 2. Kirsanova N.P., Geger A.E., Gonashvili A.S. YOUTH OF NON-GOVERNMENTAL UNIVERSITIES OF ST. PETERSBURG: A SOCIAL PORTRAIT.....12 | 12 |
| 3. Латипова Нодира, Кара Шохсанам НАСИЛИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОСТИ.20 | 20 |
| 4. Сабирова Умида РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....29 | 29 |
| 5. Якубов Ильдар ПОНЯТИЯ СВОБОДЫ И ВРЕМЕНИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ.....34 | 34 |
| 6. Аликариев Нуриддин, Абдухакимова Зиёда ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ.....41 | 41 |
| 7. Axmedova Feruza TIBBIYOT SOTSILOGIYASI FANINING VUJUDGA KELISHI VA RIVOJLANISHI.....49 | 49 |
| 8. Burxanov Xusniddin MILLIY SAYTLAR TRANSFORMATSIYASI JARAYONIDA PLATFORMALARNING O‘ZIGA XOS O‘RNI.....61 | 61 |
| 9. Dulanbayeva Oygul MUTOLAA MADANIYATINING TARKIBI, TUZILMASI VA UNING IJTIMOIY ANAMIYATI.....69 | 69 |
| 10. Кан Людмила КОРЕЙСКИЙ СЛЕД В СОВРЕМЕННОЙ МУЗЫКЕ УЗБЕКИСТАНА: СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....76 | 76 |
| 11. Mamatqulova Fotimaxon DAVLAT PENSIYA TA’MINOTI TIZIMINING JORIY HOLATI VA UNI ISLOH ETISH KONSEPSIYASI.....82 | 82 |
| 12. Мухаммадиева Нодира ИНВАЛИДНОСТЬ КАК ОСНОВА ИНКЛЮЗИВНОСТИ.....88 | 88 |

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Мухаммадиева Нодира,
Соискатель кафедры Социальная работа
Национального университета Узбекистана

ИНВАЛИДНОСТЬ КАК ОСНОВА ИНКЛЮЗИВНОСТИ

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.15528118>

АННОТАЦИЯ

Дети сталкиваются с особыми трудностями в социализации, скрываются от общества, не посещают школу, общественные мероприятия, сталкиваются с дискриминацией, неприятием. В данной статье проанализированы исследования, проводимые в области изучения инвалидности с точки зрения инклюзивности. Инклюзивность рассмотрена в качестве основы независимой жизни людей с инвалидностью. Продвижение инклюзивности это техническое и организационное изменение в современном обществе. Раскрыта теоретическая основа инклюзивности, способствующей приобщению к включению в сообщества людей с инвалидностью в виде социально-психологических концепций. Проанализированы социологические подходы в исследовании проблем инвалидности.

Ключевые слова: инклюзивность, инклюзивное включение, процесс, образование, инвалидность, люди с инвалидностью, социальные барьеры, модель, адаптация, социализация, независимая жизнь, позитивная психология, образование.

Muhammadiyah Nodira,
O'zbekiston milliy universiteti
Ijtimoiy ish kafedrasida mustaqil izlanuvchisi

NOGIRONLIK INKLYUZIVLIKNING ASOSI SIFATIDA

ANNOTATSIYA

Bolalar ijtimoiylashishda alohida qiyinchiliklarga duch keladi, jamiyatdan yashirinadi, maktabga, jamoat tadbirlariga bormaydi, kamsitishga, rad etishga duch keladi. Ushbu maqolada nogironlikni inklyuzivlik nuqtai nazaridan o'rganish bo'yicha olib borilgan tadqiqotlar tahlil qilingan. Inklyuzivlik nogironligi bo'lgan odamlarning mustaqil hayotining asosi sifatida ko'rib chiqilgan. Inklyuzivlikni targ'ib qilish zamonaviy jamiyatdagi texnik va tashkiliy o'zgarishdir. Inklyuzivlikning nazariy asoslari ochib berilgan bo'lib, bu nogironligi bo'lgan insonlarni ijtimoiy-psixologik tushunchalar shaklida jamoalarga kiritish bilan tanishtirishga yordam beradi. Nogironlik muammolarini o'rganishda sotsiologik yondashuvlar tahlil qilingan.

Kalit so'zlar: inklyuzivlik, inklyuziv kiritish, jarayon, ta'lim, nogironlik, nogironlar, ijtimoiy to'siqlar, model, moslashish, ijtimoiylashuv, mustaqil hayot, ijobiy psixologiya, ta'lim.

Mukhammadieva Nodira,
Applicant at the Department of Social Work
of the National University of Uzbekistan

DISABILITY AS A BASIS FOR INCLUSIVENESS

ABSTRACT

Children face special difficulties in socialization, hide from society, do not attend school, social events, face discrimination, rejection. This article analyses research conducted in the field of disability studies from the perspective of inclusion. Inclusion is seen as the basis for independent living for people with disabilities. Promoting inclusion is a technical and organisational change in modern society. The theoretical basis of inclusiveness promoting inclusion of people with disabilities in the form of socio-psychological concepts is revealed. Sociological approaches in the study of disability problems are analysed.

Keywords: inclusion, inclusive inclusion, process, education, disability, people with disabilities, social barriers, model, adaptation, socialisation, independent living, positive psychology, education.

ВВЕДЕНИЕ

Дети с инвалидностью в различных странах сталкиваются с различными трудностями, связанными с социальными барьерами, стереотипами. Во многих социокультурных системах рождение ребенка с инвалидностью является проблемой для семьи, связанной с наследственностью, неудачей и другими причинами. Дети сталкиваются с особыми трудностями в социализации, скрываются от общества, не посещают школу, общественные мероприятия, сталкиваются с дискриминацией, неприятием.

В настоящее время специалисты и эксперты едины во мнении, что инклюзивное образование является наилучшей возможностью для социальной интеграции и автономности в устранении барьеров окружающей среды и преобладании социальных установок, касающихся детей с инвалидностью.

Все дети имеют право на доступ к качественному образованию для развития навыков и приобретению знаний полной реализации своего потенциала и участия в жизни общества, в том числе и дети с инвалидностью. О получении образования говорится в Законе Республики Узбекистан «О правах лиц с инвалидностью» «Равенство возможностей при реализации прав и свобод лиц с инвалидностью обеспечивается путем осуществления мер по созданию для них гарантий доступности и предоставления равного доступа к объектам и услугам, социальной, экономической и культурной сферам, здравоохранению, образованию, трудоустройству, а также информации и средствам связи [1].

Инклюзивность способствует приобщению к включению в сообщества, защищает права детей и молодежи с инвалидностью и способствует благополучию детей и молодежи с инвалидностью. Система образования включается в инклюзию и вовлекает в этот процесс все сообщество. Вместе с тем не существует универсального подхода для создания инклюзивного образовательного сообщества. Инклюзивные практики и стратегии постоянно развиваются и изменяются, в особенности международный опыт применяется в нашей стране с учетом национальных особенностей.

Принцип инклюзивности в образовании был принят на Всемирной конференции по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество [2], затем подтвержден на Всемирном форуме по образованию в Дакаре [3]. В данных документах призывают правительства уделять первостепенное внимание созданию инклюзивных систем образования и принять принцип инклюзивных Стандартных правил по обеспечению равных возможностей для лиц с инвалидностью, провозглашающих участие и равенство для всех.

Во многих международных документах говорится о том, что инклюзивное образование означает, что школа поддерживает всех учащихся соответствующих их возрасту и оказывает

им содействие в обучении, внесении вклада во всех аспектах системы среднего образования. «Инклюзивность – это способ обеспечить, чтобы каждый ребенок или молодой человек, находящийся на нашем попечении, развивал чувство принадлежности к группе и имел равный доступ к возможностям и ресурсам, в то время как разнообразие включает в себя различное культурное и социальное происхождение детей и молодежи, а также их уникальные сильные стороны, способности, предпочтения и потребности» [4].

Инклюзивное образование – это подход, направленный на предоставлении всем детям, включая детей с инвалидностью, равного доступа к качественному образованию в школах. Инклюзивное образование – это процесс укрепления потенциала системы для охвата всех учащихся.

Инклюзивное образование – это не только совместное обучение. Это образ жизни, в котором дети с особыми потребностями учатся расти вместе с развивающимися детьми. Когда образование отличается, как обучение в специальных школах, то это транслируется в разницу в развитии. Развивающиеся дети не понимают детей с особыми потребностями и смотрят на них по-другому. Инклюзивное образование пытается преодолеть этот разрыв. Благодаря этой форме образования дети становятся более понимающими по отношению друг к другу. В долгосрочной перспективе это значительно упрощает принятие детей с особыми потребностями в обществе.

МЕТОДОЛОГИЯ

Прежде чем рассматривать проблемы сопровождения детей необходимо рассмотреть феномен инвалидностью, необходимо детально исследовать проблемы инвалидности.

Инвалидность – это физическое, психическое или психологическое заболевание, ограничивающее активность человека. Инвалидность затрагивает детей и взрослых независимо от социальных, этнических, экономических и географических границ. Инвалидность связана с целым рядом факторов, включая недоедание, отсутствие медицинской помощи в городских условиях и в послеродовой период, повышенную уязвимость к несчастным случаям, связанным с опасными условиями труда, взаимодействие с нераззорвавшимися боеприпасами и минами, а также отсутствие раннего выявления заболеваний и отклонений от нормы.

С социологической точки зрения феномен инвалидности с точки зрения функционалистского подхода рассматривался такими учеными как Т.Парсонс, Э.Дюркгейм

Т.Парсонс был одним из первых ученых социологов, чьи исследования имели отношения к инвалидности [5, – С.436-439]. В частности, Т.Парсонс рассматривал инвалидность с точки зрения болезней или поведения, связанного с болезнью. И этот подход роли больного оказало огромное влияние на социологическое представление об инвалидности. Он предполагал, что в начале болезни больные люди должны принять на себя роль больного. «Больные» люди автоматически освобождаются от всех нормальных ожиданий и обязанностей. Роль больного предполагает детское поведение, пассивность, изоляцию и зависимость. Это влечет за собой проявление недееспособности. Роль больного обеспечивает приемлемое оправдание от участия в повседневной деятельности, и, по сути, ожидается, что человек будет изолирован от повседневных мест и занятий [6, – С.437].

Как правило, считается, что они не несут ответственности за свое состояние, и не ожидается, что они поправятся по собственной воле. Согласно наблюдениям Т.Парсонса, существует серьезный дисбаланс в отношениях между врачом и человеком с инвалидностью. Врач полностью управляет человеком с ограниченными возможностями и контролирует его. Т.Парсонс указывал на то, что в современном обществе предполагается свобода действий индивида, позволяя ему самому формировать свой статус с помощью достижений или горизонтальной мобильности. Он опирался на то, что стабильность определяет успешность адаптации. Посредством установления баланса между активностью субъектов адаптации и среды в обществе достигается стабильность

Человек с инвалидностью, с другой стороны, воплощается узаконенным как личность, свободная от определенных социальных обязанностей Им рекомендуется оценить свое

нынешнее положение как «отвратительные и нежелательные», и, чтобы восстановить свой прежний статус, они, как ожидается, обратятся за помощью к профессиональным медицинским экспертам [7].

Модель Т.Парсонса предполагает, что независимо от характера ситуации или связанных с ней социально-экономических факторов все будут вести себя абсолютно одинаково. В нем мало внимания уделяется, субъективной интерпретации и излагаются, только взгляды представителей общества, на которые возложена ответственность за выздоровление, то есть медицинских работников. Такое понимание роли больного послужило основой медицинской модели инвалидности.

Взаимосвязь между инвалидностью и девиантностью может быть понята в контексте свободы от социальных обязательств, четко выраженной в концепции роли больного и последующих производных от нее. а также в контексте негативного отношения к инвалидности, распространенного в индустриальном и постиндустриальном обществах.

С точки зрения адаптации к самостоятельной жизни людей с инвалидностью с точки зрения понимания приспособления к внешним социальным отношениям, удовлетворив потребности жизни в социуме рассматривали такие ученые как Г.Спенсер и Э.Дюркгейм [8].

В обществе люди с инвалидностью все чаще сталкиваются с различными ложными переживаниями. Кроме того, именно национальная культурная система [9], то есть сообщество, субъективно определяет то, что является «нормальным» или «патологическим» в соответствии со своими взглядами. Медицинский подход рассматривает инвалидность как болезненное состояние.... Временная популяционная аномалия, не вызывающая никаких других заболеваний [10]. Э.Дюркгейм в своей концепции изображает «не типичность» как форму социальных отношений как социальная норма и девиация [11, – С.76]. Он полагал, что адаптационная способность состоит в умении подчиниться нормам среды, игнорируя те ее проявления, которые противоречат нормам. Он придерживался позиции, что различие между нормой и отклонением существует объективно и не является результатом морального подхода, причем социальная патология может быть измерена научно. По его мнению, «болезнь» определяется по отношению к среднему, норме, «паттерну» и не как в этом отклонении заключается вся сущность патологического: болезнь по природе маргинальна и не имеет отношения к культуре лишь постольку, поскольку является поведением, которое в нее не включается.

Анализ реакции общества на неблагополучные группы маргинальных слоев общества, таких как люди, с инвалидностью, был центральным для социологов, работавших в традициях символического интеракционизма в 1960-е годы. Символический интеракционизм представляет собой объяснение деятельности к интеракции с точки зрения результата значений, которые акторы вкладывают в социальные действия, включая самих себя. Данное направление по отношению к инвалидности предполагает «навешивание ярлыков», чаще всего являющихся негативных поступков людей с инвалидностью [12]. Теоретическая концепция приписывает лицам с инвалидностью негативные роли со стороны общества [13].

С их акцентом на значении, идентичности и процессе навешивания ярлыков они исследовали взаимосвязь между инвалидностью и социально запрещенным поведением. Изначально социологи, работающие в этом направлении, интересовались преступностью и наркоманией, но после значительных этнографических исследований они обратили свое внимание на механизмы возникновения девиантности и процесс навешивания ярлыков [14].

М.Лемерт [15] провел различие между «первичной» и «вторичной» девиантностью. Первые имеют лишь незначительные последствия для индивида, а вторые связаны с приписыванием другими социально обесцененного статуса и идентичности. Вторичная девиантность становится центральным аспектом существования для тех, на кого навешивают ярлык, «изменяя психическую структуру», создавая специализированные социальные роли для управления собой.

В период с 1950 по 1980 гг. социологи разработали множество концепций, которые относились к инвалидности. В частности, функционалистские концепции социальной

структуры, разработанные Б.Липтоном и Р.Мертоном, которые изучали роли, статусы, наборы ролей и референтные группы.

Проблема не типичности, отличия людей с инвалидностью исследуется П.Бергером, Т.Лукманом, К.Вольфом [16]. Эти авторы рассматривают инвалидность через социальную роль, то есть как должен вести себя человек, занимающий социокультурное положение. Необходимо указать о том, что конструирование реальности указывает на сложную взаимосвязь общественного и личного [17].

Следующий подход в изучении инвалидности как феномена является экзистенциальный, который рассматривает человека не системой механизмов, а тем как он создает свое существование в мире, представлен трудами Б.Ливехуда, Р.Штейнера, Хосе Ортега-и-Гассета, М.Хайдегера, К.Ясперса [18] предложили вариант модели социализации лиц с инвалидностью в общественное пространство. И.Ялом при применении экзистенциального подхода в психологической работе с клиентом определяет экзистенциальную терапию как терапевтический подход, фокусирующийся на базисных проблемах существования индивидуума [19].

Еще подход в психологии – это позитивная психология, которая фокусируется на сильных сторонах и компетенциях, а не на медицинском подходе. Данное направление на сосредоточении на способах бытия, которые способствуют оптимальной реализации [20]. Основная цель это переключить внимание на сильные стороны, которые развил в себе человек. Эти сильные стороны можно использовать для независимой жизни людей с инвалидностью, для определения будущих целей и дополнительной поддержки, которая может потребоваться для обеспечения успеха и делает людей счастливее, продуктивнее и успешнее [21].

На наш взгляд все перечисленные социологические и психологические теории применимы и используются в современном обществе. В связи с этим существует необходимость анализа концепций к обучению детей с инвалидностью, которые определяют пути достижения качественных результатов в развитии образования, воспитания, социализации и дальнейшей профессионализации.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Конвенция о правах инвалидов определяет инвалидов «как лиц, имеющих устойчивые физические, психические, интеллектуальные или сенсорные нарушения, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать их полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими» [22]. А полное и эффективное участие детей с инвалидностью – это социализация, то есть их поддержка и оказание помощи к независимой жизни.

На наш взгляд – это включение социальной модели инклюзивная безбарьерная непрерывная образовательная среда – от дошкольное до высшего, которая позволит сократить препятствия к доступу и получению качественного образования и расширения возможностей детьми с инвалидностью. В Статье 24 Конвенции о правах инвалидов говорится, что «Государства-участники признают право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение» [23].

В Конвенции о правах ребенка вопросам получения образования посвящено несколько статей, в частности, В статье 28 говорится «...право ребенка на образование, и с целью постепенного достижения осуществления этого права на основе равных возможностей они, в частности, вводят бесплатное и обязательное начальное образование; получение различных форм среднего образования, как общего, так и профессионального, обеспечивают его доступность для всех детей и принимают такие необходимые меры, как введение бесплатного образования и предоставление в случае необходимости финансовой помощи [24]». Конвенция подчеркивает как право на образование на основе равенства возможностей, так и общие цели образования в плане равенства возможностей, так и общие цели образования в плане содействия максимально возможному развитию ребенка, талантов, умственных, физических

способностей [25]. Также в Статье 2 выделено, что необходимо обеспечить реализацию всех прав ребенка без дискриминации, в том числе по признаку инвалидности.

Необходимо также уделить внимание Декларации «Образование для всех», которое представляет собой международное движение обеспечивающее получение базового качественного образования ребенком и взрослым. При этом этот концепт основан на позиции, что образование является важнейшим фактором индивидуального благосостояния и национального развития. Всем людям – детям, молодежи и взрослым предоставляются возможности получения образования, предназначенного для удовлетворения их базовых образовательных потребностей [26].

Представим основные цели «Образования для всех»:

1. Расширение комплексных мер по уходу за детьми младшего возраста и их воспитания.
2. Обеспечения бесплатного и обязательного начального образования для всех.
3. Поощрение знаний и жизненных навыков для молодежи и взрослых.
4. Обеспечение гендерного паритета.
5. Улучшение качества образования.

Как видно цели «образования для всех» перекликается с инклюзивным образованием о призыве получения образования для всех детей, в том числе и дети с инвалидностью. К примеру, подписание в 2009 году Конвенции ООН о правах инвалидов и ратификация Конвенции о правах инвалидов включении Узбекистана следовать международным стандартам в отношении прав людей с инвалидностью в построении инклюзивного общества и обеспечении образования для всех. Инклюзивное образование подразумевает что «каждый ребенок – независимо от того имеет ли он инвалидность или нет, социальный статус, независимо от пола, этнического, религиозного, культурного происхождения может посещать школу, которая содействует раскрытию потенциала каждого ребенка [27].

Основополагающими аспектами инклюзивности детей с инвалидностью включают в себя:

- Равные возможности и доступ к обучению. Все дети независимо от способностей или ограничений, имеют равные возможности получать образование.
- Поддержка и адаптация. Дети с инвалидностью нуждаются в индивидуальной педагогической поддержке и адаптивной образовательной среде.
- Индивидуальная поддержка. Это предполагает предоставление индивидуальной поддержки и приспособлений для удовлетворения уникальных потребностей детей с инвалидностью, получающих образование, таких как вспомогательные технологии, специализированные методы обучения или дополнительная поддержка.
- Благоприятная социально-психологическая среда. Инклюзивность в школе поощряет разнообразие и создает благоприятную среду, в которой дети с любыми способностями могут учиться вместе.
- Принятие особенностей другого. Разнообразие в классе – один из способов искоренения стереотипов и предрассудков. Уважение и принятие различия каждого.
- Доступная среда. «Доступность объектов и услуг обеспечивается путем создания условий для доступа лиц с инвалидностью наравне с другими гражданами к зданиям, сооружениям, транспорту, информации и средствам связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к иным объектам и услугам, предоставляемым населению» [28]. Доступная среда включает в себя – физическую доступность – пандусы, лифты, более широкие дверные проемы и безбарьерные пути, то есть возможности для передвижения, доступность информации – доступность к информации и коммуникации – сурдоперевод и вспомогательные технологии.
- Профессиональная подготовка. Педагоги в работе с детьми с инвалидностью должны пройти профессиональную подготовку и получить специализированные знания, навыки и компетенции.

ВЫВОДЫ

Государства активно переходят к внедрению систем инклюзивного образования, которые опираются на социальную сферу и правовую базу, основанную на передовых технологиях. Эти возможности государственной политики предпринимаются для обеспечения равенства и инклюзивности детей с инвалидностью, необходимость включения детей с инвалидностью в инклюзию в настоящее время становится практикой, отражающей права всех детей на равный доступ и полноценное участие в обществе. Несмотря на успешные примеры в данной сфере, к сожалению, процесс имеет существенные проблемы, связанные с внедрением и разрывом между теорией и практикой. Это связано с нехваткой бюджетных средств, стереотипы, нехватка кадров и т.д. хотя проблемы в осуществлении инклюзивного образования существуют, они не являются непреодолимыми, и изменения, внесенные социально-экономическими реформами, укрепляют систему образования, удовлетворяя потребности детей с инвалидностью.

Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Закон Республики Узбекистан «О правах лиц с инвалидностью». Принят Законодательной палатой 22 июля 2020 года. Одобрен Сенатом 11 сентября 2020 года.
2. Саламанкское заявление. Саламанка. Испания 7-9 июня 1994 г. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/salamanka.pdf. (Дата обращения: 10.02.2025.)
3. Дакарские рамки действий Образование для всех: выполнение наших общих обязательств. Текст, принятый Всемирным форумом по образованию Дакар, Сенегал, 26-28 апреля 2000 г. https://www.un.org/ru/documents /decl_conv/conventions/pdf/dakar.pdf. (Дата обращения: 10.02.2025.)
4. The State of the World's Children 2007. Investing in women's rights to advance the rights of both women and children. <https://www.unicef.org/reports/state-worlds-children-2007>.
5. Parsons, T. (1951) The Social System. Free Press, New York. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/The-Social-System-by-Talcott-Parsons.pdf>. – P. 436-439.
6. Parsons, T. (1951) The Social System. Free Press, New York. – P. 437.
7. Parsons T. The social system. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/10/The-Social-System-by-Talcott-Parsons.pdf>.
8. Латипова Н., Абдугафурова Ч. Анализ феномена инвалидности в контексте социально-психологических теорий. <https://journalsnuu.uz/index.php/1/article/download/1163/424/>.
9. The Rules of Sociological Method (1895). [Excerpt from Robert Alun Jones. Emile Durkheim: An Introduction to Four Major Works. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc., 1986. Pp. 60-81.]
10. Nora Groce and Jessica Scheer. Social Science & Medicine, 1990, vol. 30, issue 8, V-VI.
11. Durkheim E. Sociology. Its subject, method, purpose / E. Durkheim; Trans. from the French, compilation, afterword and notes by A.B. Hoffman. – М.: Канон, 1995. – 352 p; Дюркгейм Э. Социология, ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995г. – С.76.
12. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 1995. – С. 279; Беккер Г. Аутсайдеры: исследований по социологии девиантности / Говард Беккер; пер. с англ. Н.Фархатдинова; под общ. ред. А.Корбута. – М.: Элементар. формы, 2018. – 271 с.
13. Encyclopedia of Criminological Theory Lemert, Edwin M.: Primary and Secondary Deviance.

14. Outsiders: studies in the sociology of deviance. By Howard S. Becker. New York: The Free Press of Glencoe, 1963. 179 pp. <https://academic.oup.com/sf/article-abstract/42/3/389/2227949>.
15. Human deviance, social problems, and social control (Prentice-Hall sociology series). Paperback – Import, January 1, 1972. By Edwin McCarthy Lemert (Author).
16. Бергер П. Приглашение в социологию. – М., 1996; Бергер П., Луман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум. 1995. – С.279; Ромм М.В. Социальная адаптация личности как объект философского анализа: автореф. дис. ... докт. филос. наук. – Томск, 2003.
17. Латипова Н., Абдугафурова Ч. Анализ феномена инвалидности в контексте социально-психологических теорий. DOI: <https://doi.org/10.69617/uzmu.v1i1.2.1.1163>. Том. 1 № 1.2.1 (2024 г.): УзМУ Хабарлари (1.2.1 СОНИ) 2024 г. <https://journalsnuu.uz/index.php/1/article/view/1163>.
18. Ливехуд Б. Человек в сообществе. – Калуг: Духовное познание, 1992; Штейнер Р. Антропология и педагогика. – М.: Парсифаль, 1997; Ортега-и-Гассет Хосе Избранные труды. – Москва: Сесь мир, 1997.; Хайдгер М. Бытие и время. Перев. В.В.Бибихина. – изд. 2-е – СПб.: Наука, 2002; Ясперс К. Смысл и назначение истории: перев. с нем. 2-е изд. – М.: Республика. 1994.
19. Ялом И. Экзистенциальная психотерапия. – М., 1999.
20. Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55, 5-14. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>.
21. Boniwell I. (2012). *Positive Psychology in a Nutshell: The Science of Happiness* (3rd ed.). London: McGraw-Hill Education.
22. Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml; Закон Республики Узбекистан О ратификации Конвенции о правах инвалидов (Нью-Йорк, 13 декабря 2006 года). Принят Законодательной палатой 18 мая 2021 года. Одобрен Сенатом 29 мая 2021 года. <https://lex.uz/ru/docs/5447430>. (Дата обращения 26.02.2025).
23. Конвенция о правах инвалидов. Принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml; Закон Республики Узбекистан О ратификации Конвенции о правах инвалидов (Нью-Йорк, 13 декабря 2006 года). Принят Законодательной палатой 18 мая 2021 года. Одобрен Сенатом 29 мая 2021 года. <https://lex.uz/ru/docs/5447430>. Статья 24. (Дата обращения 26.02.2025).
24. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Статья 28. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml.
25. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Статья 28. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml Статья 29. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (Дата обращения 26.03.2025)
26. Всемирная декларация об «Образование для всех». Принята на всемирной конференции по образованию для всех. 5-9 марта 1990 г. Г.Джомтьен. Таиланд. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/jomtien.pdf. (Дата обращения 2.03.2025).
27. Дети с ограниченными возможностями. Положение детей в мире, <https://www.refworld.org/ru/reference/annualreport/unicef/2013/ru/104146>.
28. Закон Республики Узбекистан «О правах лиц с инвалидностью». Принят Законодательной палатой 22 июля 2020 года. Одобрен Сенатом 11 сентября 2020 года. Закон Республики Узбекистан, от 15.10.2020 г. № ЗРУ-641. <https://lex.uz/ru/docs/5049549> (Дата обращения 26.02.2025).

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

8 ЖИЛД, 2 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 8, НОМЕР 2

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 8, ISSUE 2

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000