

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

8 ЖИЛД, 2 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 8, НОМЕР 2

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 8, ISSUE 2



ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES
№2 (2025) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2025-2>

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабирова Умида Фархадовна
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01–Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмурадов Мансур Бобомурадович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02–Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдугани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвохид Хабибуллович
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03–Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решают задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна

кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариева Аълохон Нуриддиновна

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Зайтов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпўлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович

доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухраhon Пиржановна

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович

доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

1. Сеитов Азамат СОЦИОЛОГИЯ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: УГРОЗА ИЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ.....	5
2. Kirsanova N.P., Geger A.E., Gonashvili A.S. YOUTH OF NON-GOVERNMENTAL UNIVERSITIES OF ST. PETERSBURG: A SOCIAL PORTRAIT.....	12
3. Латипова Нодира, Кара Шохсанам НАСИЛИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОСТИ.	20
4. Сабирова Умида РОЛЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ.....	29
5. Якубов Ильдар ПОНЯТИЯ СВОБОДЫ И ВРЕМЕНИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ.....	34
6. Аликариев Нуриддин, Абдухакимова Зиёда ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ.....	41
7. Axmedova Feruza TIBBIYOT SOTSILOGIYASI FANINING VUJUDGA KELISHI VA RIVOJLANISHI.....	49
8. Burxanov Xusniddin MILLIY SAYTLAR TRANSFORMATSIYASI JARAYONIDA PLATFORMALARNING O‘ZIGA XOS O‘RNI.....	61
9. Dulanbayeva Oygul MUTOLAA MADANIYATINING TARKIBI, TUZILMASI VA UNING IJTIMOIY ANAMIYATI.....	69
10. Кан Людмила КОРЕЙСКИЙ СЛЕД В СОВРЕМЕННОЙ МУЗЫКЕ УЗБЕКИСТАНА: СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	76
11. Mamatqulova Fotimaxon DAVLAT PENSIYA TA‘MINOTI TIZIMINING JORIY HOLATI VA UNI ISLOH ETISH KONSEPSIYASI.....	82
12. Мухаммадиева Нодира ИНВАЛИДНОСТЬ КАК ОСНОВА ИНКЛЮЗИВНОСТИ.....	88

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Латипова Нодира,

заведующая кафедрой Социальная работа, д.соц.н., профессор
Национального университета Узбекистана,

Кара Шохсанам,

Магистр 1 курса

по специальности Социальная работа
Национального Университета Узбекистана

НАСИЛИЕ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОСТИ



<http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.15528011>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена результатам теоретического подхода к пониманию насилия как социокультурного феномена. Изучены определения понятия насилия. Проанализированы социологические и психологические подходы в изучении проявления насилия, существующих в современной социологии: теория социального научения, символический интеракционизм, структурная теория, теория контроля и др. Проанализированы психологические подходы, такие как теория фрустрации-агрессии, агрессивное поведение, связанное с социально-биологическими особенностями человека, социально-когнитивная теория и др. Выделены подходы ученых к трактовке понятия «насилия», механизмы и закономерности возникновения насилия как формы отношения людей к друг другу. Путем изучения теоретических аспектов, социолого-психологического подходов предпринята попытка раскрыть сущность феномена насилия.

Ключевые слова: насилие, агрессия, власть, социология, психология, отношения, anomия, человеческие отношения, девиантное поведение, напряжение, когнитивные черты, контроль, применение силы, социально-биологическими особенностями.

Latipova Nadira,

O‘zbekiston Milliy Universiteti,

Ijtimoiy ish kafedrasini mudiri, sots.f.d., professor

Qora Shohsanam

O‘zbekiston Milliy Universiteti

Ijtimoiy ish mutaxassisligi bo‘yicha 1-kurs magistri

ZO‘RAVONLIK ZAMONAVIYLIKNING IJTIMOY-PSIXOLOGIK HODISASI SIFATIDA

ANNOTATSIYA

Maqola zo‘ravonlikni ijtimoiy-madaniy hodisa sifatida tushunishga nazariy yondashuv natijalariga bag‘ishlangan. Zo‘ravonlik tushunchasining ta‘riflari o‘rganilgan. Zamonaviy

sotsiologiyada mavjud bo'lgan zo'ravonlikning namoyon bo'lishini o'rganishda sotsiologik va psixologik yondashuvlar tahlil qilingan: ijtimoiy ta'lim nazariyasi, ramziy interaksionizm, tarkibiy nazariya, nazorat nazariyasi va boshqalar. umidsizlik-tajovuz nazariyasi, insonning ijtimoiy-biologik xususiyatlari bilan bog'liq tajovuzkor xatti-harakatlar, ijtimoiy-kognitiv nazariya va boshqalar kabi psixologik yondashuvlar tahlil qilindi. Olimlarning "zo'ravonlik" tushunchasini, zo'ravonlikning paydo bo'lish mexanizmlari va qonuniyatlarini odamlarning bir-biriga munosabati shakli sifatida talqin qilishga yondashuvlari ta'kidlangan. Nazariy jihatlarni, ijtimoiy-psixologik yondashuvlarni o'rganish orqali zo'ravonlik hodisasining mohiyatini ochib berishga harakat qilindi.

Kalit so'zlar: zo'ravonlik, tajovuz, kuch, sotsiologiya, psixologiya, munosabatlar, anomiya, insoniy munosabatlar, deviant xatti-harakatlar, zo'riqish, kognitiv xususiyatlar, nazorat, kuchning pasayishi, ijtimoiy-biologik xususiyatlar.

Latipova Nadira,

Head of the Department of Social Work,
Doctor of Sociology, Professor
of the National University of Uzbekistan

Kara Shokhsanam,

1st year Master's degree in Social Work
National University of Uzbekistan

VIOLENCE AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON OF OUR TIME

ABSTRACT

The article is devoted to the results of a theoretical approach to understanding violence as a sociocultural phenomenon. The definitions of the concept of violence have been studied. The sociological and psychological approaches to the study of violence existing in modern sociology are analyzed: the theory of social learning, symbolic interactionism, structural theory, theory of control, etc. Psychological approaches such as the theory of frustration-aggression, aggressive behavior associated with socio-biological characteristics of a person, socio-cognitive theory, etc. are analyzed. The approaches of scientists to the interpretation of the concept of "violence", the mechanisms and patterns of violence as a form of people's attitudes towards each other are highlighted. Through the study of theoretical aspects, socio-psychological approaches, an attempt is made to reveal the essence of the phenomenon of violence.

Keywords: violence, aggression, power, sociology, psychology, relationships, anomie, human relationships, deviant behavior, stress, cognitive traits, control, use of force, socio-biological features.

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе принимаются меры по защите прав и свобод людей и их обретению своего места в обществе. Из далекой истории нам известно, что между людьми и различными группами возникали конфликтные ситуации. Такие ситуации происходят в разных формах в жизни общества на протяжении веков. В настоящее время случаи насилия встречаются во всех странах мира. Основным понятием для описания социальных отношений между людьми является насилие, которое имеет моральное и политическое значение.

Насилие – это система поведения, основанная на применении различных видов насилия одним человеком для установления и поддержания господства и контроля над другим человеком [1, – С.10]. Когда речь идет о насилии, то, конечно, важно и поведение каждого насильника. Наблюдаются случаи, когда окружающие люди и общество страдают в результате моральных нарушений человека, совершившего насилие.

Насилие – это регулярно повторяющиеся физические действия, действия против воли своих близких и окружающих людей с целью оказания психологического, сексуального, экономического воздействия, захвата власти и контроля над ними [2, – С.45]. Насилие – это

проблема, которую нельзя игнорировать. Любое насилие вредно для личностного развития людей. Основными проявлениями насилия также являются систематическое грубое обращение с лицом или давление под давлением, издевательства путем получения власти и контроля, манипуляции, запугивание, угрозы физическим давлением, чрезмерные ограничения.

МЕТОДОЛОГИЯ

Прежде чем рассмотреть социально-психологические особенности насилия как феномена необходимо проанализировать само понятие «насилие».

В программных и правовых документах обращено внимание на определение «насилия». В частности, Всемирная организация здравоохранения определяет насилие как «Преднамеренное применение физической силы или власти, действительное или в виде угрозы, направленное против себя, против иного лица, группы лиц или общины, результатом, которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб» [3].

В Законе Республики Узбекистан «О защите женщин от притеснения и насилия» «насилие – это противоправное действие (бездействие), посягающее на их жизнь, здоровье, половую неприкосновенность, честь, достоинство и другие права, и свободы, охраняемые законом, путем оказания физического, психического, сексуального или экономического воздействия на женщин или угрозы применения таких мер воздействия» [4].

К примеру, исторический ракурс изучения насилия как феномена выявил, что к данному явлению был проявлен интерес. Древнегреческие ученые Платон придерживался мнения, что насилие «рационально и у него есть цель». По его мнению, насилие является результатом неконтролируемого стремления к удовольствиям, связанным с телесной красотой [5]. Аристотель определил человека как разумное животное, сочетающее в себе животную природу, но рациональное. Следовательно, агрессия и насильственная натура должна быть управляемой и находится под контролем правильного суждения [6].

Представитель античной школы М.Аврелий выделял основную причину насилия с точки зрения животной природы человека, но при этом призывал не искоренять «животность», потому что она является необходимым условием роста добродетели и нравственной жизни [7].

Ф.Ницше подтверждает факт, что «сама жизнь есть в основе своей присвоение нанесение вреда, преодоление чуждого и более слабого, подавление, твердость и, по меньшей мере, даже в самом мягком виде – эксплуатация» [8].

В словаре русского языка С.И.Ожегова дается следующее определение «Насилие – применение физической силы к кому-нибудь; принудительное воздействие на кого-нибудь» [9].

Толковый словарь Ушакова рассматривает насилие как применение физической силы к кому-нибудь. Следы насилия на теле [10]. Морфемный разбор слова «насилие» указывает на его корень «сил» [11, – С.108]. Энциклопедический словарь определяет «насилие – применение грубой физической силы или морального давления. Со следами насилия на лице [12].

В Энциклопедическом словаре И.Эфрона и Б.Брокгауза «насилие рассматривается как незаконное употребление силы против личности потерпевшего, принуждения его чего-либо сделать, что-либо испытать или перенести. Насилие подразделяется «на физическое и психическое, где последнее выражается в форме угроз» [13, – С.63].

Философский словарь дает следующее определение термину «насилие» – общественное отношение, в ходе которого одни индивиды (группы людей) с помощью внешнего принуждения, представляющего угрозу жизни вплоть до ее разрушения, подчиняют себе других, их способности, производительные силы, собственность; узурпация свободной воли в ее наличном бытии (Ф.Гегель). «Насиловать – значит делать то, чего не хочет тот, над которым совершается насилие» (Л.Н.Толстой)» [14]. Вместе с тем в новейшем философском словаре можно найти следующую интерпретацию термина «социальное насилие (агрессивность, деструктивность) – применение или угроза применения силы (в прямой или

косвенной форме) с целью принуждения людей к определенному поведению, – господство одной воли над другой, чаще всего связанное с угрозой человеческой жизни» [15].

В Онлайн энциклопедия философии Рутледжа «Насилие обычно определяется как незаконное применение силы, существует также утверждение, что насилие морально допустимо и терпимо. Насилие является центральным понятием во многих дискуссиях о морали и политической жизни, но многие споры, связанные с использованием этого понятия, приводят в замешательство из-за отсутствия ясности в отношении его значения и морального статуса, который оно должно иметь при разработке государственной политики» [16].

Насилие относится к преднамеренному или непреднамеренному применению силы, будь то физической или психологической. Может быть целенаправленным или неизбирательным, мотивированным определенными целями, включая политические, религиозные, социальные, экономические и др. и может быть инициировано с целью прямого или косвенного причинения вреда, травмы или смерти [17].

«Насилие, акт физической силы, который причиняет или имеет целью причинить вред. Ущерб, причиненный насилием, может быть физическим, психологическим или обоими» [18].

По мнению зарубежных авторов «Насилие само по себе является вездесущим, во многом случайным явлением, и его повсеместность не зависит от конкретной культурной среды» [19].

По мнению А.Бандуры определяет насилие как «преднамеренное применение физического или психологического ущерба другим людям».

Ряд авторов определяет насилие как тип социального взаимодействия между субъектом и объектом, каждый из которых может являться как конкретным человеком, так и группой лиц [20], другие считают, что насилие целью, которого является снижение субъектности объекта насилия, его способности реализовать свою волю пассивно или активно, отсеивать свои интересы и быть источником собственных психических явлений.

Согласно З.Бауману, насилие – «это системный механизм контроля, проявляющийся на различных уровнях общества» [21].

Согласно современному пониманию насилие проявляется тогда, когда на людей оказывают такое влияние, что их реальные соматические и психические возможности оказываются ниже их потенциальных возможностей [22].

Суть насилия становится возможным, только если рассматривать его в неразрывной связи с другим не менее распространённым явлением в жизни людей. Насильственный акт является прямым следствием, выражением агрессивных действий, по мнению Р.Мэй «агрессия и насилие справедливо связаны в общественном сознании» [23, – С.220].

Существует несколько концептуальных подходов, которыми руководствовались исследователи и специалисты по социальным проблемам (социологи, социальные работники) в конце XIX - начале XX веков: социальная патология, системный подход, концепция аномии, символический интеракционизм, феноменологическая социология, функционализм, теория конфликтов, конструкционизм, комплексный подход к социальным проблемам.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Социологическая наука внесла значительный вклад и понимание насилия как социальных процессов и институтов. Существует множество концепций и точек зрения, которые являются предметом активных обсуждений. По мнению социолога С.Уолби [24] «новые разновидности насилия присутствие, которых в социальной реальности модерна становится все более очевидным, бросают вызов сложившимся представлениям о природе этого феномена...».

Р.Колинз определяет, насилие в социологической науке рассматривается, как социальный, или институционально обусловленный факт [25].

Э.Дюркгейм [26] основное внимание уделяет аномии, эгоизму, социальной дезорганизации, бедности и социальной дезинтеграции. Р.Мертон [27] анализировал преступность, включая насильственные преступления как следствие социально-

экономического неравенства, потому что те, кто не может получить доступ к товарам и услугам законными средствами, обращаются к незаконным.

В социологии насилие обычно рассматривалось в контексте власти (М.Вебер, Е.Тоффлер и др.) как явление, основанное на контроле и принуждении (К.Сен-Саймон, Э.Дюркгейм, Т.Парсонс и др.). Насилие можно интерпретировать как один из видов властных отношений, поскольку последний подразумевает господство одной воли над другой, принимая решения за другую. Другие аналогичные определения почти повторяют определение власти или господства, данное М.Вебером, которое можно исследовать с точки зрения неравенства. М.Вебер утверждает, что государство определяется владением легитимированной монополией на насилие в пределах определенной территории. В целом, при научном изучении любого насилия необходимо учитывать три основных критерия, отличающих так называемое насильственное действие от других.

Различные аспекты насилия долгое время находились в центре внимания общественных наук, но теперь это новые категориальные и методологические инструменты для анализа этой проблемы.

Общественные науки долгое время были в центре внимания различных аспектов насилия, но сейчас для анализа этой проблемы используются новые категориальные и методологические инструменты.

Систематически социологическая модель включает в себя три подсистемы внутреннего насилия:

1. Социальные условия и условия;
2. Экологические факторы;
3. Власть включает в себя общественное действие предмет насилия (правонарушитель). Его объект (потерпевший); мотив, цель, насильственные действия, их результат.

Для понимания концепции аномии необходимо вспомнить идеи Э.Дюркгейма. Классические социологи, такие как Э.Дюркгейм («теория аномии») и Р.Мертон, считали, что насилие возникает в результате социальных ярлыков при отсутствии четких норм поведения и системы взаимных ожиданий.

Р.Мертон видел аномию в последствиях значительного разрыва между культурно обусловленными целями и социально обусловленным разделением доступных законных средств достижения целей [28]. Опираясь на принцип «аномии» Э.Дюркгейма и Р.Мертон, можно сказать, что это позволяет теоретически понять феномен буллинга среди учащейся молодежи в современном Узбекистане. Известно, что, развивая «теорию аномии» Э.Дюркгейма, Р.Мертон утверждал, что аномия возникает в результате различий между культурно оптимизированной целью и легитимизированными возможностями ее достижения [29, – С.3].

В этом случае причиной насилия является значительный разрыв между чувствами и потребностями, а также крайне ограниченные средства и товары, используемые для их удовлетворения.

По мнению Я.Гилинского, насилие в его различных проявлениях является неотъемлемой составной частью (элементом) социального бытия... Агрессия присуща всем живым существам, насилие присуще только людям [30].

Другой социолог, П.Штомпка [31, – С.428-429], указывает на «законодательную среду» как на высшую ступень законности в отношении нарушения социальных норм. Это положение, одобряющее распространение любых отклонений, не было характерно для многих государств, в которых все еще присутствовали традиционные нормы одобренного и неодобренного поведения, несмотря на то, что они считались ненужными в новой жизни в отсутствие других.

Символический интеракционизм считается социологической парадигмой, в которой все формы человеческого взаимодействия в обществе представляют собой общение, основанное на определенных социальных признаках – языке, движениях тела, жестах,

культурных символах и т.д. Люди не реагируют на мир извне, и другие люди воспринимают мир и реальность непосредственно, но в определенных символах, и, соответственно, вырабатывают эти символы в процессе коммуникации.

Символический интеракционизм предполагает:

1. Любое действие совершается на основе смысла, который накладывает на него исполнитель; за каждым действием стоят символы;

2. Эти символы появляются только при взаимодействии людей;

3. В процессе действия люди объясняют себе значение символов.

В объяснениях символического интеракционизма злоупотребление может быть представлено как несовместимое или неуместное с ролями, принятыми пожилыми людьми и насильниками, основываясь на межличностном общении, процессе коммуникативной деятельности.

Первоначально термин насилие был введен норвежским социологом Ж.Галтунг [32]. В этом случае насилие относится к любому воздействию, которое приводит к ограничению способности выполнять требуемые физические или умственные действия. Он расширил концепцию насилия таким образом, что любая социальная система социального неравенства, которая приводит к ненужной смерти, считается насильственной, даже если это не связано с применением физической силы [33].

В подходах Т.Гоббса [34] и его последователей речь идет о насилии в «положительном» и «отрицательном» смысле. «Основная характеристика государства в монополии принуждения и насилия».

Социальное насилие носит системный характер и охватывает все сферы общества, включая «культурное насилие».

Во-первых, это применение средств насилия, в том числе собственной силы. Во-вторых, наличие ущерба для жертвы, включая психические и социальные характеристики. В-третьих, выявление намерений причинить вред субъектам насилия.

Социальное насилие носит системный характер и охватывает все сферы общества, включая «культурное насилие».

Во-первых, это применение средств насилия, в том числе собственной силы. Во-вторых, наличие ущерба для жертвы, включая психические и социальные характеристики. В-третьих, выявление намерений причинить вред субъектам насилия.

Из этого можно сделать вывод, что определенное поведение, развивающееся у индивида, интерпретируется не как качество поведения, а как результат укоренения и применения, определенных правил игры в обществе [35].

Теория отчаяния Дж.Долларда. Причина насильственного поведения препятствует целенаправленной деятельности отдельных лиц и групп. Нехватка ресурсов приводит к борьбе за эти ресурсы. Ресурсами могут быть богатство, социальный статус, власть, безопасность, равенство, свобода и так далее.

В концепции модернизации С.Хайнтона [36, – С.24-25] насилие является результатом отставания от процессов социальных и экономических изменений во время развития жизненно важных политических институтов. Поэтому революции, перевороты, восстания и политические покушения являются общими характеристиками обществ переходного периода.

По мнению С.Хайнтона, насилие является результатом отставания от процессов социальных и экономических изменений во время развития жизненно важных политических институтов. В экологической модели насилие понимается как результат многоуровневого воздействия на поведение человека.

Кроме того, экологическая модель предполагает, что насилие может возникать под влиянием различных факторов на разных этапах жизни человека. Это может быть вызвано различными факторами истории общества, которые определяют культурные нормы решения проблем преимущественно с помощью насилия.

Социально-психологические аспекты насилия раскрыты в работах З.Фрейда, Г.Юнга, К.Хорни и др. В психологии насилие рассматривается как агрессивное поведение, связанное с социально-биологическими особенностями человека.

З.Фрейд, следуя своей теории биологической детерминации человеческого поведения, связал все типы агрессии и все формы насилия с инстинктом смерти, который неизменно присутствовал в подсознании. З.Фрейд, стремление к уничтожению, отраженное в его концепции терминологическим понятием «инстинкт смерти», в сравнении со страстью к любви или «жаждой жизни». Он указал на несоответствие разработок классической психологии в объяснении причин насилия и деструктивного поведения.

В частности, социально-когнитивная теория А.Бандуры истолковывает насилие в терминах процесса обучения, который включает в себя моделирование, основанное на восприятии окружающих подсистем, таких как семья, друзья, сообщество, школа [37].

Теория К.Лоренца основывалась на двух факторах: механистическом взгляде на источники агрессии и том, что агрессия служит защите жизни, то есть способствует выживанию личности и всего человечества. Согласно идеям К.Лоренца [38], человеческая агрессия в основном имеет некоторые источники энергии; тем не менее, она не обязательно возникает в результате реакции на внешний стимул. «Люди не являются особо опасными существами; по своей природе они плохо вооружены и более жестоки по отношению к своему виду, чем животные».

Э.Фромм делит насилие на тяжелые, патологические и опасные формы деструктивности и другие, менее тяжелые формы. Э.Фромм [39] выделяет несколько форм насилия: игровое, реакционное, мстительное насилие, шок веры, компенсаторный и архаичный тип насилия – «жажда крови». Мстительное насилие характерно как для примитивных, так и для цивилизованных личностей и групп.

Взрослый, здоровый человек менее мотивирован, жадой мести, чем слабый или невротичный. Отмщение за второе стало формой восстановления собственного достоинства, элементом самодвижения и самовосстановления. Э.Фромм показал связь между интенсивностью чувства мести и экономической, а также культурной жестокостью, обнищанием социальных групп.

ВЫВОДЫ

Как видим, многие научные подходы, имеют свои определения «насилия», но в традиционном понимании оно представляет собой физическое или сексуальное злоупотребление, однако психологическое давление на личность, ущемление ее прав и интересов, ограничение потребностей и возможностей также следует рассматривать как акты насилия, которые в силу своей распространённости и, часто., неосознанности могут представлять наибольшую опасность для личностного развития. Основательным является следующее разъяснение насилия «как намеренного использования физической силы или власти, с помощью которой угрожают или ее действительно применяют против себя, другого человека, против группы или сообщества, что либо вызывает, либо имеет высокую вероятность нанесения ран, смерти, психологического вреда, отклонений в развитии или депривации» [40].

Таким образом, насилие это нарушение границ и социально определенная категория действий, которые имеют некоторые общие черты.

Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Нарбаева Т.К, Латипова Н.М, Фаниева М.Х, Алексеева В.С. Хотин-кизлар ва болаларга нисбатан зўравонликнинг олдини олиш. Услубий кўлланма. – Тошкент: Im-ziyo-zakovat , 2020. – 120 с.
2. Пащенко А.С. Понятие домашнего насилия // Теория и практика общественного развития. 2005. – №1. – Б.45.

3. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире /Под ред. Этьенна Г. Круга и др./ Пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 376 с. ISBN 5777702252.
4. Ўзбекистон Республикаси Хотин-қизларни тазйик ва зўравонликдан ҳимоя қилиш тўғрисидаги Қонунида. Қонунчилик палатаси томонидан 2019 йил 17 августда қабул қилинган. Сенат томонидан 2019 йил 23 августда маъқулланган. Ўзбекистон Республикасининг Қонуни, 02.09.2019 йилдаги ЎРҚ-561-сон.
5. Платон. Собрание сочинений в 4 т.: Т. I/Общ. ред. А.Ф.Лосева и др.; Авт. вступит, статьи А.Ф.Лосев; Примеч. А. А. Тахо-Годи; Пер. с древнегреч. – М.: Мысль, 1990. – 860 с.
6. Платон Государство. Законы. Политика. – М., 1998. – 798 с.
7. Аврелий М. Наедине с собой. Размышления. Перев. С.Роговина. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус. 2016. – 192 с.
8. Ницше Ф. по сторону добра и зла. – М.: Мысль, 1990.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – Москва: Мир и образование, 2020. – 736 с.
10. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н.Ушакова. – Москва: Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1935-1940. – 828 с.
11. Завьялова Д.В. Кибербуллинг как угроза личной информационной безопасности в современном мире: правовой аспект // Закон. 2023. – № 3. – С.106-113
12. Большой энциклопедический словарь. <https://rus-big-enc-dict.slovaronline.com/>
13. Эфрона И., Брокгауза Энциклопедический словарь: в 86 т. Репинтное воспроизведено издание. Т.40. – Спб., 1890. – С.63.
14. Bandura, A. (1986). Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. <https://rus-philosophical-enc.slovaronline.com/5890-%D0%9D%D0%90%D0%A1%D0%98%D0%9B%D0%98%D0%95>.
15. Новейший философский словарь (А.А. Грицанов, 1999). Источник: <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/newest-dictionary/articles/338/socialnoe-nasilie.htm>.
16. Coady C. Routledge Encyclopedia of Philosophy <https://uat-rep.routledge.com/articles/thematic/violence/v-1/sections/the-restricted-definition>.
17. Этьен Г. Круг, Джеймс А. Мерси, Линда Л. Дальберг, Энтони Б. Цви Всемирный доклад о насилии и здоровье. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/12384003/>.
18. Kristine M. Jacquin <https://www.britannica.com/topic/violence>
19. Wilhelm Heitmeyer, John Hagan International Handbook of Violence Research. The Concept of Violence. Book © 2003. P.13-39. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-0-306-48039-3>.
20. Rodriguez-Carballeira, Álvaro et al. Group psychological abuse: taxonomy and severity of its components. The European Journal of Psychology Applied to Legal Context [online]. 2015, Vol.7, n.1, pp.31-39. ISSN 1989-4007. <https://dx.doi.org/10.1016/j.ejpal.2014.11.001>.
21. Бауман З. Индивидуализированное общество. Перевод с английского под редакцией В.Л. Иноземцева – М.: Логос, 2005. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://socioline.ru/files/5/39/bauman_zigmunt_-_individualizirovannoe_obshchestvo-2005.pdf.
22. Mark Vorobej *The Concept of Violence*, Routledge, 2016, 206pp. ISBN 9781138187016. <https://ndpr.nd.edu/reviews/the-concept-of-violence/>
23. Мэй Р. Сила и невинность: в поисках истоков насилия. – М.: Смысл, 2001. – 319 с.
24. Sylvia Walby *Violence and society: Introduction to an emerging field of sociology*. View all authors and affiliations Volume 61, Issue 2. <https://doi.org/10.1177/0011392112456478>. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0011392112456478>.
25. Randall Collins *Violence: A Micro-sociological Theory*. Princeton University Press, 2009. – 584 p.
26. Émile Durkheim *Suicide A study in sociology*. Translated by John A. Spaulding and George Simpson Edited with an introduction by George Simpson London and New York. - [extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj)

[/https://www.gacbe.ac.in/images/E%20books/Durkheim%20-%20Suicide%20-%20A%20study%20in%20sociology.pdf](https://www.gacbe.ac.in/images/E%20books/Durkheim%20-%20Suicide%20-%20A%20study%20in%20sociology.pdf).

27. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ, Москва, Хранитель, 2006. – 873 с.

28. Мертон Р. Социальная структура и аномия //Социология преступности (Современные буржуазные теории). Пер. с фр. Е.А. Самарской. – М.: Прогресс, 1966. – С. 299-313.

29. Мертон Р. Социальная структура и аномия //Социология преступности (Современные буржуазные теории). Пер. с фр. Е.А.Самарской. – М.: Прогресс, 1966. – С. 299.

30. Гишинский Я.И. Социальное насилие: Монография / Я.И.Гишинский. – – СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2013. – 185 с.

31. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. Пер. с польского С.М.Червонной. – М.: Логос, 2010. – С. 428-429.

32. Galtung J. Gewalt, Krieg und deren Nachwirkungen. Über sichtbare und unsichtbare Folgen der Gewalt // <http://them.polylog.org/5/fgj-de.htm>.

33. Johan Galtung Violence, Peace, and Peace Research Journal of Peace Research Vol. 6, No. 3 (1969), pp. 167-191 (25 pages) Published By: Sage Publications, Ltd.; Johan Galtung Peace by Peaceful Means: Peace and Conflict, Development and Civilization. SAGE Publications Ltd. 1996. DOI: <https://doi.org/10.4135/9781446221631>. <https://sk.sagepub.com/book/mono/peace-by-peaceful-means/toc>.

34. Гоббс Т. Сочинения: В 2 т. – Т. 2. – М.: Мысль, 1991.

35. Galtung J. Gewalt, Krieg und deren Nachwirkungen. Über sichtbare und unsichtbare Folgen der Gewalt // <http://them.polylog.org/5/fgj-de.htm>.

36. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004, – С. 24-25.

37. Bandura's Social Learning Theory & Social Cognitive Learning Theory. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_Social_Learning_Theory.pdf

38. Лоренц К. Обратная сторона зеркала. – М.: Республика, 1998.

39. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Пер. с англ. Э.М.Телятникова, Т.В.Панфилова. – Минск: ООО Попурри, 1999. – 624 с.

40. Edited by Etienne G.Krug, Linda L. Dahlberg, James A.Mercy, Anthony B. Zwiand Rafael Lozano World report on violence and health World Health Organization Geneva 2002. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/42495/9241545615_eng.pdf.

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

8 ЖИЛД, 2 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 8, НОМЕР 2

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 8, ISSUE 2

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000