

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

3-МАХСУС СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР-3

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES  
SPECIAL ISSUE-3



# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES  
№SI-3 (2024) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2024-SI-3>

**Бош муҳаррир:**  
**Главный редактор:**  
**Chief Editor:**  
**Сеитов Азамат Пулатович**  
доктор социологических наук  
(Doctor of sociology, DSc)

**Бош муҳаррир ўринбосари:**  
**Заместитель главного редактора:**  
**Deputy Chief Editor:**  
**Сабирова Умида Фархадовна**  
доктор социологических наук  
(Doctor of sociology, DSc)

## ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01–Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.  
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.  
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

**Бекмурадов Мансур Бобомурадович**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Каланов Комил Куллахматович**  
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Убайдуллаева Раиса Турсуновна**  
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Негматова Шахзода Шухратовна**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Шайылдаева Асель Кокоевна**  
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

**Исмаилов Алишер Агзамович**  
доктор экономических наук, (Узбекистан)  
**Щепилова Галина Германовна**  
доктор философских наук, профессор (Россия)  
**Рожанский Михаил Яковлевич**  
кандидат философских наук (Россия)  
**Маматов Нормурат**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Бурнашев Рустам Ренатович**  
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02–Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи  
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни  
Social structures, social institutions and way of life

**Умаров Абсалом Адилевич**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Холбеков Абдугани Жуманазарович**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Акулич Мария Михайловна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)

**Антонио Алонсо Марсос**  
доктор политических наук, профессор (Испания)  
**Фадеева Любовь Александровна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)  
**Виктор Агаджаньян**  
доктор философии по социологическим наукам,  
профессор (США)

22.00.03–Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.  
Социология социального сознания и социального процесса.  
Sociology of social consciousness and social process

**Аликариев Нуритдин Сапаркариевич**  
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)  
**Матибаев Тасполат Балтабаевич**  
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)  
**Николов Стефан**  
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

**Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович**  
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)  
**Ли Ци**  
доктор исторических наук, профессор (Китай)  
**Сухомлинова Марина Валерьяновна**  
доктор социологических наук, профессор (Россия)

[www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz) решают задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счет внедрения достижений научных исследований ученых и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.  
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.  
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

**Пармонов Фарход Ярашевич**  
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Толипов Файзулла Саидович**  
кандидат исторических наук, доцент (Узбекистан)  
**Алимухамедова Нодира Ядгаровна**  
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

**Камалова Хатира Сабыровна**  
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Тагиева Гулсум Гафуровна**  
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)  
**Ахмедова Феруза Медетовна**  
доктор философии по социологическим наукам (PhD)  
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи  
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни  
Social structures, social institutions and way of life

**Аликариева Аълохон Нуриддиновна**  
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Зайтов Элёр Холмаматович**  
доктор философии по социологическим наукам,  
доцент (Узбекистан)  
**Қозоқов Собиржон Зокиржонович**  
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)

**Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович**  
доктор философии по социологическим наукам,  
доцент (Узбекистан)  
**Қаюмов Қахрамон Нозимжонович**  
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)  
**Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна**  
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.  
Социология социального сознания и социального процесса.  
Sociology of social consciousness and social process

**Махкамов Қодиржон Одилжонович**  
доктор философии по социологическим наукам,  
доцент (Узбекистан)  
**Доспанова Дилара Уракбаевна**  
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)

**Каримов Бобир Шаропович**  
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)  
**Якубов Ильдар Харрасович**  
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
ООО Tadqiqot город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000

<b>1. Sodiqova Shohida</b> RAQAMLI TEXNOLOGIYALARNING KEKSALAR UCHUN IMKONIYATLARI VA XAVFLARI.....	9
<b>2. Karimov Bobir</b> FASILITATIV LIDERLIK – BOSHQARUVDA DEMOKRATIK JARAYONLARNI RIVOJLANTIRISH OMILI SIFATIDA.....	18
<b>3. Алексеева Виктория</b> ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ МОЛОДЕЖЬЮ СОЦИАЛЬНЫХ ЛИФТОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ.....	26
<b>4. Якубов Ильдар</b> СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ.....	38
<b>5. Ахмедов Нодир</b> ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УЗБЕКИСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ.....	45
<b>6. Abduraxmonova Manzuraxon, Sultonova Nazokatxon</b> KVADROBERLAR SUBMADANIYATI – DEVIANT XULQ-ATVOR SIFATIDA.....	53
<b>7. Alikariyeva A’loxon</b> TA’LIM SIFATI MENEJMENTI TIZIMINI JORIY ETISH MUAMMOLARI.....	59
<b>8. Berdimuratova Alima, Kamalova Khatira, Baymurzaev Azamat</b> GLOBALLASIW DÁWIRINDE QARAQALPAQSTANLÍ JASLARDIŃ QÁDIRIYATLARǴA BAǴDARLANGANLÍǴI MÁSELELERI.....	67
<b>9. Mirzaxmedov Xurshid</b> SOTSIAL TRANSFORMATSIYA: YOSHLAR.....	81
<b>10. Zaretdinova Nesibeli, Hakimniyazova Mavluda</b> MEHNAT MIGRATSIYASINING DEMOGRAFIYAGA TA’SIRI.....	89
<b>11. Mo‘minov Zokirjon</b> IJTIMOIY MOBILLIK TURLARI: VERTIKAL VA GORIZONTAL IJTIMOiy MOBILLIK HAQIDA TUSHUNCHA.....	96
<b>12. Узакова Зарина</b> ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЭТАП ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА ДЕТЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ.....	103
<b>13. Alimuxamedova Nodira</b> «MILLAT» HODISASINI TUSHUNISHDA ILMIIY-NAZARIY YONDASHUVLAR.....	110
<b>14. Radjabova Aziza</b> GLOBAL GEOSIYOSIY VA GEOIQTISODIY O‘ZGARISHLAR VA ULARNING MINTAQAVIY XAVFSIZLIKNI TA’MINLASH, NIZOLARNING OLDINI OLISHGA TA’SIRI.....	117


<b>15. Dulanbayeva Oygul</b> ZAMONAVIY JAMIYAT SHAROITIDA DIN VA IQTISODIY INSTITUTLARNING O'ZARO ALOQADORLIGI.....	123
<b>16. Bekmurodov Xusan</b> “MAHALLA YETTILIGI” – JAMIYATDA IJTIMOIIY MUNOSABATLARNI TAKOMILLASHTIRISHNING YANGI MEXANIZMI SIFATIDA (SOTSIOLOGIK TAHLIL).....	129
<b>17. Samadov Shohzod</b> FUQAROLIK JAMIYATI INSTITUTLARINING IJTIMOIIY TRANSFORMATSIYASIGA DOIR QARASHLAR (SOTSIOLOGIK TAHLIL ASOSIDA).....	135
<b>18. Мирзаева Шахноза</b> НОВЫЙ УЗБЕКИСТАН: ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	142
<b>19. Mirjavxarova Farida</b> TRANSFORMATSION JAMIYATDA HARBIYLIK KASBI: ORIENTATSIYA VA DEFORMATSIYA (KASBIY BUZILISH) SABABLARI, OMILLARI VA UNING NAMOYON BO'LISHI.....	148
<b>20. Xaytboev Boburjon</b> INSON, FAN VA TEXNIKA TUSHUNCHALARI – FALSAFIY TADQIQOD OBYEKTI SIFATIDA.....	155
<b>21. Xo'jamqulov Adham</b> YANGI O'ZBEKISTONNING YOSHLARGA DOIR SIYOSATI: YOSHLAR IJTIMOIIY KAPITALINI RIVOJLANTIRISH OMILI SIFATIDA.....	162
<b>22. Qobilov Uchqun</b> DAVLAT BOSHQARUVINI RAQAMLASHTIRISH SHAROITIDA DAVLAT XIZMATCHILARINING KASBIY KOMILLIGINI SHAKLLANTIRISH.....	169
<b>23. A'zamova Kumush</b> INSON QADRINI YUKSALTIRISHDA IJTIMOIIY DAVLAT MEXANIZMLARINING REGULYATIV FUNKSIYASINI RIVOJLANTIRISH.....	176
<b>24. Tajieva Dilnoz</b> YANGI O'ZBEKISTON TARAQQIYOTIDA XOTIN-QIZLARNING O'RNI VA MAVQEI: SOTSIOLOGIK TAHLIL.....	183
<b>25. Xaydarova Javohira</b> RAHBAR AYOLLARNING BOSHQARUV KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING XORIJ TAJRIBASI.....	189
<b>26. Каюмова Райхона</b> МАХАЛЛЯ В УЗБЕКИСТАНЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	198

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

## ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

**Алексеева Виктория,**  
и.о.проф. НУУз, доктор философии  
по социологическим наукам,  
зам.директора РЦИОМ «Ижтимоий фикр»  
e-mail:viv20@yandex.ru

### ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ МОЛОДЕЖЬЮ СОЦИАЛЬНЫХ ЛИФТОВ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.14564737>

#### АННОТАЦИЯ

В статье автором рассматриваются социологические подходы к изучению эффективности механизмов социальных лифтов, которые позволяют изменять социальный статус молодого поколения. Приводятся результаты исследований классиков социологической мысли о социальной мобильности, а также современных исследований основ социальных изменений. В статье приводятся результаты проведенного исследования среди молодежи, направленного на анализ действия социальных лифтов во взаимосвязи с социально-экономическим статусом. На основе проведенного исследования, автор приходит к выводу о сохранении традиционно высокого статуса образования как социального лифта, но в тоже время, аргументирует изменение его позиции в перспективе за счет развития цифровых технологий, изменяющих социальный ландшафт. В исследовании подтвердилась гипотеза о превалировании установки о факторах успеха, связанных в первую очередь с образованием родителей, что характеризует устойчивую связь передачи образовательных ценностей и культуры.

**Ключевые слова:** социальная мобильность, социальная справедливость, социальный лифт, социальный статус, материальное положение, ценности, образование, социальная структура, молодежь.

---

**Alekseeva Viktoriya,**  
O‘zMU, sotsiologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori, prof.v.b.  
Respublika “Ijtimoiy fikr” jamoatchilik fikrini  
o‘rganish markazi direktori o‘rinbosari  
e-mail:viv20@yandex.ru

### IJTIMOIY MOBILLIK JARAYONDAGI YOSHLARNING LIFTLARNI IDROK ETISH XUSUSIYATLARI

#### ANNOTATSIYA

Maqolada muallif tomonidan yosh avlodning ijtimoiy mavqeini o‘zgartirishga imkon beradigan ijtimoiy lift mexanizmlarining samaradorligini o‘rganishning sotsiologik yondashuvlarini

ko‘rib chiqilgan. Sotsiologik fikr klassiklarining ijtimoiy mobillik haqidagi tadqiqotlari, shuningdek, ijtimoiy o‘zgarishlar asoslarining zamonaviy tadqiqotlari natijalari keltirilgan. Maqolada ijtimoiy liftlarning ijtimoiy-iqtisodiy holatga ta‘sirini tahlil qilishga qaratilgan yoshlar o‘rtasida o‘tkazilgan tadqiqot natijalari keltirilgan. Tadqiqot asosida muallif ta‘limning ijtimoiy lift sifatida an‘anaviy ravishda yuqori mavqeyini saqlab qolish to‘g‘risida xulosaga keladi, ammo shu bilan birga ijtimoiy landshaftni o‘zgartiradigan raqamli texnologiyalarni rivojlantirish orqali uning nuqtai nazaridagi o‘zgarishini ta‘kidlaydi. Tadqiqot, birinchi navbatda, ota-onalarning ta‘limi bilan bog‘liq muvaffaqiyat omillariga bo‘lgan munosabatning keng tarqalganligi haqidagi farazni tasdiqladi, bu ta‘lim qadriyatlarini va madaniyatning uzatilishi o‘rtasidagi barqaror aloqani tavsiflaydi.

**Kalit so‘zlar:** ijtimoiy mobillik, ijtimoiy adolat, ijtimoiy lift, ijtimoiy holat, moliyaviy ahvol, qadriyatlar, ta‘lim, ijtimoiy tuzilma, yoshlar.

**Alekseeva Victoria,**

Doctor of philosophy in sociological sciences

Associate professor of National University of Uzbekistan,

Deputy Director of the Republican Center  
for the Study of Public Opinion “Ijtimoiy fikr”

e-mail: viv20@yandex.ru

## FEATURES OF YOUTH PERCEPTION OF SOCIAL LIFTERS IN THE PROCESS OF SOCIAL MOBILITY

### ABSTRACT

In the article, the author examines sociological approaches to studying the effectiveness of social lift mechanisms that allow changing the social status of the younger generation. The article presents the results of studies by classics of sociological thought on social mobility, as well as modern studies of the foundations of social change. The article presents the results of a study among young people aimed at analyzing the effect of social lifts in relation to socio-economic status. Based on the study, the author comes to the conclusion that education retains its traditionally high status as a social lift, but at the same time, argues for a change in its position in the future due to the development of digital technologies that change the social landscape. The study confirmed the hypothesis about the prevalence of the attitude towards success factors associated primarily with the education of parents, which characterizes a stable connection between the transfer of educational values and culture.

**Key words:** social mobility, social justice, social lift, social status, financial situation, values, education, social structure, youth.

### ВВЕДЕНИЕ

В социологической науке сложилось определенное понимание перемещений индивидов, которое тем не менее постоянно совершенствуется в соответствии с изменениями социально-экономического, социально-политического, культурного характера. Объективность изучения процессов социальной мобильности с учетом данных изменений обусловлена тесной связью общественных отношений с социокультурными, экономическими и политическими реалиями, связующим звеном которых является выражение перемещений индивидов в социальном ландшафте. Перемещения индивидов осуществляется с помощью особых механизмов, которые в исторической ретроспективе могут менять свою значимость и иерархию по отношению достижимости определенного социального статуса.

История изучения социальной мобильности связана с теорией мобильности, разработанной П.Сорокиным, который впервые обосновал данный термин и определял социальную мобильность как «любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую» [1]. Социолог П.Сорокин анализирует социальную мобильность с позиции социокультурных изменений, которые инициируют перемещения

индивидов посредством социальных лифтов. Процесс перемещений является многофакторным явлением в силу подверженности изменениям системы, что выражается в изменениях окружающей действительности. Механизм перемещения обеспечивается за счет социальных лифтов, которые в теории Сорокина заявлены в виде армии, семьи, церкви, политической партии. Однако, в современном мире роль и значение социальных лифтов меняется, причем анализ механизмов перемещения значительно усложняется и зависит от конкретной ситуации в разных странах. Например, перемещения индивидов в странах с жесткой системой передачи социального статуса, принципиально отличается от стран, в которых социальный статус не зависит от принципов наследования.

В научных исследованиях представлен анализ влияния механизмов действия социальных лифтов, эффективность работы которых непосредственно влияет на благополучие общества, при этом неэффективность работы социальных лифтов может приводить к низкому уровню жизни, неудовлетворенностью жизни, и соответственно, к протестному потенциалу и распространению девиантных форм повышения социального статуса.

Вместе с тем, современные исследователи отмечают, что основные тенденции четвертой промышленной революции связаны с интенсивным развитием цифровых технологий, изменением характера анализа в виде применения больших данных, ускорению многих бизнес-процессов в сторону автоматизации, что с одной стороны приводит к увеличению разрыва в глобальном плане. Разрыв связан и с изменением глобальной повестки рынка труда и размыванию территориальных границ рынка труда за счет распространения цифровых технологий. В тоже время, современные экологические тренды, запустившие процесс «справедливого перехода» к зеленой экономике, технологиям видоизменяют модели социальной мобильности, которые в ближайшей перспективе затронут структуру рынка труда за счет необходимости адаптации к новым экологическим условиям [10].

Исследования социальной мобильности в Западноевропейских странах показывают, что социальные лифты базируются на равенстве стартовых возможностей для граждан, определяемых сильной нормативной базой верховенства закона во всех сферах. Сильной стороной эффективно работающих социальных лифтов является сокращение экономического неравенства и рост уровня жизни большей прослойки населения, что ярко выражено в странах, пытающихся преодолеть «сырьевую экономику». В этой связи оправдывает себя модернизация экономических систем, предполагающих создание условий для улучшения социального статуса и движения по восходящей для каждого гражданина.

Тенденция рассматривания мобильности в двадцатом веке характеризуется основными признаками изменения социального статуса в сфере занятости, включающий в себя переход с одной позиции на другую, на другое предприятие или социальную группу. Логикой данного анализа служат исторические условия, которые в этот период времени характеризовались изменением и сокращением сословных границ, когда наиболее значимыми линиями разграничений становилась позиция в производственных или управленческих иерархиях. Связь социальной мобильности и эффективности работы социальных лифтов обнаруживается в исследовании С.Липсета и Р.Бенедикса (США), которые обосновывали процессы социально-профессиональной мобильности и ее влияние на социальную стабильность общества [4].

В исследованиях 50-х гг. мобильность рассматривалась как функционально необходимый обществу механизм, позволяющий способным и честолюбивым людям покидать низшие социальные слои и пополнять ряды элиты. Ряд исследователей пришел к выводу, что структурные сдвиги в развитых индустриальных экономиках (особенно рост численности позиций менеджеров, специалистов и администраторов) создают больше «пространства наверху», и таким образом, расширяют возможности для восходящей социальной мобильности людей из рабочего класса [2]. При этом, применив данные положения о расширении возможностей в современных условиях, можно констатировать, что основной массовый тренд цифровизации расширяют условия для действия новых социальных лифтов, заменяя более традиционные и устоявшиеся в обществе.

В данном контексте важным для анализа социальных лифтов является исследование ведущего британского ученого Джона Урри, который в своем труде «Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия» отмечал, что мобильность меняется в за счет технологий 21 века, как средств мобильности, в том числе социальной, обеспечивающих изменения и перемещения посредством путешествий, туризма, автомобилей и в целом технологического прогресса. В условиях активного развития информационных технологий меняется содержание социальной мобильности в ее классическом социологическом понимании [5].

Влияние экономического развития на социальную мобильность и как фактор достижения социальной справедливости обнаруживается в исследовании Ричарда Брина, американского исследователя, который отмечал, что «идея социальной мобильности тесно связана с концепцией равенства возможностей: широко распространено мнение, что если бы было обеспечено большее равенство возможностей, то и, соответственно, выше уровень социальной мобильности и, наоборот, больше социальной мобильности указывает на большее равенство возможностей» [3]. Он отмечает, что «социальная мобильность объясняется изменениями в профессиональной структуре. Повышение равенства возможностей, влияя на социальную мобильность, осуществляется за счет социальной изменчивости, что в историческом ракурсе выглядит не всегда значимым» [3].

Ричард Брин обосновывает социальную мобильность как ключевой индикатор открытости общества и созданных в них условий для проявления своего потенциала, возможностей преодоления объективных ограничений в обществе, которые могут препятствовать реализации своих способностей. Брин акцентирует, что понимание данных условий и характеристик общества позволяет получить общую картину результативности мер, предпринимаемых для снижения социального неравенства и успеха достижения полноценной реализации принципов социальной справедливости. Данный вывод представляется ценным для анализа современных процессов социальной мобильности в контексте широкомасштабных реформ в Новом Узбекистане, ознаменованными принятием новой редакции Конституции Республики Узбекистан, закрепившей фундаментальное устройство страны в виде социального государства.

Немаловажным в современных исследования содержания социальной мобильности является изучение гендерного аспекта, так как в условиях меняющегося гендерного ландшафта, усиления внимания к гендерному вопросу вопрос социальной мобильности женщин. В исследованиях до 20 века в основном социальная мобильность изучалась с точки зрения межпоколенческого анализа изменения статуса, зачастую передаваемого по наследству, женщины же исключались в силу недостаточной представленности в экономической занятости. В шведском исследовании социальной мобильности объяснение следствия исключения гендерного аспекта социальной мобильности выражается в искажении общей картины мобильности, которая фокусируется только «рассмотрении связи между поколениями между отцами и сыновьями, поскольку социально-экономические характеристики обоих родителей влияют на модель мобильности их потомства» [8].

За счет данного исключения, исследования социальной мобильности и соответственно социальных лифтов сужало предмет исследования, так как социальными лифтами, которые помогали передвижению, могли пользоваться в основном мужчины, что объяснялось ограниченностью гражданских, экономических и политических прав женщин [9]. Учитывая расчеты современных исследователей, участие женщин в экономическом развитии сопровождается увеличением ВВП, снижением нагрузки на систему социального обеспечения и соответственно способствует социально-экономическому благополучию семьи. Таким образом, «социальная мобильность – это надежда на экономическое развитие и мантра хорошего общества» [7].

Социальные лифты в теориях социальной мобильности является одним из ключевых понятий, так как является каналом передвижения. Под этим понятием традиционно понимают социальные институты и сферы жизни, посредством которых возможно вертикальное

перемещение индивидов и изменение социального статуса. В литературе наиболее популярными видами социальных лифтов являются – образование, семья, собственность, армия, политика, общественные организации и гражданская активность, власть, религия.

### МЕТОДОЛОГИЯ

В исследовании охвачены респонденты старше 18 лет всех регионов Республики Узбекистан. Использована случайная стратифицированная выборка размером в 620 респондентов, отобранных среди всех абонентов стационарной и мобильной телефонной связи страны. Общенациональная репрезентативность опроса на уровне 3,5% погрешности и 95% надежности была обеспечена путем использования случайной стратифицированной выборки размером в 620 респондента, отобранных среди всех абонентов стационарной телефонной связи страны. Репрезентативность результатов исследования в разрезе регионов, типа местности, пола и возраста обеспечивалась путем использования данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, в частности наиболее отклоняющиеся от официальной статистики пропорции между мужчинами и женщинами были приведены в соответствие путем стандартной процедуры “взвешивания”. Данный подход широко распространен в мире с целью избежать применения квот. При этом подходе данные собираются случайным образом без контроля пропорций, а результаты вычисления взвешиваются при необходимости в соответствии с официальными данными статистики. Сбор информации осуществлялся посредством проведения телефонного опроса по единому стандартизированному количественному вопроснику, подготовленному в рамках диссертационной работы. В ходе исследования были опрошены респонденты в возрасте от 18 лет и старше, из них 53,5% – мужчины и 46,5% - женщины (Рис.1).

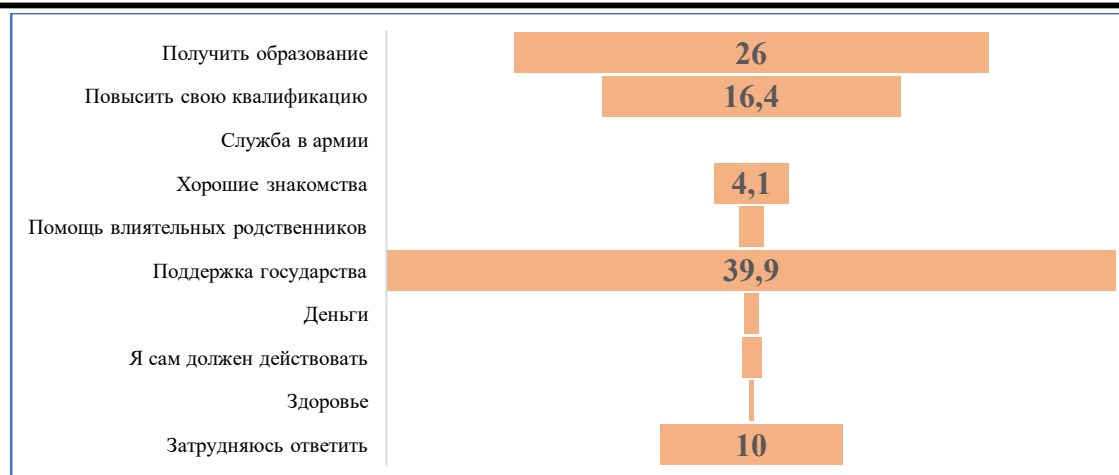


**Рис. 1. Обеспечение национальной репрезентативности в опросе**

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В исследовании, проведенном в рамках диссертационной работы «Соотношение сертификационных изменений социальной мобильности уязвимой молодежи Узбекистана», образование выступает фактором, который участники исследования, обозначают как один из главных социальных лифтов продвижения и роста социального статуса. 26,0% участников опроса считают, что изменить их социальный статус поможет получение образования, вторым по значимости фактором является повышение квалификации, что также связано с получением дополнительного образования – на это указали 16,4% респондентов.

При этом, значимым социальным лифтом обозначена была поддержка государства – 39,9% респондентов считают, что изменить свой социальный статус можно с помощью условий, создаваемых государством в виде обеспечения равенства возможностей (Рис.2).



**Рис.2. Что, по Вашему мнению, может помочь Вам изменить свой социальный статус?**

В исследовании выявлены возрастные особенности понимания возможностей и путей изменения своего социального статуса. Так, респонденты молодого возраста 18-24 лет в большей степени уверены, что изменить социальный статус возможно с помощью получения образования. Вместе с тем, поддержка государством как средство вертикальной мобильности характерна для респондентов старшего возраста и чем старше респонденты, тем более склонны они утверждать, что именно поддержка государства и создание определенных условий помогает индивиду изменить свой социальный статус.

Оценка динамики социальной мобильности основаны на функционировании различных институтов. В исследовании ставилась задача изучить установки о факторах успеха, связанных с различными социальными институтами. Наиболее важными для достижения успеха в жизни респонденты считают образование родителей, в этом можно проследить справедливость теорий мобильности, обосновывающих поколенческую мобильность, которая сопровождается не только передачей опыта поколений в вертикальной мобильности, но и передачей определенных ценностей и культуры. Поколенческий аспект в передвижении проявился посредством такого социального лифта как получение образования, но с точки зрения уровня дохода семьи не представляется респондентам как значимый фактор. При этом позиция такого социального лифта как определенное окружение характеризуется как значимая. 48,2% участников опроса считают, что важным является окружение, которое может в силу различных обстоятельств и ресурсов способствовать росту социального статуса.

В целом, современные преобразования в социально-экономической, экономической сферах влекут за собой изменения социальной структуры общества, изменения характера социальной мобильности и отношения к изменению позиций социальных лифтов, иерархии социальных групп и индивидов. С этой позиции социальные лифты следует рассматривать в контексте преобразований и их влияния в перспективе передвижений и достижения социального статуса в условиях становления социального государства.

Исследования затрагивал изучение динамики социальной мобильности в обществе, восприятия социальных лифтов и их механизмов.

Динамика изменения материального статуса респондентов оценивалась с позиции оценки изменения текущего состояния и прошлого – в детстве. Исследование показало, что 47,6% участников опроса, оценивает отсутствие изменений материального положения, в то время как 22,6% считают, что материальное положение их семей изменилось в худшую сторону. Значительные негативные изменения чувствуют 6,0% респондентов. Вместе с тем, доля респондентов, которые отмечают тенденции изменения материального положения в положительную сторону, составляет 18,9% (Рис.3).



**Рис. 3. Восприятие изменений в материальном статусе**

В гендерном аспекте, мужчины в большей степени ощущают положительное изменение материального положения своей семьи, в то время как женщины отмечают чаще, что материальное положение их семей осталось таким же удовлетворительным как и в детстве (Рис.4).



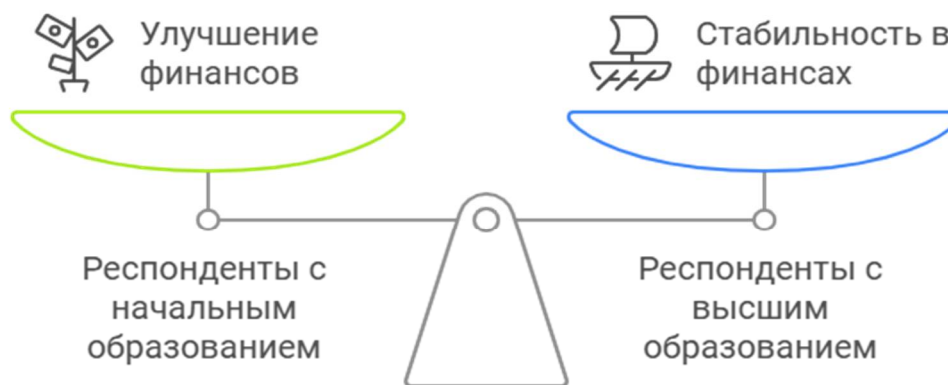
**Рис.4. Как гендерные перспективы влияют на восприятие финансового положения семьи**

В возрастном срезе наблюдается разница восприятия материального положения молодого и старшего поколения. Так, респонденты старшего возраста чаще отмечали ухудшение материального положения в настоящее время по сравнению с их детством, обратная позиция зафиксирована в среде молодежи (Рис.5).



**Рис.5. Восприятие материального положения через поколения**

В разрезе образования, респонденты с начальным образованием в абсолютном большинстве подчеркивают улучшение материального положения их семьи, в то время как респонденты с высшим и послевузовским образованием отмечают сохранение стабильности удовлетворительного материального положения своей семьи. Респонденты со средним и средним-специальным образованием также более склонны отмечать стабильность предыдущего и нынешнего материального положения своей семьи (Рис.6).



Влияние уровня образования на финансовое восприятие

### Рис.6. Влияние уровня образования на финансовое восприятие

Семейное положение респондентов также позволило выявить оценку динамики изменения материального положения их семей. Респонденты, состоящие в браке более склонны утверждать о сохранении тенденции удовлетворительного материального положения, чем респонденты не состоящие в браке.

Корреляционный анализ взаимосвязи оценки текущего материального положения молодых людей и оценки материального положения семьи в детстве показал преобладание статуса семьи, что в свою очередь демонстрирует прямую зависимость удовлетворительного материального положения, которое сохранилось с детства. В исследовании одним из индикаторов изменения социального статуса индивидов являлся показатель соотношения позиции в структуре занятости. Как показало исследование, статус позиции 13,4% респондентов намного выше чем у их отцов, у 23,2% - практически одинаковый статус. В данных результатах прослеживается подтверждение теорий межпоколенческих мобильностей, завязанных в первую очередь на статусе отца в иерархии занятости. В тоже время, не менее важными для анализа являются характеристики статуса у 22,3% респондентов, которые оценивают их позицию незначительно ниже, чем у их отцов (Рис.7).

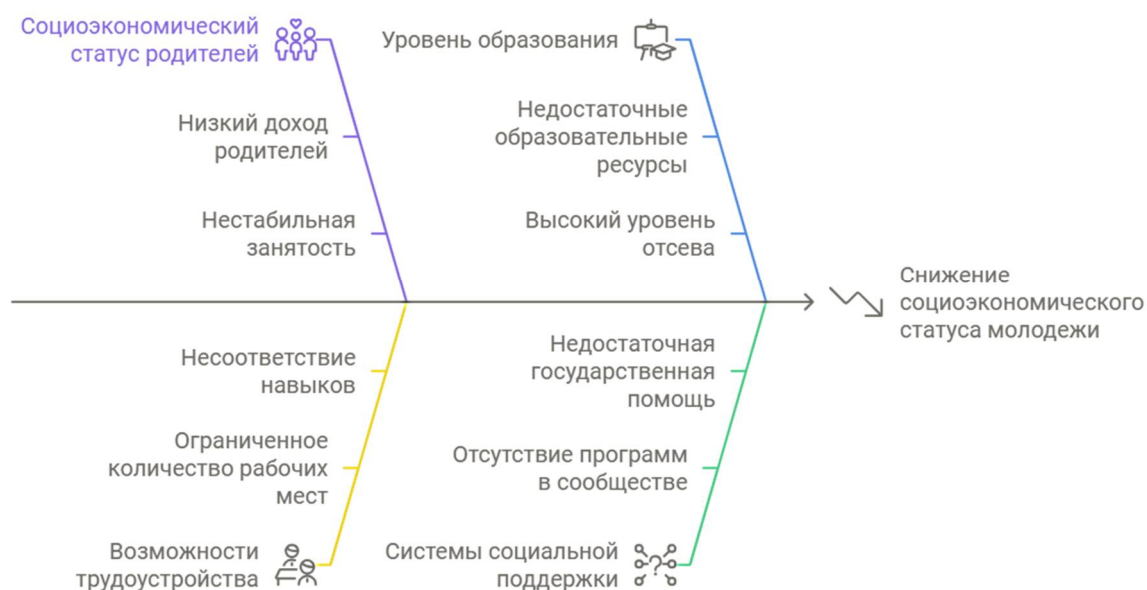


Рис.7. Сравнение статуса занятости с отцами

Категория респондентов, чей социально-экономический статус значительно ниже чем у их отцов, составляет 21,8%. В гендерном аспекте, мужчины чаще утверждали о более высоком статусе по сравнению со статусом их отцов, чем женщины. В возрастном разрезе, респонденты 18-24 лет чаще отмечают о статусе ниже чем у их отцов, при том, что респонденты старше 45 лет чаще выражают мнение о статусе выше.

Уровень образования респондентов в данном вопросе подтверждает гипотезу о трансляции ценности образования старшим поколением. Так, респонденты с высшим образованием чаще отмечают, что их статус выше чем у их отцов. Данные исследования позволяют сделать вывод о том, что социально-экономический статус является динамичным показателем, который в определенной мере может зависеть от статуса родителей.

Корреляция связи текущего материального положения молодежи и связи со статусом родителей обнаруживается практически у всех групп респондентов, то есть социальный статус родителей оказывает влияние на понижение или повышение личного социального статуса молодых людей. Так, снижение материального положения молодежи прослеживается у группы респондентов, уровень материального положения которых отмечался как “очень плохой”, “плохой”, 42,9% и 40,0% которых отмечали снижение статуса занятости с позиции материального благополучия. При этом, немного выше показатели повышения статуса занятости у тех респондентов, которые отмечают примерно равную позицию со статусом отца (Рис.8).



**Рис.8. Анализ влияния socioeconomic статуса молодежи**

Представители молодежи, оценивающие свое материальное положение как “хорошее”, также отмечали, что текущее положение материального положения ниже чем у их отцов, что также характерно как снижение статуса занятости у молодежи в данном аспекте.

В исследовании ставилась задача изучить установки о факторах успеха, связанных с различными социальными институтами. Наиболее важными для достижения успеха в жизни респонденты считают образование родителей, в этом можно проследить справедливость теорий мобильности, обосновывающих поколенческую мобильность, которая сопровождается не только передачей опыта поколений в вертикальной мобильности, но и передачей определенных ценностей и культуры (Рис.9).



**Рис.9. Факторы влияющие на социальную мобильность**

Поколенческий аспект в передвижении проявился посредством такого социального лифта как получение образования, но с точки зрения уровня дохода семьи не представляется респондентам как значимый фактор.

При этом позиция такого социального лифта как определенное окружение характеризуется как значимая. 48,2% участников опроса считают, что важным является окружение, которое может в силу различных обстоятельств и ресурсов способствовать росту социального статуса.

В гендерном аспекте, наблюдается более выраженная позиция по всем социальным лифтам у женщин, то есть они чаще чем мужчины отмечают значимость всех факторов для достижения успеха в жизни.

В возрастном аспекте уровень обеспеченности семьи как фактор успеха чаще отмечается респондентами возрастных групп 18-24 лет и 55 и старше. При этом, респонденты старше 35 лет чаще отмечают важность образования родителей как фактора успеха их детей. Самый высокий показатель ценности социального окружения у молодежи, 57,0% которых отмечают, что для вертикальной мобильности необходимо определенное социальное окружение в качестве социального лифта (Рис.10).



**Рис.10. Факторы, влияющие на восприятие успеха**

Изучение динамики стратификационных изменений у респондентов показало, что в целом наблюдается достаточно интенсивное изменение социальной мобильности респондентов. На данное обстоятельство указали 40,0% отмечая при этом положительный и значимый характер, 25,6% респондентов отметили определенные положительные изменения. Четверть респондентов считают что социальный статус не претерпел никаких изменений, сохранив стабильность. Отрицательный вектор изменений отметили 8,4% участников опроса. Анализ показал, что данная группа респондентов не удовлетворена своим материальным положением, который для них является отражением социального статуса в целом (Рис.11).

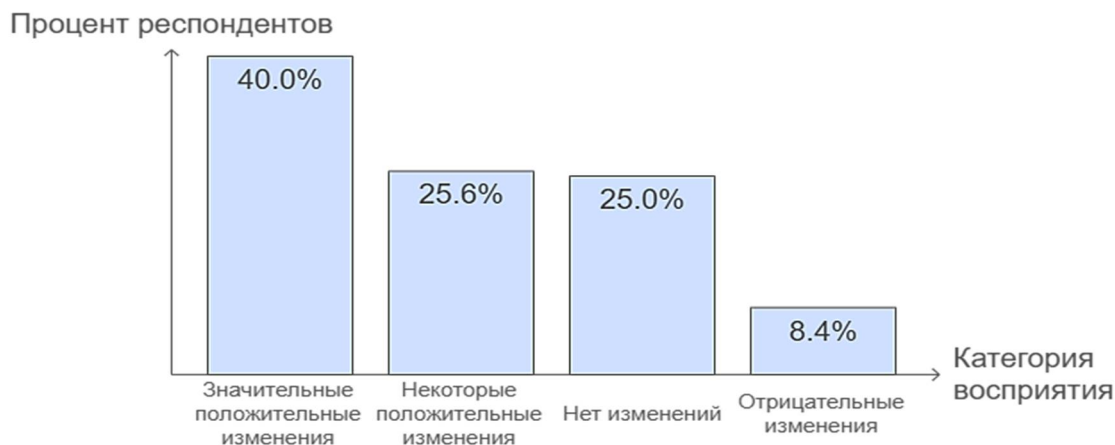


Рис.11. Восприятие изменений социальной мобильности

## ВЫВОДЫ

В современном обществе сохраняют свою значимость традиционные социальные лифты – образование, которое играет ключевую роль в передвижении молодых людей не только с позиции получения ими определенного образования, но и с точки зрения образования родителей, которые посредством передачи ценностей задают образовательную траекторию детям. В разработке мер выхода из состояния малообеспеченности молодежи следует опираться на существующие тенденции распространения цифровых технологий, которые могут быть главным фактором создания новых возможностей трудоустройства для молодежи. Кроме того, учитывая особенности молодежи, проявляющиеся в проникновении цифровых технологий в их образовательные траектории, досуг, получение дохода, общественную активность, в целом образ жизни, следует интегрировать потенциал цифровизации в создание широкого круга новых форм занятости, обеспечивающих гибкость молодежи, в том числе с инвалидностью (фриланс, самозанятость, удаленная работа). Внедрение данных подходов создают широкие возможности для обеспечения устойчивой занятости, интеграции на рынок труда, выходу из состояния изоляции и малообеспеченности.

## Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – С.373.
2. Маршалл Г. Оксфордский словарь социологии. - М., 1996. - Режим доступа к изд.: <http://www.socnet.narod.ru/library/authors/llymg/hrest/Marshall.htm>.
3. Breen R. Social Mobility and Equality of Opportunity// The Economic and Social Review, Vol. 41, No. 4, Winter, 2010, pp. 413-428.
4. Lipset S., Bendix R. Social mobility in industrial society. - London: William Heinemann Ltd., 1959. - P. 26.
5. Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия [Текст] / пер. с англ. Д. Кралечкина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С.76.

6. Конституция Республики Узбекистан. Принята 01.05.2023. Электронный ресурс: <https://lex.uz/docs/6445147>
7. Social Mobility in Developing Countries Concepts, Methods, and Determinants. Edited by VEGARD IVERSEN, ANIRUDH KRISHNA, AND KUNAL SEN A study prepared by the United Nations University World Institute for Development Economics Research—UNU-WIDER United Nations University World Institute for Development Economics Research (UNU-WIDER), Helsinki, Finland, 2021. - 560 p.
8. Hirvonen, L. H. (2008). Intergenerational Earnings Mobility Among Daughters and Sons: Evidence from Sweden and a Comparison with the United States//American Journal of Economics and Sociology, 67(5). – P.777–826.
9. Алексеева В.С. Социальная мобильность женщин в условиях формирующегося гендерного порядка достижения равенства//Журнал социальных исследований, № 1, 2024. – С.44-56.
10. Аникин В. А., Антонов Е. В., Антонова В.К. и др. Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований. – Москва: Всероссийский центр изучения общественного мнения, 2023.

# ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

3-МАХСУС СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР-3

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES  
SPECIAL ISSUE-3

Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
ООО Тадқиқот город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000