

ISSN: 2181-1040

DOI: 10.26739/2181-1040

tadqiqot.uz/renaissance



JCAR

**JOURNAL OF CENTRAL
ASIAN RENAISSANCE**



**VOLUME 2
ISSUE 2**

2021

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕССАНСИ ЖУРНАЛИ

ЖИЛД 2, СОН 2

ЖУРНАЛ РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ТОМ 2, НОМЕР 2

JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE

VOLUME 2, ISSUE 2



МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕСАНСИ ЖУРНАЛИ

№2 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-1040-2021-2>

Бош муҳаррир:

МАДАЕВА ШАҲНОЗА ОМОНУЛЛАЕВНА
фалсафа фанлари доктори, профессор,
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосари:

ЮСУПОВА ДИЛДОРА ДИЛШАТОВНА
фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD),
Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги
университети доценти

Бош муҳаррир ўринбосари:

ХОЖИЕВ ТУНИС НУРКОСИМОВИЧ
фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD),
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕСАНСИ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ВА ИЖТИМОЙ-ФАЛСАФИЙ ЖУРНАЛИ ТАХРИРИЯТ АЪЗОЛАРИ

ҲАКИМОВ АКБАР АБДУЛЛАЕВИЧ
Ўзбекистон Фанлар академияси,
Ўзбекистон Бадий академияси академиги,
Санъатшунослик фанлари доктори,
профессор (Ўзбекистон)

МАРИАННА КАМП РУТЦ
Индиана университети
ЕвроОсиё тадқиқотлари маркази
профессори, тарих фанлари доктори (АҚШ)

ЖЎРАЕВ НАРЗУЛЛА ҚОСИМОВИЧ
Ўзбекистон Давлат Жаҳон тиллар
университети профессори,
сиёсий фанлар доктори (Ўзбекистон)

МАХМУДОВА ГУЛИ ТИЛАБОВНА
фалсафа фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети
қошидаги "Фалсафа" илмий
марказ раҳбари (Ўзбекистон)

ИСЛОМОВ ЗОҲИДЖОН МАҲМУДОВИЧ
Ўзбекистон Халқаро ислом академияси
илмий ва инновация ишлар бўйича проректори,
филология фанлари доктори, профессор (Ўзбекистон)

КЛЭР РОСИЕН
Йел университети Славян тиллари
ва адабиётлари кафедраси PhD доктори (АҚШ)

АНТОНИО АЛОНСО МАРКОС
Сан Пабло номидаги СЕУ
университети профессори (Испания)

ШИРИНОВА РАИМА ҲАКИМОВНА
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети халқаро ишлар
бўйича проректори, филология фанлари
доктори, профессор (Ўзбекистон)

КАРИМОВ ЭЛЁР ЭРИКОВИЧ
Хофстра университети профессори,
тарих фанлари доктори (АҚШ)

ГАБИТОВ ТУРСУН ҲАФИЗОВИЧ
Ал Форобий номидаги Қозоғистон
Миллий университети профессори,
фалсафа фанлари доктори (Қозоғистон)

ХОЛМУМИНОВ ЖАЪФАР МУҲАММАДИЕВИЧ
Тошкент давлат шарқшунослик университети доценти,
фалсафа фанлари доктори (Ўзбекистон Республикаси)

МИРЗАХМЕДОВ АБДИРАШИД МАМАСИДИКОВИЧ
Наманган муҳандислик-технология институти
доценти, фалсафа фанлари доктори (Ўзбекистон)

МАҲКАМОВА НОДИРА РАҲМОНОВНА
Муҳаммад ал-Хоразмий номидаги
Тошкент ахборот технологиялари университети
профессори, тарих фанлари доктори (Ўзбекистон)

САФАРОВА НИГОРА ОЛИМОВНА
Навоий давлат педагогика институти
Ижтимоий фанлар кафедраси мудири,
фалсафа фанлари доктори (Ўзбекистон)

ХИДИРОВА НАРГИЗА ЎРИНОВНА
ЎзР ФА Тарих институти
катта илмий ходими, тарих фанлари
номзоди (Ўзбекистон)

КАРИМОВ РАҲМАТ РАҲМАНОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети проф.в.б.,
фалсафа фанлари номзоди (Ўзбекистон)

КАЛОНОВ КОМИЛ КУЛАХМАТОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети профессори,
социология фанлари номзоди (Ўзбекистон)

ТОШОВ ХУРШИД ИЛХОМОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети доценти, PhD
(Ўзбекистон)

ШУКУРОВ АКМАЛ ШАРОФОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий
университети таянч докторанти (Ўзбекистон)

БЕКБАЕВ РАУФ РУСТАМОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий
университети ўқитувчиси (Ўзбекистон)

Дизайн-саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

КОНТАКТ РЕДАКЦИЙ ЖУРНАЛОВ. WWW.TADQIQOT.UZ
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

EDITORIAL STAFF OF THE JOURNALS OF WWW.TADQIQOT.UZ
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Главный редактор:

МАДАЕВА ШАХНОЗА ОМОНУЛЛАЕВНА
доктор философских наук, профессор,
Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Заместитель главного редактора:

ЮСУПОВА ДИЛЬДОРА ДИЛЬШАТОВНА
доктор философии (PhD), по философским наукам, доцент
Университета Общественной безопасности Республики
Узбекистан

Заместитель главного редактора:

ХОДЖИЕВ ТУНИС НУРКОСИМОВИЧ
доктор философских наук (PhD), Национальный
университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ЖУРНАЛА РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ХАКИМОВ АКБАР АБДУЛЛАЕВИЧ
Академия наук Республики Узбекистан, академик
Академии художеств Узбекистана, доктор
искусствоведения, профессор (Узбекистан)

МАРИАННА КАМП РУТЦ
доктор исторических наук, профессор
Центра евразийских исследований
Университета Индианы (США)

ДЖУРАЕВ НАРЗУЛЛА КАСЫМОВИЧ
профессор Узбекского государственного
университета мировых языков, доктор
политологических наук (Узбекистан)

МАХМУДОВА ГУЛИ ТИЛАБОВНА
доктор философских наук, профессор,
Руководитель исследовательского центра
«Философия» Национального университета
Узбекистана (Узбекистан)

ИСЛАМОВ ЗОХИДЖОН МАХМУДОВИЧ
Проректор по науке и инновациям
Международной исламской академии Узбекистана,
доктор филологических наук, профессор
(Узбекистан)

КЛЭР РООСИЕН
доктор философии, кафедра славянских
языков и литературы, Йельский университет (США)

АНТонио АЛОНСО МАРКОС
профессор Университета CEU
имени Сан-Пабло (Испания)

ШИРИНОВА РАИМА ХАКИМОВНА
Проректор по международной деятельности
Национального университета Узбекистана имени
Мирзо Улугбека, доктор филологических наук,
профессор (Узбекистан)

КАРИМОВ ЭЛЬЁР ЭРИКОВИЧ
профессор Университета Хофстра,
доктор исторических наук (США)

ГАБИТОВ ТУРСУН ХАФИЗОВИЧ
доктор философских наук, профессор
Национальный университет Казахстана
им. Аль-Фароби (Казахстан)

ХОЛМУМИНОВ ЖАЪФАР МУХАММАДИЕВИЧ
доцент Ташкентского государственного университета
востоковедения, доктор философских наук (Узбекистан)

МИРЗАХМЕДОВ АБДИРАШИД МАМАСИДИКОВИЧ
Доцент Наманганского инженерно-технологического
института, доктор философских наук (Узбекистан)

МАХКАМОВА НАДИРА РАХМАНОВНА
профессор Ташкентского университета информационных
технологий имени Мухаммада аль-Хорезми, доктор
исторических наук (Узбекистан)

САФАРОВА НИГОРА ОЛИМОВНА
Заведующая кафедрой социальных наук, доктор
философских наук, Навоийский государственный
педагогический институт (Узбекистан)

ХИДИРОВА НАРГИЗА УРИНОВНА
Старший научный сотрудник Института истории
Академии наук Республики Узбекистан, кандидат
исторических наук (Узбекистан)

КАРИМОВ РАХМАТ РАХМАНОВИЧ
Доцент Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека,
кандидат философских наук (Узбекистан)

КАЛОНОВ КОМИЛ КУЛАХМАТОВИЧ
Профессор Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека, кандидат
социологических наук (Узбекистан)

ТОШОВ ХУРШИД ИЛЬХОМОВИЧ
Доцент Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека, PhD (Узбекистан)

ШУКУРОВ АКМАЛ ШАРОФОВИЧ
Докторант Национального университета
Узбекистана (Узбекистан)

БЕКБАЕВ РАУФ РУСТАМОВИЧ
преподаватель Национального университета
Узбекистана (Узбекистан)

Дизайн-верстка: Хуршид Мирзахмедов

КОНТАКТ РЕДАКЦИЙ ЖУРНАЛОВ. WWW.TADQIQOT.UZ
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

EDITORIAL STAFF OF THE JOURNALS OF WWW.TADQIQOT.UZ
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE

№2 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-1040-2021-2>

Chief Editor:

MADAEVA SHAKHNOZA OMONULLAEVNA

Doctor of Philosophy, Professor,
The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Deputy Chief Editor:

YUSUPOVA DILDORA DILSHATOVNA

Doctor of Philosophy (PhD), in Philosophical Sciences,
Associate Professor of the University of Public Security
of the Republic of Uzbekistan

Deputy Chief Editor:

KHODZHIEV TUNIS NURKOSIMOVICH

Doctor of Philosophy (PhD), National University
of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD OF THE SCIENTIFIC-THEORETICAL AND SOCIO-PHILOSOPHICAL JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE

KHAKIMOV AKBAR ABDULLAEVICH

Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
Academician of the Academy of Arts of Uzbekistan,
Doctor of Arts, Professor (Uzbekistan)

MARIANNE KAMP RUTZ

Doctor of History, Professor at the Center for
Eurasian Studies, Indiana University (USA)

DZHURAEV NARZULLA KASIMOVICH

Professor of the Uzbek State University of World
Languages, Doctor of Political Science (Uzbekistan)

MAKHMUDOVA GULI TILABOVNA

Doctor of Philosophy, Professor, Head of the
Research Center "Philosophy" of the National
University of Uzbekistan (Uzbekistan)

ISLAMOV ZOHIJON MAKHMUDOVICH

Vice-rector for science and innovations of the
International Islamic Academy of Uzbekistan, doctor
of philological sciences, professor. (Uzbekistan)

CLAIRE ROOSIEN

Ph.D., Department of Slavic Languages
and Literature, Yale University (USA)

ANTONIO ALONSO MARCOS

Professor at the University of CEU
named after San Pablo (Spain)

SHIRINOVA RAIMA KHAKIMOVNA

Vice-Rector for International Affairs of the National
University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
Doctor of Philology, Professor (Republic of Uzbekistan)

KARIMOV ELYOR ERIKOVICH

Professor at Hofstra University, doctor
of historical sciences (USA)

GABITOV TURSUN KHAFAZOVICH

Doctor of Philosophy, Professor of
National University of Kazakhstan named
after Al-Farabi (Kazakhstan)

IBODULLAEVA SHOIRA

Master student of the International Islamic
Academy of Uzbekistan (Uzbekistan)

KHOLMUMINOV JAFAR MUHAMMADIEVICH

Associate Professor of the Tashkent State
University of Oriental Studies, Doctor of
Philosophical Sciences (Uzbekistan)

MIRZAKHMEDOV ABDIRASHID MAMASIDIKOVICH

Associate professor of Namangan Institute of engineering
and technology, Doctor of Science (Uzbekistan)

MAKHKAMOVA NADIRA RAKHMANOVNA

Professor of the Tashkent University of Informational
Technologies named after Muhammad al-Khwarizmi,
Doctor of Historical Sciences (Uzbekistan)

SAFAROVA NIGORA OLIMOVNA

Head of the Department of Social Sciences,
Doctor of Philosophy, Navoi State Pedagogical
Institute (Uzbekistan)

KHIDIROVA NARGIZA URINOVNA

Senior Researcher at the Institute of History of
the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
Candidate of Historical Sciences (Uzbekistan).

KARIMOV RAKHMAT RAKHMANOVICH

Associate Professor of the National
University of Uzbekistan named
after Mirzo Ulugbek, Candidate of
Philosophy (Uzbekistan)

KALONOV KOMIL KULAKHMATOVICH

Professor of the National University of
Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
candidate of sociological sciences (Uzbekistan).

TOSHOV KHURSHID ILKHOMOVICH

Associate Professor of the National
University of Uzbekistan named after
Mirzo Ulugbek, PhD (Uzbekistan)

SHUKUROV AKMAL SHAROFVICH

Doctoral student of the National
University of Uzbekistan (Uzbekistan)

BEKBAEV RAUF RUSTAMOVICH

Lecturer at the National University
Uzbekistan (Uzbekistan)

Design-pagemaker: Khurshid Mirzakhmedov

КОНТАКТ РЕДАКЦИЙ ЖУРНАЛОВ. WWW.TADQIQOT.UZ

ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

EDITORIAL STAFF OF THE JOURNALS OF WWW.TADQIQOT.UZ

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

1. Холмўминов Жаъфар Муҳаммадиевич ТАСАВВУФНИ ШАКЛЛАНТИРГАН МАНБАЛАР МУАММОСИ ҚИЁСИЙ ТАСАВВУФШУНОСЛИК ТАҲЛИЛИДА.....	7
2. Гойибназаров Шухрат Гойибназарович ИСЛАМ ОТВЕРГАЕТ ТЕРРОР: ИСТОКИ, ФАКТОРЫ И ИСТОЧНИКИ.....	18
3. Назарова Шаҳноза Ибадуллаевна ЖАДИД ШЕЪРИЯТИДА НАВОИЙ АНЪАНАЛАРИ.....	26
4. Исакова Замирахон Рухитдиновна ИСҲОҚХОН ИБРАТНИНГ “МЕЗОН УЗ-ЗАМОН” АСАРИНИНГ ЯНГИЛАНАЁТГАН ЖАМИЯТ ТАРАҚҚИЁТИДАГИ АҲАМИЯТИ.....	37
5. Базарбаева Гулжахан Муратбаевна ҚОРАҚАЛПОҚ ХАЛҚ ДОСТОНИ «ҚИРҚ ҚИЗ»ДА ҚАХРАМОНЛИК ОБРАЗИНИНГ ТАРИХИЙ-ФАЛСАФИЙ ЖИҲАТДАН ЁРИТИЛИШИ.....	49
6. Каримов Рахмат Рахманович, Бекбаев Рауф Рустамович РЕНЕ ГЕНОН И АНАНДА КУМАРАСВАМИ: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ В КОНТЕКСТЕ ПОИСКА ПУТЕЙ СИНТЕЗА ВОСТОКА И ЗАПАДА.....	61
7. Одинаева Зебинисо Иброхимовна ЖАДИД МИЛЛИЙ ДЕМОКРАТИК ТАЪЛИМОТИДА ЎЗБЕК ХАЛҚИ ИДЕНТИКЛИГИ ВА АКСИОЛОГИК ТАМОЙИЛЛАРНИНГ СИНТЕЗЛАШУВИ ҚОНУНИЯТЛАРИ ИФОДАСИ.....	69
8. Amirov Azamat Odil ugli PHILOSOPHICAL AND CONCEPTUAL FEATURES OF UZBEKISTAN IN THE DEVELOPMENT OF THE MODERN HISTORY OF PHILOSOPHY.....	78
9. Джураева Нигора Авазовна МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ УЗБЕКИСТАНА В КОНТЕКСТЕ РАССМОТРЕНИЯ ПАРАДИГМЫ ЦИВИЛИЗАЦИЙ.....	86
10. Хуррамов Хайитмурод Бобокул ўғли ҲИНД-ЭРОНИЙЛАР МУАММОСИ ТАРИХШУНОСЛИГИГА ДОИР МУЛОҲАЗАЛАР (БАКТРИЯ-МАРҒИЁНА АРХЕОЛОГИК МАЖМУАСИ МИСОЛИДА).....	95

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕССАНСИ ЖУРНАЛИ**ЖУРНАЛ РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**
JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE**Каримов Рахмат Рахманович**Кандидат философских наук
Профессор кафедры «Философия и логика»
Национального Университета Узбекистана
E-mail: rakhmat.r.karimov@gmail.com**Бекбаев Рауф Рустамович**Самостоятельный соискатель
Кафедры «Философия и логика»
Национального Университета Узбекистана
E-mail: rauf.r.bekbaev@gmail.com**РЕНЕ ГЕНОН И АНАНДА КУМАРАСВАМИ: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОЙ
РЕФЛЕКСИИ В КОНТЕКСТЕ ПОИСКА ПУТЕЙ СИНТЕЗА ВОСТОКА И ЗАПАДА** <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.6072147>**АННОТАЦИЯ**

В данной статье рассматриваются общие и специфические черты научной деятельности и сегментов традиционализма индолога, историка искусства Ананды Кентиша Кумарасвами и известного французского мыслителя-традиционалиста Рене Генона. Отмечается вклад Кумарасвами, деятельность которого протекала в годы формирования и расцвета науки об индийском искусстве, в концепт традиционализма. Немногие специалисты могут сравниться с ним по объему, глубине и качеству написанного. Наряду с этим, затрагиваются элементы доктрины Примордиальной традиции основоположника школы современного интегрального традиционализма Рене Генона. Работы Кумарасвами и Генона, их подходы к интерпретации антитезы «Восток-Запад» стали своеобразной школой для целой плеяды ученых второй половины XX века.

Ключевые слова: традиция, традиционализм, перенниализм, компаративистика, сравнительный анализ, Восток и Запад, межкультурный диалог.

Каримов Рахмат РахмановичФалсафа фанлари номзоди
Ўзбекистон Миллий университети
Фалсафа ва мантиқ кафедраси профессори
E-mail: rakhmat.r.karimov@gmail.com**Бекбаев Рауф Рустамович**Ўзбекистон Миллий университети
Фалсафа ва мантиқ кафедраси
Мустақил изланувчиси
E-mail: rauf.r.bekbaev@gmail.com

РЕНЕ ГЕНОН ВА АНАНДА КУМАРАСВАМИ: ШАРҚ ВА ҒАРБ СИНТЕЗИНИ ИЗЛАШ ЙЎЛИДА ФАЛСАФИЙ РЕФЛЕКСИЯ ТАЖРИБАСИ

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада ҳиндшунос, санъат тарихчиси Ананда Кумарасвами ва машҳур француз мутафаккири Рене Генонларнинг илмий фаолиятидаги умумий ва хусусий жиҳатлари ҳамда анъаначилик сегментлари кўриб чиқилган. Кумарасвамининг фаолияти ҳиндшунослик ва санъати шаклланиши ва ривожланиши даврида бўлиб ўтган ва у анъаначилик ривожига ўзининг маълум даражада ҳиссасини қўшган. Ананда Кумарасвами асарларининг ҳажми, таҳлил чуқурлиги ва сифати бўйича ҳар қандай мутахассис ҳам тенглаша олмайди. Шу билан бирга мақолада замонавий интеграл анъаначилик асосчиси Рене Геноннинг Примордиал анъана доктринаси элементларига эътибор қаратилган. Генон ва Кумарасвамирларнинг асарлари, уларнинг Шарқ ва Ғарб масаласига ёндашувлари 20 аснинг иккинчи ярмида ижод қилган кўпгина муаллимлар учун ўзига хос мактаб бўлди.

Калит сўзлар: анъана, анъаначилик, перенниализм, компаративистика, қиёсий таҳлил, Шарқ ва Ғарб, маданиятлараро мулоқот.

Rakhmat Rakhmanovich Karimov

Candidate of Philosophical Sciences

Professor of the Department of Philosophy and Logic
of the National University of Uzbekistan

E-mail: rakhmat.r.karimov@gmail.com

Bekbaev Rauf Rustamovich

Independent Researcher

of the Department of Philosophy and Logic
of the National University of Uzbekistan

E-mail: rauf.r.bekbaev@gmail.com

RENE GUENON AND ANANDA COOMARASWAMY: THE EXPERIENCE OF PHILOSOPHICAL REFLECTION IN THE CONTEXT OF THE SEARCH FOR WAYS TO SYNTHESIZE EAST AND WEST

ABSTRACT

This article examines the general and specific features of the scientific activity and segments of traditionalism of the indologist, art historian Ananda Kentish Coomaraswamy and the famous French traditionalist thinker Rene Guenon. The contribution of Coomaraswamy, whose activities took place during the formation and heyday of the science of Indian art, to the concept of traditionalism is noted. Few specialists can compare with him in terms of volume, depth and quality of writing. Along with this, the elements of the doctrine of the Primordial tradition of the founder of the school of modern integral traditionalism, Rene Guenon, are touched upon. The works of Coomaraswamy and Guenon, their approaches to the interpretation of the antithesis "East-West" became a kind of school for a whole galaxy of scientists of the second half of the 20th century.

Key words: tradition, traditionalism, Perennialism, comparative philosophy, comparative analysis, East and West, intercultural dialogue.

Введение. В истории философии XX века сформировались различные направления и течения, философские школы и доктрины, некоторые из которых трансформировали устоявшиеся системы и традиции философской науки. Среди таких направлений особо выделяется философская компаративистика и философия традиционализма, причем последний часто называют интегральным традиционализмом. Философская компаративистика или сравнительная философия имела различные предпосылки к своему формированию начиная с философии древности и античности и вплоть до философии девятнадцатого столетия. Так, различные аспекты сравнительного анализа прослеживаются в

античной философии, а именно – в метафизике Аристотеля, когда он отмечал, что «для того чтобы убедиться, что этими четырьмя значениями (т.е. значения, придаваемые слову «причина») исчерпывается смысл слова «причина», необходимо проследить мысли прежних философов о первых основах сущего» [1, с.27]. Абу Райхан Беруни в таких своих фундаментальных работах, как «Памятники минувших поколений» и «Индия» осуществляет сравнительный и межкультурный анализ. Например, он отмечал, что «у каждого из народов, рассеянных по различным климатам, есть своя особая эра...» [2, с.23]. Помимо этого, по мнению Беруни, сходство между восточной и западной философии находится в пантеизме, для чего им вводятся такие понятия, как «хулул» и «итиход», которые обозначают слияние с божественной субстанцией [3, с.60]. Сам же процесс становления компаративистики в философии тесно связан с деятельностью таких ученых и мыслителей, как Ф.Шлегель, А.Дюперрон, П.Дойссен, М.Мюллер и других. Фундаментальными работами по компаративной философии являются труды П.Массон-Урселя – «Сравнительная философия» (1923) и П.Раджу – «Введение в сравнительную философию» (1962). Качественное влияние на развитие и институционализацию философской компаративистики произошло благодаря серии конференций в Гавайском университете (США), организованных американским философом Ч.Муром в 1939г. Там же с 1951 года издается журнал «Philosophy East and West», специализирующийся на сравнительных философских исследованиях. Среди представителей философской компаративистики выделяются самые разные мыслители: Ф.Юлань, Ху Ши, Н.Китаро, М.Икбал, С.Х.Наср, А.Гхош, П.Саркар, Б.-А.Шарфштейн, П.Грегор и другие. Вместе с тем, особое место в этом ряду занимает французский философ Рене Жан-Мари-Жозеф Генон, известный в мусульманском мире как шейх Абдель-Вахид Яхья. Генон является основоположником такого направления в философии XX века, как философский или интегральный традиционализм. Будучи неоднозначной фигурой в истории философии, Генон внес качественную трансформацию в философскую компаративистику, перевернув классические ориентиры в понимании дихотомии «Восток-Запад», что выразилось уже в самой первой его работе – «Общее введение в изучение индуистских учений» (1921), где он обозначает, что всякие попытки изучения восточных учений западными мыслителями наталкиваются на определенные трудности, связанные с тем, что Восток понимается через призму ориенталистики, в то время как внутренняя сущность восточной мысли так и остается закрытой [4, с.17]. Для понимания Востока как такового необходимо осознание того, что мыслитель называет традицией, которая и станет базовым концептом философии традиционализма. Деятельность Генона, его труды найдут сторонников традиционализма как на Востоке, так и на Западе. Интересно замечание М.Сэдживика о том, что «книги Генона были главной причиной, по которой итальянцы принимали ислам, если верить владельцу одного из основных исламских центров в Милане, у которого я брал интервью» [5, с.7]. Представителями философии традиционализма являются Ю.Эвола, М.Элиаде, Ф.Шуон, М.Вальсан, Т.Буркхардт и другие. Но наряду с ними выделяется такая центральная фигура в традиционалистской философии, как доктор Ананда Кентиш Кумарасвами – американский философ родом из Шри-Ланки, специализировавшийся на исследовании религии и мифологии, искусства и традиции на Востоке и Западе. Хотя имя Кумарасвами практически не упоминается среди представителей сравнительной философии, тем не менее, он является одной из главных фигур в истории философии традиционализма после, конечно, самого Генона. Ананда Кумарасвами и Рене Генон познакомились конце 20-х годов XX века, вели активную переписку. Кумарасвами отмечал, что Рене Генон является самым значимым мыслителем для Европы, поскольку он стремится распространить единую традицию, которая когда-то присутствовала в культурах прошлого [6, с.169]. Для нас же ключевой интерес представляет понимание Геноном и Кумарасвами двух цивилизаций – Востока и Запада в контексте межкультурного диалога.

Методы и методология. Характер поставленной проблемы предполагает применение системного, исторического и сравнительного подходов. Также используется спектр общенаучных и общеполитических методов (анализ, синтез, формализация,

концептуализация, классификация, абстрагирование, обобщение, индукция, дедукция, аналогия). Методологические принципы основаны на традиционной метафизике, позволяющей выявить, осмыслить движущие силы, предпосылки, основания, закономерности роста функционирования научного знания и познавательной деятельности, направленной на возможность концептуального изучения проблем традиционализма в философско-культурологической рефлексии.

Результаты и обсуждение. Фундаментом философии традиционализма является концепт традиции. Генон отмечает, что традиция этимологически есть «то, что передается», причем как устно, так и письменно [4, с.87-88]. Традиционное учение передавалось достаточно долгое время устными путем, что привело, как считает философ, к ошибкам в хронологии [4, с.52]. Отдавая предпочтение письменным источникам, западные мыслители, особенно ориенталисты пришли к искажению изначальной традиции, сущность которой была известная лишь устно. На Западе подобные ошибки привели к утрате в целом традиции как таковой, хотя этого не лишен и Восток, где произошла утрата сущности учения зороастризма, причем Генон делает интересное замечание, что «имя Зороастр не относится к какой-либо отдельной личности, но означает определенную функцию, одновременно пророческую и легислативную. Существовало несколько Зороастров, живших в различные эпохи. Вполне возможно, что эта функция была коллективной, так же как, например, в Индии в случае Вьясы. В Древнем Египте под деяниями или текстами Тота, или Гермеса, также понимались результаты деятельности всей касты жрецов в целом» [7, с.11]. Но все же Восток остается сегодня традиционной цивилизацией, в то время, как Запад представляет собой культуру антитрадиционную. Сам Генон, говоря о традиции, по сути имеет в виду то, что называется «вечной философией» или, как говорит М.Сэдживик, - перенниализм [5, с.23]. Данное понятие было введено католическим теологом, платоником Агостино Стеуко в 1504 году в его трактате «О Вечной философии» («De Perennis Philosophia») применительно к неоплатонизму Марсилио Фичино [5, с.23]. Сам же Генон практически не употребляет этот термин, однако применение его мы наблюдаем у Кумарасвами, который отмечал, что «традиция или «переданное» - это Вечная философия» [8, с.19]. Первоначальная истина, примордиальная традиция, как таковая, понимается обоими мыслителями одинаково, причем наблюдается синтез метафизики и религии. Помимо этого, они сходятся во мнении о том, что Восток действительно воспринимается на Западе через западные понятия. Так, Кумарасвами пишет: «Мы романтики; почти ничего не зная о Востоке мы говорим, что он «загадочен», и называем «мистическими» многие явления, выраженные с точностью технического словаря, только потому, что мы сами с этим словарем не знакомы» [8, с.22].

Западная цивилизация, по мнению и Генона, и Кумарасвами, находится в состоянии кризиса в силу упадка традиции, утраты примордиальной духовности. Однако западный мир не всегда пребывал в таком положении. В своей историософской концепции Генон обозначает, что периодом, когда в Европе присутствовала традиция является эпоха Средневековья, когда западное сознание было близко к восточному [7, с.23]. Традиция на средневековом Западе проявлялась в религиозной форме – католицизме. Генон отмечает, что само слово «католический» этимологически включает в себе идею универсальности [7, с.111], которая имеет ключевое значение в контексте межкультурного диалога Востока и Запада. Так, идея универсальности в традиционализме есть выражение пантеистических тенденций, присутствующих как в христианской философии, так и, например, в философии суфизма. Генон приводит такие строки из Евангелия «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное» [9, с.20]. Понятие «нищие» или арабское «El-Faqr», как обозначает мыслитель, ведет в исламском эзотеризме к El-Fana, то есть к «затуханию» «Я», к состоянию «фано», в котором индивидуальное растворяется в универсальном. Кумарасвами также особое внимание обращает на средневековый Запад, хотя при этом он отмечает, что «вполне вероятно, что Средневековый и Восточный миры могут показаться странными» [8, с.22]. Средневековое христианство, как считает Кумарасвами, унаследовало множество идей из неоплатонической философии, которая близка в философии восточной. Так, мыслитель обращает внимание на

то, что «Синдересис», гегемон неоплатоников есть индийский Вечный Дух [8, с.26-27]. Традиционная философия своей целью имеет максимально возможную «свободу» и, цитируя Экхарта, Кумарасвами пишет: «Все писание вопиет об освобождении от самого себя» [8, с.29]. «Свобода» или «освобождение от самого себя» здесь понимается также, как состояние «фано», «затухание». Возникает справедливый вопрос: почему оба мыслителя уделяют такое внимание именно религиозному пантеизму? Ответ на этот вопрос мы находим в «Кризисе современного мира» (1927) Генона, где говорится, что западная традиция, начиная с распространения на Западе христианства, проявляется исключительно в форме религии [7, с.63].

Именно религия выражает сущность традиционного учения, поскольку «истинно традиционное определяется вмешательством «нечеловеческого» элемента» [10, с.19].

Традиция, вечная философия, как таковая, исходит от трансцендентной, божественной сущности. А потому религия и является непосредственной формой выражения традиции, но также и тем феноменом, который сближает различные культуры и цивилизации. Всякая религия, при этом, имеет свою экзотерическую или открытую для всех без различия сторону и эзотерическую или ту сторону, которая предназначена для элиты, то есть тех, кто обладает необходимыми познаниями [10, с.52]. Экзотерическая сторона есть догма всякой религии, которой следуют все те, кто ее исповедуют, в то время, как эзотеризм доступен лишь тем, кто достиг определенного уровня духовного самосовершенствования. Не зря Генон и Кумарасвами акцентируют внимание на мусульманский и христианский мистицизм, поскольку там присутствуют ряд требований, среди которых можно назвать, например, аскезу, поскольку духовное самосовершенствование невозможно при наличии различных привязанностей, особенно материальных, являющихся помехой к самопознанию и познанию божественного.

Средневековый Восток и Запад, по мнению Генона и Кумарасвами, близки не только в плане религии, но также и социального уклада жизни. Поскольку в эпоху Средневековья обе цивилизации были традиционными, то в них присутствовало то, что Генон называет «социальной иерархией». Доктор Кумарасвами отмечает, что «отличительной чертой традиционного общества является порядок» [8, с.81], причем такой порядок, при котором цели индивида находятся в гармонии с целями социума. Такой уклад он называет «единодушным обществом», в котором традиционный порядок соответствует порядку естественному [8, с.83]. Более подробное разъяснение этого «порядка» или «социальной иерархии» дает Генон. Так, традиционная социальная организация должна соответствовать разделению индивидов на следующие категории:

1. Духовная или интеллектуальная элита, подобная касте брахманов, которые являются немногочисленными, но обладающими сверхрациональными способностями, им доступно традиционное знание, «в определенном смысле все они «званы», в силу «центрального положения, какое занимает человеческое существо в данном экзистенциальном состоянии среди всех остальных существ, которые также пребывают в нем, но мало «избранных»» [10, с.273].

2. Военные, чиновники или каста кшатриев, предназначенная к тому, чтобы выполнять «функцию судебную и административную, с одной стороны, а военную – с другой... функцию «поддержания порядка внутри», регулирующую и уравнивающую... защищая общественное устройство» [11, с.17]. Вся деятельность данной категории подчиняется указаниям интеллектуальной элиты и не может противоречить ей, поскольку непосредственно от нее и получает свою власть.

3. Торговцы, земледельцы, ремесленники, буржуазия и другие, подобные касте вайшьев. Их функция относится к экономическому порядку, то есть производство необходимых для общества продуктов, создание материальных условий существования.

4. Рабочие и крестьяне или шудры, занимающие нижнее положение в социальной иерархии. Их деятельность состоит в выполнении физического труда. Генон достаточно уничижительно отзывается о данной категории людей, поскольку им присущ «самый низкий

утилитаризм», «отрицание всякого бескорыстного знания», «всякой реальности, находящейся за пределами чувственно воспринимаемой области» [11, с.73].

Приведенная выше социальная иерархия, по Генону, отражает «первоначальное единство», которое присутствовало на средневековом Западе и продолжает существовать на современном Востоке. Начало эпохи Ренессанса же, по мысли традиционалиста, символизирует начало падения традиции на Западе, поскольку начинается кризис схоластики и процесс секуляризации, а, следовательно, и упадка традиции, что можно выразить через слова Фридриха Ницше: «Бог умер!» [12, с.593], трансформируя которые можно сказать: «Традиция умерла!». Современный же Запад, как считает, например, Ю.Эвола представляет собой мир изменчивости и непостоянства, результированный распадом средневековой западной цивилизации [13, с.58-59]. Генон же называет современную эпоху «темным веком», в котором мы наблюдаем противостояние Востока и Запада, инициированное преимущественно последним. По Кумарасвами «Восток и Запад противостоят друг другу потому, что Запад детерминирован, то есть в одно и то же время и одержим решимостью, и обречен по экономическим причинам продолжать двигаться неизвестно куда, и называет это путешествие без руля «прогрессом»» [14, с.97].

Также следует отметить и то, что Генон называет Запад «материальной цивилизацией», а мышление современного западного человека целиком и полностью поглощено стяжательством, накоплением капитала и увеличением своих богатств, чему еще более способствует научно-технический прогресс. Интересно то, что Ясперс также полагал, что «технический переворот, созданный европейской наукой и открытиями европейцев, является лишь материальной основой и поводом духовной катастрофы» [15, с.153].

Духовная ситуация современного времени, по Ясперсу, характеризуется распадом духовной деятельности, существованием индивидуума в массе, но не в социуме, поскольку качественное состояние индивидов заменяется количественным, ибо масса – это «толпа не связанных друг с другом людей» [15, с.313]. Общественное мнение при массовости является лишь фикцией. Как говорил Бодрийяр, «масса, лишенная слова, которая всегда распространена перед держателями слова, лишенными истории. Восхитительный союз тех, кому нечего сказать, и масс, которые не говорят» [16, с.11]. Такое положение приводит к симуляции бытия или гиперреальности, ибо «речь идет уже не о ложной репрезентации реального (идеологии), а о том, чтобы скрыть, что реальное перестало быть реальным, и таким образом спасти принцип реальности» [17, с.91].

Образ Запада в традиционализме Рене Генона и Ананды Кумарасвами обрисовывается достаточно критично, хотя и говорится, что традиционный характер западная цивилизация всё же имела в эпоху Средневековья, причем она была достаточно близка духовно к Востоку. Однако современный Запад находится в состоянии тотального кризиса, в то время как Восток всё еще остается традиционным, хотя и подвергается влиянию европейского мировоззрения. При этом следует заметить, что первоначально в традиционализме именно Генон подверг всеобъемлющей критике Запад, ибо согласно его историософской концепции западная цивилизация близка к вырождению. Тем не менее этот фатализм не доводится им конца, поскольку Генон допускает возможность восстановления традиции на Западе посредством обращения к восточному миру, поскольку «знание учений Востока позволило бы при разумном использовании аналогии восстановить саму западную традицию в ее целостности» [18, с.143], но для этого требуется инициатива непосредственно со стороны самого западного мира. Радикальная критика Геноном Запада контрастирует с позицией Кумарасвами, который стремится примирить Восток и Запад через поиск сходств в их философии и религии. Так, например, он, анализируя буддизм и атомизм, пишет: «Буддийская доктрина причинности касается лишь действия натуральных или опосредующих причин, или же, иными словами, относится лишь к сфере необходимости; аналогично дело обстоит и с западной доктриной причинности, сформулированной Левкиппом; у Платона «все происходит из некоей причины, из необходимости»; и так далее, вплоть до схоластической доктрины, согласно которой «ничто не происходит случайно» (св. Августин), а также – до веры современных ученых в порядок»

[19, с.94]. Также Кумарасвами приводит и такой пример: «Известный мотив «капелька росы стекает в сверкающее море», как и аналогичный образ искр божественного огня, вспыхивающих и возвращающихся обратно в костер, как и образ возвращения домой из скитаний – всё это обладает длинным парадоксом, идущим через Рюйсбрук, Мейстера Экхарта и Данте к греческим источникам на Западе, а на Востоке – к суфийским (особенно трудам Шамса Тебризи и Руми), буддийским, ведическим и китайским» [19, с.204-205]. Видно, что Кумарасвами более детально анализирует различные сходства и связи восточной и западной философии и религии. Всё это обращено к его основной цели – межкультурному диалогу современных Востока и Запада.

Заключение. Рене Генон и Ананда Кумарасвами представляют собой крупнейшие фигуры мыслителей философии традиционализма. В их концепциях и доктринах наблюдается множество сходств в контексте сравнения Востока и Запада, причем особенно близки они в понимании современного состояния двух цивилизаций. При этом они критикуют современный Запад за «отклонение от традиции» и обращаются к Востоку и находят возможность их примирения. Западная традиция может быть возрождена через обращение к восточной. Культурные связи между двумя цивилизациями присутствуют исторически, потому и в современное время, несмотря на существующие различия, возможно начало межкультурного диалога, ибо имеются для этого все необходимые исторические предпосылки, на основе которых возможно сближение цивилизаций. Рене Генон является основоположником традиционалистской философии, хотя мотивы традиционализма можно обнаружить уже в древневосточной философии, например, в конфуцианстве. Вместе с тем он является относится к представителям философской компаративистики, в то время как Ананда Кумарасвами, его жизнь и деятельность, научно-философское наследие изучаются в контексте традиционализма, религиоведения и искусствоведения. На наш взгляд, Кумарасвами можно также назвать одним из тех мыслителей, который внес вклад в развитие сравнительной философии, поскольку почти все его труды проникнуты сравнительным анализом Востока и Запада. Его философия не менее значима, чем метафизика Генона как для традиционализма, так и для компаративистики.

Использованная литература:

1. Аристотель. Метафизика. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006г.
2. Абу Райхан Беруни. Памятники минувших поколений // Избранные произведения. Т. 1. – Т.: Издание АН УзССР, 1957г.
3. Абу Райхан Беруни. Индия. – М.: Ладомир, 1995г.
4. Guenon R. Introduction to the Study of Hindu Doctrines. – London: Luzac & Co, 1945.
5. Sedgwick M. Against the Modern World: Traditionalism and the Secret Intellectual History of the Twentieth Century. – Oxford: Oxford University Press, 2004.
6. Lipsey R. Coomaraswamy. His Life and Work. – Princeton: Princeton University Press, 1977.
7. Guenon R. The Crisis of the Modern World. – New York: Sophia Perennis, 2003.
8. Кумарасвами А. Восток и Запад: религия, мифология, символика и искусство. – М.: Беловодье, 2018г.
9. Guenon R. Insights into Islamic Esoterism and Taoism. - New York: Sophia Perennis, 2003.
10. Guenon R. Perspectives on Initiation. – New York: Sophia Perennis, 2004.
11. Guenon R. Spiritual Authority and Temporal Power. – New York: Sophia Perennis, 2003.
12. Ницше Ф. Веселая наука // Ницше Ф. Сочинения в двух томах. Т.1. – М.: Мысль, 1990г.
13. Эвола Ю. Регрессия каст // Эвола Ю., Шуон Ф., Генон Р. Касты и расы. – Тамбов: Ex Nord Lux, 2010г.
14. Кумарасвами, А. Восток и Запад. // Генон, Р., Эвола, Ю., Шуон, Ф., Кумарасвами, А. Свет и тени. Тамбов: Ex Nord Lux, 2012г.
15. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991г.

16. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. – Е.: Изд-во Урал. Ун-та, 2000г.
17. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции. – М.: ПОСТУМ, 2015г.
18. Guenon R. East and West. – New York: Sophia Perennis, 2001.
19. Кумарасвами А. Время и вечность. – СПб.: Русский Мир, 2017г.

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕССАНСИ ЖУРНАЛИ

ЖИЛД 2, СОН 2

ЖУРНАЛ РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ТОМ 2, НОМЕР 2

JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE

VOLUME 2, ISSUE 2

УШБУ ЖУРНАЛ ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШ ВАЗИРЛИГИ ТОМОНИДАН
МОЛИЯЛАШТИРИЛГАН А-ОТ-2021-11-СОНЛИ "ЎЗБЕК ХАЛҚИ ДИНИЙ ВА МИЛЛИЙ ҚАДРИЯТЛАРИ КОМПЛЕКСИНИНГ
ЭЛЕКТРОН-ТРАНСДИЦИПЛИНАР ПЛАТФОРМАСИНИ ЯРАТИШ" НОМЛИ ИННОВАЦИОН ЛОЙИХА ДОИРАСИДА НАШРГА
ТАЙЁРЛАНГАН.

THIS JOURNAL PREPARED FOR PUBLICATION AS PART OF THE INNOVATIVE SCIENTIFIC PROJECT NO. A-OT-2021-11
"CREATION OF AN ELECTRONIC TRANSDISCIPLINARY PLATFORM FOR THE COMPLEX OF RELIGIOUS AND NATIONAL VALUES
OF THE UZBEK PEOPLE", FUNDED BY THE MINISTRY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN.

ДАННЫЙ ЖУРНАЛ ПОДГОТОВЛЕН К ИЗДАНИЮ В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОГО НАУЧНОГО ПРОЕКТА № А-ОТ-2021-11
"СОЗДАНИЕ ЭЛЕКТРОННО-ТРАНСДИЦИПЛИНАРНОЙ ПЛАТФОРМЫ КОМПЛЕКСА РЕЛИГИОЗНЫХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ УЗБЕКСКОГО НАРОДА", ПРОФИНАНСИРОВАННОГО МИНИСТЕРСТВОМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000