

ISSN 2181-9505
Doi Journal 10.26739/2181-9505

Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy Universiteti
O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi
Imom Buxoriy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi
O'zbekiston falsafa jamiyati

Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Международный научно-исследовательский центр Имам Бухари
при Кабинете Министров Республики Узбекистан
Философское общество Узбекистана

The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek
Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers
of the Republic of Uzbekistan
Philosophical Society of Uzbekistan

**FALSAFA VA HAYOT
XALQARO JURNAL**

**ФИЛОСОФИЯ И ЖИЗНЬ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ**

**PHILOSOPHY AND LIFE
INTERNATIONAL JOURNAL**

2021 № 4 (15)

Jurnal bir yilda 4 marta nashr qilinadi.
Журнал выходит 4 раза в год.
The journal is published 4 times in a year.



Toshkent-2021

Falsafa va hayot xalqaro jurnal
Философия и жизнь международный журнал
Philosophy and life international journal

Tahrir kengashi:

Abdildina, R.J. – Qozog’iston FA akademigi, f.f.d., professor

Askarov, T.A. – Qirg’iziston FA akademigi, f.f.d., professor

Bashimov, V.V. – Turkmaniston milliy ta’lim instituti direktori

Werner Bush – dunyo professorlari uyushmasi exs prezidenti DSc, professor (Germaniya)

Mamedzade, I.R. – Azarbayjon FA Falsafa va sotsiologiya instituti direktori, f.f.d., professor

Morevedge, P. – AQSH dunyo olimlari departamenti raisi, DSc, professor

Nisanbayev, A.N. – Qozog’iston FA akademigi, f.f.d., professor

Skarantino, L.M. – Jahon falsafa jamiyatlari federatsiyasi prezidenti, DSc, professor, (Italiya)

Smirnov, A.V. – Rossiya FA akademigi, Rossiya FA “Falsafa” instituti direktori, Rossiya Falsafa Jamiyati prezidenti, f.f.d., professor (Rossiya)

Tursunov, A. – Tojikiston FA akademigi, f.f.d., professor (Tojikiston)

Tsuy Veyxan – Xitoy ijtimoiy fanlar Akademiyasi vitse-prezidenti, DSc, professor, (Xitoy)

Chumakov, A.N. – Rossiya FA Falsafa instituti professori, f.f.d., (Rossiya)

Muassislar:

Mirzo Ulug’bek nomidagi O’zbekiston Milliy Universiteti

O’zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Imom al Buxoriy xalqaro ilmiy – tadqiqot markazi O’zbekiston falsafa jamiyati OOO tadqiqot

Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiyasi komissiyasi rayosatining qarori bilan maxsus jurnallar ro’yxatiga kiritildi. 2018-yil 29-dekabrda 260/7 sonli bayonnoma

Ro’yxatga olinganligi haqidagi 1175 sonli guvohnoma O’zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 20.02.2018 yilda berilgan.

Bosh muharrir:

Shermuhamedova, N.A., – f.f.d., professor (O’zbekiston)

Bosh muharrir o’rinbosari:

Muhamedova, Z.M., – f.f.d., professor (O’zbekiston)

Mas’ul muharrir:

Safayeva, S.X., – f.f.n., dotsent (O’zbekiston)

Tahrir hay’ati:

Allahyarova, T. – f.f.d., professor (Azarbayjon)

Andirjanova, G.A., – s.f.d., professor (Qozog’iston)

Abasov, A. S. – f.f.d., professor (Azarbayjon)

Ahamer, G. – PhD, professor (Avstriya)

B.K. Santosh Kukreja, – DSc, professor (Hindiston)

Bodio Todeush, – s.f.d., professor (Polsha)

Bilalov, M. I., – f.f.d., professor (Rossiya)

Berna, A., – PhD, professor (Turkiya)

Vefa Tashdelen, – f.f.d., professor (Turkiya)

Gabito, T. X. – f.f.d., professor (Qozog’iston)

Guseynov, S. – f.f.d., professor (Azarbayjon)

Gezalov, A.A., – f.f.n., professor (Rossiya)

Ivatova, L.M., – s.f.d., professor (Qozog’iston)

Kurmangaliyeva, G.K., – f.f.d., professor (Qozog’iston)

Lazarevich, A.A., – f.f.n., professor (Belorussiya)

Muzaffarov, M. – f.f.d., professor (Tojikiston)

Morevedge, R. – DSc, professor (AQSH)

Naushanbayeva, A., Hakimogli, – PhD filos., professor (Turkiya)

Olatunji Felix. O. – DSc., professor (Nigeriya)

Paxruddinov, Sh. I., – s.f.d., professor (O’zbekiston)

Sadikova, N.N., – f.f.d., professor (Tojikiston)

Saifnazarov, I.S., – f.f.d., professor (O’zbekiston)

Sergeyev, M.Y., – PhD, professor (AQSH)

Telebayev, G.T., – f.f.d. professor (Qozog’iston)

To’rayev, B. O., – f.f.d., professor (O’zbekiston)

Urmanbetova, J.K., – f.f.d., professor (Qirg’iziston)

Chjan Baychun, – f.f.d., professor (Xitoy)

Shadmonov, Q.B., – f.f.d., professor (O’zbekiston)

Fishler, A. – f.f.d., professor (Fransiya)

Yaxshilikov, J. – f.f.d., professor (O’zbekiston)

Yaskevich, Y.S., – f.f.d., professor (Belorusiya)

Xudayberganov, R.X. – f.f.n., dotsent (O’zbekiston)

Xidirov, M.T. – falsafa doktori (PhD) (O’zbekiston)

Ilmiy kotib:

Mahkamov, U. (O’zbekiston)

Musahhihlar:

Hamdamova, S. (O’zbekiston)

Madiyorova, V. (O’zbekiston)

Saurov, R.R., (O’zbekiston)

Философия и жизнь международный журнал
Falsafa va hayot xalqaro jurnal
Philosophy and life international journal

Редакционный совет:

Абдильдина, Р. Ж. - академик НАН Казахстана, д.ф.н., профессор
Аскарров, Т. А. - академик АН Киргизистана, д.ф.н., профессор
Башимов, В. В. - директор национального института образования Туркменистана
Вернер Буш. - экс президент всемирной ассоциации профессоров, доктор философских наук, профессор, (Германия)
Мамедзаде, И. Р. - д.ф.н., профессор, директор института “Философии и социологии” АН Азербайджана
Мореведж, П. - DSc. профессор, руководитель GSP США
Нысанбаев, А.Н. - академик АН Казахстана, д.ф.н., профессор
Скарантино, Л. М. - президент всемирной федерации философских обществ д.ф.н., профессор (Италия)
Смирнов, А. В. - академик АН России, директор института Философии АН России, президент РФО, д.ф.н., профессор (Россия)
Турсунов, А. - академик АН Таджикистана, д.ф.н., профессор
Цуй Вэйхан - Вице-президент Института философии КАОН, д.ф.н., профессор (Китай)
Чумаков, А. Н. - проф. РАН, д.ф.н., (Россия)

Учредители:

Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Международный научно исследовательский Центр Имама аль Бухари при Кабинете Министров Республики Узбекистан
Философское общество Узбекистана
ООО tadqiqot

Решением Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан введен в список специальных журналов. 2018 год 29 декабрь протокол №260/7

Регистрационное свидетельство

№1175 выдано 27.02.2018 агенством по печати и информации Узбекистана

Главный редактор:

Шермухамедова, Н. А. - д.ф.н., профессор (Узбекистан)

Заместитель редактора:

Мухамедова, З. М. - д.ф.н., профессор (Узбекистан)

Ответственный редактор:

Сафаева, С. Х. - к.ф.н., доцент (Узбекистан)

Редакционная коллегия:

Аллахярова, Т. - д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Андиржанова, Г. А. - д.п.н., профессор (Казахстан)
Абасов, А. - д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Ахамер, Г. - PhD, профессор (Австрия)
В.К.Сантош Кукреджа. - PhD, профессор (Индия)
Бодио Тодеуш. - д.п.н., профессор (Польша)
Билалов, М. И. - д.ф.н., профессор (Россия)
Берна, А. - PhD.- профессор (Турция)
Вефа Ташделен - д.ф.н., профессор (Турция)
Габитов, Т. Х. - д.ф.н., профессор (Казахстан)
Гусейнов, С. -д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Гезалов, А.А. - к.ф.н., профессор (Россия)
Иватова, Л. М. - д.п.н., профессор, (Казахстан)
Курмангалиева, Г. К. - д.ф.н., профессор (Казахстан)
Лазаревич, А. А. - к.ф.н., профессор (Беларусия)
Музаффаров, М. - д.ф.н., профессор (Таджикистан)
Мореведж, Р. – DSc, профессор (США)
Наушабаева, А., Хекимоглы - PhD, профессор (Турция)
Олатунжи Феликс О. – DSc, профессор (Нигерия)
Пахруддинов, Ш.И. - д.п.н., профессор (Узбекистан)
Садикова, Н. Н. - д.ф.н., профессор (Таджикистан)
Саифназаров, И.С. - д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Сергеев, М. Ю. - PhD, профессор (США)
Телебаев, Г.Т. - д.ф.н., профессор (Казахстан)
Тураев, Б.О. - д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Урманбетова, Ж. К. - д.ф.н., профессор (Киргизистан)
Чжан Байчун - д.ф.н., профессор (Китай)
Шадманов, К.Б. - д.ф.н. профессор (Узбекистан)
Фишлер, А. - д.ф.н., профессор (Франция)
Яхшиликов, Ж. - д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Яскевич, Я.С. - д.ф.н., профессор (Беларуссия)
Худайберганов, Р.Х. - к.ф.н., доцент (Узбекистан)
Хидиров, М.Т. - PhD доктор философии (Узбекистан)

Ученый секретарь:

Махкамов, У. (Узбекистан)

Корректоры:

Хамдамова, С. (Узбекистан)

Мадиярова, В. (Узбекистан)

Сауров, Р.Р. (Узбекистан)

Philosophy and life international journal
Falsafa va hayot xalqaro jurnal
Философия и жизнь международный журнал

Editorial Council:

Abdildina, R.J. - academician AS of Kazakhstan, doctor of philos. sciences, professor

Askarov, T.A. - academician AS of Kyrgyzstan, doctor of philos. sciences, professor;

Bashimov B.B. - director of national Institute of education of Turkmenistan

Werner Bush - President of the World Association of Professors, DSc, professor (Germany)

Mamedzade, I.R. - director of Institute "Philosophy and sociology" AS of Azerbaijan doctor of philosophical sciences, professor

Morewedge, P. - Editor-in-Chief; IGDE, DSc, professor USA

Nysanbaev, A.N. - academician AS of Kazakhstan, doctor of philos. sciences, professor

Scarantino, L.M. - President of International Federation of Philosophical societies, professor of philosophy and politics of culture, (Italy)

Smirnov, A.V. - Academician of the Academy of Sciences of Russia, Director of the Institute of Philosophy of the Academy of Sciences of Russia, President RFS, doctor of philos. sciences, professor (Russia)

Tursunov, A. - academician of the ASc of Tajikistan, doctor of philos. sciences, professor

Tsui Weihan - vice-President of the Institute of Philosophy CAAS, doctor of philos. sciences, professor (China)

Chumakov, A.N. - professor RAN doctor of philos. sciences (Russia)

Founders:

The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Imam al Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan Philosophical Society of Uzbekistan OOO tadqiqot

By the decision of the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan entered into the list of special journals. 2018 December 29 Protocol №260 / 7

The registration certificate № 1175 was issued on February 27, 2018 by the Uzbek Agency for Press and Information

Editor-in-Chief

Shermukhamedova, N.A. - doctor of philos. sciences, professor (Uzbekistan)

Deputy Editor:

Mukhamedova, Z.M. - doctor of philos. sciences, professor (Uzbekistan)

Managing editor:

Safaeva, S.Kh. - Ph.D. philos., (Uzbekistan)

Editorial team:

Allahyarova, T. - doctor of philos. sciences, professor (Azerbaijan)

Andirjanova, G.A. - doctor of political sciences, professor (Kazakhstan)

Abasob, A. S. - doctor of philos. sciences, professor (Azerbaijan)

Ahamer G. - PhD, professor (Austria)

B.K. Santosh Kukredja, - PhD., professor (India)

Bodio Todeus. - doctor of political sciences, professor (Poland)

Bilalov, M.I. - doctor of philos. sciences, professor (Russiya)

Berna, A. - PhD., professor (Turkey)

Vefa Tashdelen. - doctor of philos. sciences, professor (Turkey)

Gabitov, T.H. - doctor of philos. sciences, professor (Kazakhstan)

Guseynov, S. - doctor of philos. sciences, professor (Azerbaijan)

Gezalov, A.A. - PhD. of philos., associate professor (Russia)

Ivatova, L.M. - doctor of political sciences., professor (Kazakhstan)

Kurmangaliyeva, G.K. - doctor of philos., professor (Kazakhstan)

Lazarevich, A. A. - PhD philos., professor (Belarus)

Morewedge, R. - doctor of philology, professor (USA)

Muzaffarov, M. - doctor of philos sciences, professor (Tajikistan)

Naushanbaeva, A., Hakimogli. - PhD. philos., professor (Turkey)

Olatunji, Felix.O. - DSc, professor (Nigeriya)

Pakhruddinov, Sh.I. - doctor of political sciences, professor (Uzbekistan)

Sadikova, N.N. - doctor of philos. sciences, professor (Tajikistan)

Saifnazarov, I.S. - doctor of philos. sciences, professor (Uzbekistan)

Sergeev, M.Yu. - PhD, philos., professor (USA)

Telebaev, G.T. - doctor of philos. sciences, professor (Kazakhstan)

Turaev, B.O. - doctor of philos. sciences, professor (Uzbekistan)

Urmanbetova, J.K. - doctor of philos. sciences, professor (Kyrgyzstan)

Zhang Baichun - doctor of philos. sciences, professor (China)

Shadmanov, Q. - doctor of philos. sciences, professor (Uzbekistan)

Fischler, A. - doctor of philos. sciences, professor (France)

Yaxshilikov, J. - doctor of philos. sciences, professor (Uzbekistan)

Yaskevich, Ya.S. - doctor of philos. sciences, professor (Belarus)

Xudayberganov, R.X. - PhD. philos., (Uzbekistan)

Xidirov, M.T. - PhD. philos., (Uzbekistan)

Scientific Secretary:

Mahkhamov, U. (Uzbekistan)

Correctors:

Hamdamova, S. (Uzbekistan)

Madiyorova, V. (Uzbekistan)

Saurov, R.R. (Uzbekistan)

MUNDARIJA

SIYOSAT VA JAMIYAT FALSAFASI

Mavlonov Jo'rabek Yorqul o'g'li

Saylov tizimini takomillashtirishda siyosiy kommunikatsiya texnologiyalarning roli.....9-18

Kurbaniyazova Raushana Kurbanbaevna

O'zbek mentaliteti shakllanishining ijtimoiy-iqtisodiy va etnik jihatlari.....19-35

Mo'minov Jasurbek Mampirjonovich

Davlat va jamiyat boshqaruv tizimida siyosiy kommunikatsiyalardan samarali foydalanish masalalari.....36-49

TA'LIM VA FAN FALSAFASI

Xidirov Mustafu Toyirqulovich

Falsafiy ta'limni rivojlantirishning asosiy omillari.....50-56

Xudayberganov Ravshonbek Xudaybergan o'g'li

Til va kommunikatsiya mutanosibligining ontologik xususiyatlari.....57-64

Tulyayev Avazbek Ilhomovich

“Virtual olam” tushunchasini o'rganishga doir falsafiy yondashuvlar.....65-71

TARIX FALSAFASI VA FALSAFA TARIXI

Agzamxodjayeva Shaxnoza Saitmatmobovna

XX asrda Navoiyshunoslik: Navoiy so'fiylik ta'limotining falsafiy me'rosi to'g'risida.....72-80

Umurzakov Uyg'un Abdutalipovich

Mafkuraviy tarbiya asosida fuqarolar madaniyatini rivojlantirish istiqbollari va muammolari.....81-90

DUNYO MADANIYATI VA DINIY AN'ANALAR

Djalilov Baxtiyor Xidayevich

Ma'naviy tarbiya rivojlantirishga nisbatan innovatsion yondashuv.....91-96

Kamilov Davron Zafarovich

Sekulyarlashuv jarayonining musulmon jamiyatlariga ta`siri.....97-107

Yilmaz Jankalo'g'lu

Diniy ta'lim falsafasiga oid ba'zi mulohazalar.....108-115

Raxmonov Azizbek Abdullajonovich

Sport estetikasi: sport va san'at uyg'unligi.....116-124

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВА

Мавланов Журабек Ёркул угли

Роль технологий политических коммуникаций в совершенствовании избирательной системы.....9-18

Курбаниязова Раушана Курбанбаевна

Социально-экономические и этнические аспекты формирования узбекского менталитета.....19-35

Муминов Жасурбек Мамиржонович

Вопросы эффективного использования политических коммуникаций в системе государственного и общественного управления.....36-49

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Хидиров Мустафо Тойиркулович

Основные факторы развития философского образования.....50-56

Худайберганов Равшонбек Худайберган угли

Онтологические аспекты соотношения языка и общения.....57-64

Туляев Авазбек Илхомович

Философские подходы к изучению понятия «Виртуальный мир».....65-71

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ И ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

Агзамходжаева Шахноза Саитматмобовна

Навоиведение XX века о философском наследии и суфизме Навои.....72-80

Умурзаков Уйгун Абдугалипович

Перспективы и проблемы развития гражданской культуры на основе идеологического воспитания.....81-90

МИРОВАЯ КУЛЬТУРА И РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ

Джалилов Бахтиёр Хидаевич

Инновационный подход к развитию духовного воспитания.....91-96

Камилов Даврон Зафарович

Влияние процесса секуляризации на мусульманские сообщества.....97-107

Йилмаз Жанкаугли

Некоторые оценки философии религиозного образования.....108-115

Рахмонов Азизбек Абдуллажонович

Спортивная эстетика: соединение спорта и искусства.....116-124

CONTENTS

PHILOSOPHY OF POLITICS AND SOCIETY

Mavlonov Jorabek Yorqul oqli

The role of political communication technologies in improving the electoral system.....9-18

Kurbaniyazova Raushana Kurbanbaevna

Socio-economic and ethnic aspects of the formation of the uzbek mentality.....19-35

Mo'minov Jasurbek Mamirjonovich

Issues of the effective use of political communications in the system of state and public administration.....36-49

PHILOSOPHY OF EDUCATION AND SCIENCE

Khidirov Mustafo Toyirkulovich

Main factors of the development of philosophical education.....50-56

Khudayberganov Ravshonbek Khudaybergan oqli

Ontological aspects of the correlation between language and communication.....57-64

Tulyayev Avazbek Ilhomovich

Philosophical approaches to the study of the concept “virtual world”.....65-71

PHILOSOPHY OF HISTORY AND HISTORY OF PHILOSOPHY

Agzamxodjayeva Shaxnoza Saitmatmobovna

The importance of socio-philosophical views of Alisher Navoi in the XXI century.....72-80

Umurzakov Uygun Abdutalipovich

Prospects and problems of the development of civil culture on the basis of ideological education.....81-90

WORLD CULTURE AND RELIGIOUS TRADITIONS

Djalilov Bakhtiyor Khidayevich

Innovative approach to the development of spiritual education.....91-96

Kamilov Davron Zafarovich

The effect of the process of secularization on muslim communities.....97-107

Yilmaz Jankalo'g'lu

Some evaluations on the philosophy of religious education.....108-115

Raxmonov Azizbek Abdullajonovich

Sports aesthetics: a connection of sport and art.....116-124

**TARIX FALSAFASI VA FALSAFA TARIXI /
ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ И ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ /
PHILOSOPHY OF HISTORY AND HISTORY OF PHILOSOPHY**



УДК 001(093):51+52”14”
DOI: 10.5281/zenodo.6504604

Агзамходжаева Шахноза Саитматмобовна

— кандидат философских наук, доцент, Ташкентский текстильный институт и лёгкой промышленности

E-mail: agzamxodjayeva222@mail.ru (Uzbekistan, Tashkent)

**НАВОИВЕДЕНИЕ XX ВЕКА О ФИЛОСОФСКОМ НАСЛЕДИИ И
СУФИЗМЕ НАВОИ**

Аннотация. В статье раскрыто анализ итогов развития Навоиведения, для которого XX век стал поистине триумфальным столетием. Узбекистан стал общепризнанным центром изучения наследия величайшего поэта и гуманиста. Весь мир начал постигать поэта. Европейские учёные на основе источников, созданных в эпоху Навои подвергли научному исследованию вопросы личности и творчества гениального поэта и выдающегося государственного деятеля, тем самым создали фундамент для нового этапа Навоиведения.

Ключевые слова: Навоиведение, философия, наследие, суфизм, литература, государственная деятельность.

**NAVOI STUDIES OF THE XX CENTURY:
ON THE PHILOSOPHICAL HERITAGE AND SUFISM OF NAVOI**

Annotation. The article reveals the analysis of the results of the development of Navoi studies, for which the twentieth century has become a truly triumphant century. Uzbekistan has become a universally recognized center for studying the heritage of the greatest poet and humanist. The whole world began to comprehend the poet. European scientists, on the basis of sources created in the Navoi era, subjected to scientific research the issues of the personality and creativity of the brilliant poet and outstanding statesman, thereby creating the foundation for a new stage of Navoi studies.

Keywords: Navoi studies, philosophy, heritage, Sufism, literature, state activity.

XX ASRDA NAVOIYSHUNOSLIK: NAVOIY SO'FIYLIK TA'LIMOTINING FALSAFIY ME'ROSI TO'G'RISIDA

Annotatsiya. Maqolada XX asrni g'alabalar asri sifatida kutib olgan Navoiyshunoslikning rivojlanishi tahlili keltiriladi. O'zbekiston mazkur tengsiz shoir va gumanistning ijodini o'rganish markaziga aylandi. Butun dunyo shoirni tushuna boshladi. Yevropalik olimlar Navoiy davrida yaratilgan manbalar asosida daho shoir va atoqli davlat arbobining shaxsi va faoliyatini ilmiy tadqiq etdilar va shu bilan Navoiyshunoslikning yangi bosqichi uchun zamin hozirladilar.

Kalit so'zlar: Navoiyshunoslik, falsafa, meros, so'fizm, adabiyot, davlat faoliyati

ВВЕДЕНИЕ

Но надо сказать, что и до XX века Запад начал постигать Навои, так как интерес к личности и наследию великого гуманиста не ограничивается пределами Востока. В энциклопедии «Восточная библиотека» французского ученого Артолемеда Ербело, изданном в 1697 году, приводится биография и названия произведений Навои.

В исследованиях востоковеда Сильвестера де Саси (1758-1838) упоминается имя Навои — все это свидетельствует об известности великого поэта и государственного деятеля на Западе.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Русский востоковед П.Савельев в статье, изданной в 1835 году и специально посвященной Мир Алишеру, дает вполне правдивую оценку творческой деятельности великого поэта и приводит краткие сведения о его произведениях. Значительным событием в развитии Навоиведения того периода стала магистерская диссертация М.Никитского, посвященная жизни и деятельности Навои. Этот исследователь обобщает материалы, приведенные в таких исторических и мемуарных произведениях, как «Тазкират уш-шуаро» Давлятшаха, «Тухфаи Соми» Сома Мирзо, «Маджалис уль-ушшак» Султана Хусейна, «Равзат ус-сафо» Мирхонда, посвященных политической и литературной жизни эпохи господства династии Темуридов. Никитский в целом правильно оценивает литературную и государственную деятельности Навои [Никитский М., 1856].

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Никитский достойно оценил великого поэта, утверждал, что «Мир Алишер занимает почетное место в истории литературы Востока»,

он призвал русских востоковедов обратить особое внимание на его творчество.

В книге «Тюркская хрестоматия», подготовленной профессором Н.Н.Березеным (1818-1896) и изданной в Казани в 1857 году приводятся отрывки из двух произведений Алишера Навои — «Вакфия» и «Муншаат». Известный русский ученый В.В.Вельяминов-Зернов подготовил научно-критический текст словаря, составленного в XVI века на основе произведений Алишера Навои и известного под названием «Абушка» и опубликовал его в 1868 году. Другой русский востоковед — Н.И.Ильминский в своем труде, изданном в Казани в 1862 году и посвященном тюркско-татарским языкам, дал высокую оценку заслугам Алишера Навои в развитии литературного узбекского языка и характеризует его как человека, самоотверженно борющегося за развитие своего родного языка [Ильминский Н.И., 1861].

Катремер в 1841 году в Париже опубликовал произведения Навои «Мухокамат уль-лугатайн» и «Тарихи мулуки Аджам».

Венгерский ученый Г.Вамбери в своих трудах, посвященных Средней Азии, начинает давать отрывки и переводы из произведений Навои. Он перевел на немецкий язык вводную часть «Махбуб ул-кулуб» (Возлюбленный сердец), некоторые главы «Фархада и Ширина», а также отрывки из других творений великого поэта.

Французский востоковед М.Белен опубликовал объемную статью под названием «О жизни и творчестве Мир Алишера Навои» в 1861 году в журнале «Азиатик» [Ильминский Н.И., 1861]. Вместе с тем он написал большой труд о произведении «Маджалис ун-нафоис», перевел некоторые главы «Махбуб уль-кулуб». Необходимо отметить, что труды Никитского и Белена считались исследованиями, всецело признанными востоковедами XIX века, более того, служили основным источником в изучении Навои и в начале XX столетия.

Западные ученые, совершившие путешествия в страны Востока в XIX году, любители старины и собиратели артефактов, проходящие службу в колониальных странах, при первой же возможности пытались заполучить копии произведений Навои и унести в свою родину. В результате труды гениального поэта в большом количестве накопились в музеях, библиотеках и частных фондах Великобритании, Франции, Германии, Италии. Об огромном интересе к творчеству узбекского мыслителя свидетельствует и «Каталог тюркских рукописей», изданный английским востоковедом Ч.Рьё в 1888 году в Лондоне и сегодня хранящемся в Британском музее.

В своем каталоге автор даёт характеристику, в частности, 12 редчайших экземпляров творений Навои. Знаменитый источниковед и текстолог Ч.Рьё с величайшим уважением относился к личности Алишера Навои, о чем свидетельствуют его нижеследующие слова: «Мир Алишер является исторической личностью, оказавшей наибольшую заслугу в повышении статуса тюркского языка до литературного. Он был высококультурным человеком и гениальным мыслителем и это общепризнано. Он, вне всякого сомнения, является наиболее плодотворным поэтом из всех тюркоязычных поэтов» [Rieu, Ch., 1888: p. 273].

Из числа Европейских востоковедов Э.Блоше, М.Буват, Э.Браун также изучали творчество Навои, рукописи его трудов. Так, Э.Браун в своей четырехтомной книге «История литературы Ирана» освещает жизнь и деятельность Алишера Навои, останавливается на его творчестве. Браун дает высокую оценку творчеству поэта и пишет: «Значение и воздействие Мир Алишера и как творческой личности и как мецената людей пера в неопишуемой степени велики. Он величайший благотворитель своей эпохи и своей страны» [Browne E., 1969: p. 505].

Таким образом, мы можем заметить, что интерес к творчеству Алишера Навои в Европейском востоковедении XIX века стал очень существенным. Они на основе источников, созданных в эпоху Навои подвергли научному исследованию вопросы личности и творчества гениального поэта и выдающегося государственного деятеля, тем самым создали фундамент для нового этапа Навоиведения. Во-первых, они обобщили и ввели в научный оборот рукописные источники, относящиеся к концу XV – началу XVI века и содержащие сведения о Навои.

Во-вторых, была прекращена традиционная, продолжавшаяся до сего времени восточная трактовка Навои, основанная на описательстве, а взамен был предложен научный подход на творчество гениального мастера слова. Однако Навоиведы этого периода не стали углубляться в биографию великого поэта. Обобщая сведения о Навои, содержащиеся в исторических источниках, они не подвергали их сравнительно-критическому анализу. Вследствие этого несколько потускнела настоящая биография мыслителя. В представлении востоковедов XIX века Навои стал приближённым к падишаху доверенным лицом, прожившим спокойную жизнь в качестве держателя печати, визиря. В воспоминаниях (тазкира) о Навои много говорится о его «назира» (посвящениях) и «татаббу» (подражаниях) что ввело в заблуждение западных востоковедов, которые понимали Навои как «поэта - подражателя».

Необходимо подчеркнуть, что второй этап развития Навоиведения был связан с процессом великих политических преобразований. Со II половины XIX века началась гонка между Великобританией и Россией за превращение Востока в колонию и это гонка стала причиной повышения интереса не только к географии, геологии, природе, но и к духовному потенциалу Центрально-азиатского и Индийского регионов. Этот интерес по определенным причинам не ослабевал и после октябрьского переворота в России и установления господства «красной империи» на территории Средней Азии. Вновь актуальным стало научное сообщение «Алишер Навои», написанное в 1868 году сотрудником Венгерского посольства в Турции М.Белемом. Статью Люсьена Бува «Штрихи к цивилизации эпохи Темуридов», «Каталога тюркских рукописей, хранящихся в Национальной библиотеке» Эдгара Блоше, разделы, посвященные Навои в «Истории литературы Ирана» английского ученого Эдуарда Брауна можно отнести к достойным внимания исследованиям того времени.

В этот период усиливается тенденция возвеличивания гения Навои и представления его как символа нации среди тюркских народов, обманутых ложными обещаниями В.Ленина о представлении автономии и свободы окраинам, в частности республикам Средней Азии и Закавказья. Первая попытка была предпринята в «Первоначальном курултае тюркологии», проведенным в 1926 году в Баку под девизом «Алишер Навои – великий тюркский поэт» и посвященном 500-летию юбилею гениального мыслителя по мусульманскому календарю (хиджра) [5]. Главное внимание на нем было уделено вкладу Навои в развитие тюркских языков, его статусу как государственного деятеля и идеям национального самосознания. Доклады ведущих ученых того времени, таких как «Жизнь и литературная позиция Навои» Исмаила Хекмета, «О Навои» Мирзо Джалала Юсуф-заде, «Навои – лингвист», Чубан-заде Бакра, «Влияние персидской литературы на Навои» Мирзо Мухсина Ибрагима привлекли внимание не только участников, но и литературоведов всех тюркских народов, вдохновили их на изучение творчества Навои.

Влияние курултая чувствовалось в том году и в Узбекистане, в частности, в статьях о Навои Абдурауфа Фитрата и Вадуда Махмуди, опубликованных в газете «Маориф ва укутувчи» («Просвещение и учитель») [Фитрат А., 1926: 12,38-39 б].

Настрой курултая, естественно, мог вызвать неожиданные конфузы для партократов коммунистического тоталитарного строя. Все русские востоковеды срочно были мобилизованы на исправление ситу-

ации. Трактовка жизни и творчества Навои, отраженная в материалах курултая, была сочтена противостоящей тогдашней идеологии и пропаганда этих выступлений встретила серьезные препятствия. Вот что писал востоковед Е.Э.Бертельс по этому поводу: "Характерной чертой этого этапа Навоиведения можно считать то, что с работами о Навои выступали почти исключительно представители националистической буржуазии, пытавшихся использовать его имя для своих целей. Поэтому выходявшие в тот период работы в лучшем случае были только бесполезны, а по большей части — антинаучны и вредны. Выпущенный в Баку сборник "Навои" (1926) содержит ряд статей, покоящихся на устаревших материалах и совершенно неправильно освещающих основные вопросы. Однако на этот неудачный юбилей откликнулась Академия Наук СССР" [Бертельс Е.Э., 1965: с. 67].

Срочно была созвана в Ташкенте конференция по Навои, стоящая, по выражению коммунистов, на «социалистической платформе». Целью этого научного собрания было воспрепятствование пропаганде среди народов «пантуркистских идей» Бакинского курултая и показать величие Навои через образ представителя простого народа, выступившего против господствующего класса феодалов и клерикалов. Возникла острая потребность в сильном теоретическом исследовании, способном противостоять идеям и чувству национальной гордости материалов первого курултая, наклеивая на них ярлыки «пантуркизма», «идеализации прошлого». Как наилучшее проявлением такого исследования вышла в свет книга В.В.Бартольда «Мир Али Шер и политическая жизнь». В данном исследовании был создан образ Навои, в корне отличающийся от того образа, который утвердился в сознании масс. Навои был изображен как представитель трудового народа, как ярый противник эксплуататорского класса, ненавистник шахского режима, в целом, из-за этого претерпевшего много бед со стороны султана.

Прения и дискуссии 20-годов XX века вокруг социального положения и идеологического мировоззрения Алишера Навои окончились победой массовых репрессий и политикой «железных рукавиц» Советской империи. Чтобы национальные советские социалистические республики не чувствовали свою «ущемленность», им было разрешено иметь ограниченное количество творцов-классиков. Наряду с русскими классиками А.С.Пушкиным, М.Ю.Лермонтовым, Н.В.Гоголем, Л.Толстым было разрешено изучать творчество Низами Гянджеви в Азербайджане, Абдурахмана Джамии — в Таджикистане, Шота Руставели — в Грузии, Алишера Навои — в Узбекистане, но с одним

условием — трактовка должна осуществляться на основе методологии господствующей идеологии.

Строго настроено была запрещена пропаганда дворцовой литературы, религиозная литература была полностью исключена как средство, одурманивающее сознание народа. Они были осуждены как феодально-клерикальная и религиозно-мистическая литература, ее представители должны были рассматриваться как прислужники эксплуататорского класса, апологеты и подхалимы, достойные только презрения. Это обстоятельство, в известном смысле, привело к извращенной трактовке Навои, фальсификации его полных противоречий жизни, созданию в сознании читателей образа бунтаря, недовольного шахским режимом, чуть ли не революционера и атеиста.

В 40-е годы XX века началась работа по обобщению и систематизации накопившихся за последние годы научных исследований, поводом к чему послужила подготовка к 500-летнему юбилею Алишера Навои. К изучению Навои были привлечены, наряду с русскими востоковедами, также и узбекские ученые.

В 1948 году впервые в советское время состоялись юбилейные торжества великого поэта, которых предварял выход в свет многих научных трудов. В этот период наиболее высокий уровень имели исследования Е.Э.Бертельса, А.Шарафиддинова, А.Н.Кононова, С.Айни, А.К.Боровкова, А.Семенова, М.А.Салье, А.Ю.Якубовского, А.Саъди, М.Айбека, М.Шейхзаде, И.Султана, А.Болдырева, В.Захидова, В.Абдуллаева.

В условиях тоталитарного режима, в котором главным направлением государственной политики было насаждение низкопробного пролеткульта, основной целью узбекских ученых и литературоведов было сохранение статуса Алишера Навои как выдающейся личности и гениального творца, и через это обеспечение вековечности национальных ценностей. Исследования этих узбекских интеллигентов и сочувствующих им русских востоковедов способствовали формированию такого самостоятельного направления в узбекском литературоведении как Навоиведение.

В это промежуточное время изучению жизни и творчества Навои были посвящены исследования некоторых зарубежных ученых, в том числе Мехмеда Фуада Купрулу, Агаха Сирри Лаванда из Турции, Мухаммада Яъкуба Джузджани из Афганистана, иранского ученого Али Асгара Хикмета. Однако эти исследования по весу и масштабу не могли подняться до уровня трудов узбекских Навоиведов, ибо достижения последних к этому времени были весьма значительны.

В советское время при исследовании литературного и культурного наследия господствовали принципы идейной борьбы. По этой причине наши ученые были вынуждены при освещении истории литературы преподнести прокоммунистически настроенных поэтов и творцов, обходя стороной детали, не соответствующие социалистическому мировоззрению. Изучая исторические памятники XV века, сведения о жизни и деятельности Навои, наши ученые обратили внимание на несоответствие их концепции Бартольда.

Трудно сказать, что такое однобокое, приспособленное интересам режима учение не вызывало недовольства узбекских ученых, литературоведов. Они, хотя и не могли выступить открыто, но все же с помощью русских востоковедов наносили удары по некоторым взглядам. В качестве примера можно привести важные научные исследования Е.Бертельса, которые не выступая против концепции Бартольда, но все же изнутри подрывали ее основные положения. В своей статье “Взаимоотношения Алишера Навои и Султана Хусейн Мирзы” А.А.Семенов решительно осуждает приравнивание отношений между правителями и поэтами, существовавших в средние века в странах Востока с известными в условиях России в более позднюю эпоху отношениями “Царь и Пушкин” [Семенов А.А., 1960: с. 238]. В то же время, поддавшись эйфории, сам Семенов упускал из виду случаи разногласий, охлаждений, которые, нет-нет, да иногда возникали в отношениях Навои и Байкары. Мало того, он допустил ошибку и в вопросах родословной великого поэта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вот так началось движение по введению в научный оборот сведений из некоторых источников, обеспечению, насколько это возможно, исторической объективности, не задевая “мозоли” господствующей идеологии, диктовавшей критерии и направления литературы. Весомый вклад в дальнейшее обогащение биографии гениального мыслителя внесли такие Навоиведы, как М.Т.Айбек, В.Абдуллаев, В.Захидов, И.Султан, А.Каюмов, А.Хайитметов, А.Абдугафуров.

Глубокие научные исследования узбекских ученых по изучению лирики и дастанов, художественного мастерства и творческого метода, соотношения традиционализма и новаторства, мировоззрения и философии великого поэта, выявление места устного народного фольклора в его творчестве, а также изучение вопросов межлитературного взаимовлияния послужили подъему Навоиведения до уровня самостоятельного научного направления. В этом плане особо следует

отметить труды П.Шамсиева, Н.Маллаева, В.Захидова, И.Султана, А.Каюмова, С.Ганиевой, Х.Сулеймана, А.Рустамова, А.Хаитметова, А.Абдугафурова, Б.Валиходжаева, Я.Исхакова, И.Хаккулова, Н.Комилова, Р.Вахидова, М.Хакимова, М.Хамидовой, С.Эркинова, Ш.Шарипова, Л.Захидова.

Большой вклад в изучение творчества Навои внесли А.Мирзоев, Р.Мусулманкулов, А.Афсахзод, Э.Шадиёв из числа таджикских ученых, туркменские исследователи Б.Карриев, М.Косаев, К.Барджанова, К.Огалыев, азербайджанские специалисты Х.Орасли, Дж.Нагиева, русские Навоиведы И.В.Стеблева, С.Иванов и еще целый ряд востоковедов.

БИБЛИОГРАФИЯ

Никитский М. Эмир Низом Эд-Дин Али Шир в государственном и литературном его значении.-СПб, 1856.

Ильминский Н.И. Материалы к изучению киргизского наречия. Казань, 1861.

Ch. Rieu. Catalogue of the Turkish Manucripts in the British Museum, 1888, p.273.

E. Browne. A Literary History of Persia. Vol. III., Cambridge, 1969, p.505.

Буюк турк шоири Мир Алишер: Туркология курултойи конференцияси материаллари. - Боку: Адабиёт жамияти, 1926.

Фитрат А. Навоийнинг форсий шоирлиги ҳам унинг форсий девони тўғрисида //Маориф ва ўқитувчи, 1926. -№ 12,38-39-бетлар.

Бертельс Е.Э. Навои и Джами: Избр.труды. - М.: Наука, ГРВЛ, 1965, стр.67.

Семенов А.А. Взаимоотношения Алишера Навои и Султона Хусейн Мирзы.//Сб. исследований по истории народов Востока. М.-Л., 1960, стр. 238.



**FALSAFA VA HAYOT//
ФИЛОСОФИЯ И ЖИЗНЬ//
PHILOSOPHY AND LIFE**

Tahririyat manzili	Адрес редакции	Editors Address
100085, O‘zbekiston Toshkent, Sergeli tumani, Mehrigiyo ko‘chasi -6	100085, Узбекистан, Ташкент Сергелинский район, Улица Мехригиё- 6	100085, Uzbekistan Tashkent Sergeli, Mehrigiyo street-6

Veb-sayt: <http://tadqiqot.uz/wp-content/uploads/2018/03/01/03pdf>
www.tadqiqot.uz ; E-mail: falsafa-h@mail.ru, Shermuhamedova_n@mail.ru
Telefon: (+99890) 358-62-70

MUASSISLAR:	УЧРЕДИТЕЛИ:	FOUNDERS:
Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy Universiteti O'zbekiston Respublikasi Vazirlar mahkamasi huzuridagi Imom al Buxoriy xalqaro ilmiy - tadqiqot markazi O'zbekiston falsafa jamiyati OOO tadqiqot	Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека Международный научно- исследовательский центр Имом ал Бухори при кабинете Министров Республики Узбекистан Философское общество Узбекистана OOO tadqiqot	The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek International Research Center Imom al Bukhori at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan Philosophical Society of Uzbekistan OOO tadqiqot

Tahririyat sifatli maqolalarni tanlash huquqini saqlagan holda taqdim etilayotgan materiallarning aniqligiga javob bermaydi.

Jurnaldan ko'chirib bosilganda manba qayd etilishi shart.

Редакция оставляет за собой право отбора качественных статей и не несет ответственности за достоверность информации в представленных материалах.

The editors reserve the right to select quality articles and is not responsible for the reliability of the information in the submissions.

Подписано для сайта 08.02.2022. Заказ №14.
Тошкент шаҳри