

ISSN k181-9505  
Doi Journal 10.k6739/k181-9505

# Philosophy and Life

FALSAFA VA HAYOT • ФИЛОСОФИЯ И ЖИЗНЬ

2026 №1 (32)



ISSN k181-9505

Doi Journal 10.k6739/k181-9505

Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy Universiteti

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi

Imom Buxoriy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi

O'zbekiston falsafa jamiyati

Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Международный научно-исследовательский центр Имам Бухари

при Кабинете Министров Республики Узбекистан

Философское общество Узбекистана

The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers  
of the Republic of Uzbekistan

Philosophical Society of Uzbekistan

FALSAFA VA HAYOT

XALQARO JURNAL

ФИЛОСОФИЯ И ХИЗНЬ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

PHILOSOPHY AND LIFE

INTERNATIONAL JOURNAL

2026 №1 (32)

Jurnal bir yilda 4 marta nashr qilinadi.

Журнал выходит 4 раза в год.

The journal is published 4 times in a year.



Toshkent

## СОДЕРЖАНИЕ

### ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВА

Абдурахманов Мухиддин Шамсиевич	ЭВОЛЮЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЛЕНСТВА УЗБЕКИСТАНА В ОРГАНИЗАЦИИ ТЮРКСКИХ ГОСУДАРСТВ И ЕГО СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	9-19
Андиржанова Гульнар Абылхаировна, Ивашов Арслан Аманбаевич	СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ НАШЕГО МИРА	20-32
Усманов Саидикромходжа Саидалиевич	КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	33-47

### ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУК

Аминжонов Курбан Хабибуллаевич	ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ МОЛОДЕЖИ	48-60
Бердикулова Гульсарвиноз Асламовна	КОММУНИКАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДИСКУРСА И ТРАНСФОРМАЦИИ СМЫСЛА В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ	61-71
Кодиров Джавлонбек Абдусаттор огли	АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ СОЗНАНИЕМ И ЯЗЫКОМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ	72-81

### ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ


Пулатов Анвар Акмалович	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ БЫТИЯ В ПАРАДИГМЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ	82-91
Хайдарова Зебинисо	ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ ИСТИНЫ В КЛАССИЧЕСКОЙ, МОДЕРН И ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ТЕНДЕНЦИИ РЕЛЯТИВИЗМА В ГЛОБАЛЬНОМ СОЗНАНИИ	92-102

### МИРОВАЯ КУЛЬТУРА И РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ

Д-р Йетунде Аболаджи Акиннаво, Д-р Амос Айоделе Океово	ИКБЕ КАК СИМВОЛ ВЛАСТИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ХРИСТИАНСТВА	117-132
Шакенов Диас Павлович	ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ В ПОСТНОРМАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ	133-145

# SIYOSAT VA JAMIYAT FALSAFASI / ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВА / PHILOSOPHY OF POLITICS AND SOCIETY

УДК: 316.347

 10.5281/zenodo.20181805

**Андиржанова Гулнар Абылхаировна**

доктор политических наук, профессор, Университет Нархоз,  
(Алматы, Казахстан)

e-mail: [andirzhan@mail.ru](mailto:andirzhan@mail.ru)

**Ивашов Арслан Аманбаевич**

кандидат философских наук, ассоциированный профессор,  
Университет «Нархоз»,  
(Алматы, Казахстан)

e-mail: [arslan.ivashov@narhoz.kz](mailto:arslan.ivashov@narhoz.kz)

## СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ НАШЕГО МИРА

**Аннотация.** С момента обретения независимости Республика Казахстан последовательно реализует политику возрождения духовных ценностей и укрепления национальной идентичности, что способствует консолидации общества и формированию устойчивого национального самосознания. В стране создаются институциональные и культурные условия для развития государственного языка, традиций и патриотического воспитания. Вместе с тем, процессы глобализации усиливают риски размывания культурных и ценностных ориентиров, ослабления языковой среды и трансформации идентичности. В связи с этим в данной статье рассматриваются ключевые механизмы сохранения идентичности казахстанского общества в условиях глобальных вызовов.

**Ключевые слова:** национальная идентичность, культурные ценности, государственный язык, общественное сознание, глобальные вызовы, духовное развитие

### ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях глобализация выступает не только как экономический или технологический феномен, но и как сложный социокультурный процесс, трансформирующий основы общественного бытия. Ее влияние охватывает политическую, культурную, ценностную и идентификационную сферы, в результате чего национальные общества оказываются перед необходимостью переосмысления собственной самобытности. Как отмечает У. Бек, глобализация формирует «мировое

общество риска», в котором локальные процессы приобретают глобальный характер, а проблемы отдельных государств становятся общечеловеческими [Бек, 2001, с. 75]. В этом контексте особую значимость приобретает вопрос сохранения национальной идентичности как основы устойчивости общества. Исследователи подчеркивают, что идентичность не является статичным явлением, а представляет собой динамическую конструкцию, формируемую в процессе исторического развития и культурного взаимодействия. Так, А. Нурмаганбетова акцентирует внимание на необходимости интеграции традиционных ценностей в современное информационное пространство, указывая на роль образования и цифровых технологий как ключевых инструментов сохранения культуры [Нурмаганбетова, 2019, с. 42]. В свою очередь, Е. Тулебаев рассматривает глобализацию как фактор, способствующий размыванию культурных границ, подчеркивая влияние миграционных процессов и западной культурной экспансии на трансформацию национального самосознания [Тулебаев, 2020, с. 58]. Данные позиции свидетельствуют о двойственной природе глобализации: с одной стороны, она открывает новые возможности для развития, с другой создает угрозы утраты культурной самобытности. Важное значение в сохранении идентичности придается исторической памяти как фундаментальному элементу культурной преемственности. М. Садуов отмечает, что именно через сохранение и актуализацию исторического наследия формируется устойчивое национальное самосознание, способное противостоять внешним культурным воздействиям [Садуов, 2018, с. 33]. Подобный подход находит отражение и в международной практике, в частности в исследованиях ЮНЕСКО, где подчеркивается необходимость сочетания государственной политики, общественного участия и инновационных технологий для эффективного сохранения культурного наследия [ЮНЕСКО, 2017, с. 21]. Сопоставление указанных научных позиций позволяет сделать вывод о том, что проблема сохранения казахской идентичности в условиях глобализации носит комплексный и междисциплинарный характер. Она требует учета как внутренних социокультурных факторов, так и внешних глобальных вызовов. Значимость данных подходов заключается в том, что они формируют теоретико-методологическую основу для разработки практических стратегий, направленных на укрепление культурной устойчивости общества. В этом смысле исследование приобретает не только научную, но и прикладную значимость, выступая важным инструментом формирования государственной и общественной политики в сфере культурного развития. Исходя из поставленных целей и теоретических оснований, выбор методов исследования обусловлен необходимостью всестороннего анализа рассматриваемой проблемы. Применение анализа литературы позволяет систематизировать существующие научные подходы к пониманию национальной идентичности и выявить основные тенденции ее трансформации в условиях глобализации. Качественный анализ, включающий интервью и кейс-стади, обеспечивает выявление реальных

практик и проблем, существующих в современном казахстанском обществе, что придает исследованию эмпирическую обоснованность. Сравнительный анализ используется для сопоставления национального опыта Казахстана с международными практиками, что позволяет выявить эффективные механизмы сохранения идентичности и адаптировать их к отечественным условиям. Контент-анализ направлен на изучение медиапространства, образовательных и культурных программ, через которые транслируются ценностные установки и формируется общественное сознание. Дополнительное значение имеет метод экспертного интервьюирования, позволяющий привлечь профессиональное мнение специалистов в области культуры, истории и социологии, что способствует более глубокой интерпретации полученных данных. Таким образом, совокупность применяемых методов обеспечивает комплексный характер исследования и позволяет не только теоретически осмыслить проблему сохранения казахской идентичности, но и выработать практические рекомендации, направленные на ее укрепление в условиях глобальных трансформаций.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В качестве материалов исследования использованы научные труды по теории идентичности, глобализации и социокультурной трансформации общества, а также стратегические документы Республики Казахстан, отражающие идеологические и культурные ориентиры развития государства. Ключевую теоретическую основу составили концепции глобализации и идентичности, разработанные в трудах М. Кастельса, Э. Гидденса, С. Хантингтона и Б. Андерсона. Так, М. Кастельс рассматривает идентичность как процесс конструирования смыслов в условиях сетевого общества, где традиционные формы культурной принадлежности подвергаются трансформации под влиянием информационных потоков [Castells, 2010, с. 7–12]. Концепция М. Кастельса позволяет объяснить трансформацию казахстанской идентичности в условиях цифровизации и глобальных коммуникаций, где традиционные формы культурной принадлежности дополняются сетевыми идентичностями. Э. Гидденс акцентирует внимание на «рефлексивной модерности», в рамках которой индивид и общество постоянно пересматривают собственные основания существования [Giddens, 1991, с. 36–40]. Идеи Э. Гидденса подчеркивают, что модернизация общества в Казахстане носит рефлексивный характер, предполагающий постоянное переосмысление национальных ценностей. С. Хантингтон анализирует цивилизационные разломы как фактор глобальной нестабильности и угрозу культурной идентичности [Huntington, 1996, с. 20–25]. Подход С. Хантингтона важен для понимания внешних культурных вызовов, которые могут усиливать цивилизационные противоречия и влиять на устойчивость национальной идентичности. Б. Андерсон вводит понятие «воображаемых сообществ», объясняя формирование национальной идентичности через символические и культурные практики [Anderson, 2006, с. 6]. Концепция Б.

Андерсона позволяет интерпретировать казахстанскую нацию как исторически и символически сконструированное сообщество, объединённое языком, культурой и исторической памятью. Особое значение имеют работы казахстанских исследователей и политических деятелей, рассматривающих специфику национальной идентичности в условиях независимого государства. В трудах Н. А. Назарбаева подчеркивается необходимость сохранения культурного кода нации при одновременной модернизации общества и интеграции в глобальное пространство [Назарбаев, 1999, с. 15]. Эти идеи получили развитие в государственной стратегии культурной модернизации Казахстана. Дополнительно использованы нормативные и программные документы Республики Казахстан, отражающие политику укрепления национального единства, развитие казахского языка и сохранение культурного наследия.

В работе применены следующие научные методы, в частности системный анализ – позволил рассматривать идентичность казахстанского общества как целостную систему взаимосвязанных культурных, политических и социальных элементов. Данный подход соответствует идеям Кастельса о сетевой структуре общества [Castells, 2010, с. 14]. Сравнительно-исторический метод – используется для сопоставления процессов формирования идентичности в различных цивилизационных контекстах, что опирается на концепцию цивилизационных разломов Хантингтона [Huntington, 1996, с. 28]. Герменевтический метод – применён для интерпретации текстов стратегических документов и культурных символов, формирующих национальную идентичность. Данный подход соотносится с идеей Андерсона о символическом конструировании нации [Anderson, 2006, с. 10]. Дискурсивный анализ – позволяет исследовать идеологические и политические нарративы, формирующие общественное сознание в Казахстане в условиях глобализации. Идеи Н. А. Назарбаева формируют практическое измерение проблемы, поскольку ориентированы на сохранение культурной целостности при интеграции в глобальный мир.

## **ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

Казахстан после обретения независимости развивается как самостоятельное, полноценное государство. Однако стоит отметить, что ни одно государство в мире невозможно назвать полностью независимым. Все страны, так или иначе, связаны друг с другом. Причиной этому является глобализация. Можно сказать, что многие страны частично лишаются своей независимости как из-за вмешательства транснациональных корпораций в экономику государства, так и из-за вступления государства в различные международные организации и объединения. В этом процессе страдают не только слабые страны, которые просто вынуждены подчиняться сильным игрокам, но и активные, крупные государства, те, что задают правила всей игре. Являясь самым сильным государством в мире, даже Соединенные Штаты Америки стали заложниками своих собственных правил. Как бы то ни

было, Соединенные Штаты оказываются во взаимозависимости со странами, против которых они сами и выступают. Тогда что такое государственная независимость? Большинство определений этого понятия связаны с внешними составляющими – признанием других стран независимости тех или иных государств. Данное определение является верным, но этого мало. Признание других стран и внешние параметры независимости, бесспорно, очень важны, однако внутренние параметры являются не менее важными. К внутренним параметрам независимости можно отнести следующее: продовольственное положение, запас природных богатств, территориальные и демографические ресурсы. Эти составляющие формируют то, что в общей сложности определяет внутренние аспекты суверенного государства [Эриксон Э. 2006, с. 101].

Но интересно то, что почти по всем вышперечисленным аспектам независимость государства может быть поставлена под угрозу. В то же время, многие угрозы независимости государства, наперекор их опасности, в принципе могут быть преодолимыми, но такая угроза, как ослабевание или полное разрушение единства народа, может быть катастрофической для всей страны. Следовательно, мы приходим к мысли, что единство и сплоченность народа, в частности такого мультиконфессионального и многоэтнического, как казахстанское, является главным условием сохранения и укрепления независимости государства. Без единства народа, без дружбы и согласия, государство станет очень слабым перед другими, существенными глобальными вызовами, а вызовы современной эпохи как раз таки такими и являются. Усовершенствование и улучшение жизни в Казахстане, переход на «умные» технологии также потребует от людей каких-то усилий, где единство народа и фокус на прогрессе просто необходимы. Немаловажным является и то, чтобы у разных социальных групп Казахстана было право голоса и настоящее влияние на основные дела, определяющие развитие нашей страны. У каждого социального слоя, несомненно, есть свои интересные, дельные мысли по поводу развития страны. Поэтому нужно учитывать их. Конечно, полного равенства на реальное влияние не будет. Более обеспеченные слои населения все же будут иметь большее влияние, и это не только у нас, но и во всем мире. Все же, некий уровень справедливости и объективности должен соблюдаться. Без этих важных составляющих - глубокого единства и крепкой сплоченности – Казахстану вряд ли удастся преодолеть глобальные вызовы современности. Чтобы справедливость восторжествовала и люди почувствовали значимость своих действий, по-нашему мнению, нужно предпринять ряд мер:



Рисунок – 13 Методы прогрессивного развития Казахстана  
(Примечание: рисунок составлен автором)

Итогом такой большой работы будет значительное снижение протеста от лица народа и направление позитивной энергии в нужное для государства русло. Но это произойдет лишь при условии, что работа будет проведена эффективно, а не формально. Таким образом, можно утверждать о том, что для сохранения единства казахстанского общества необходима помощь от государства. Нужно выработать мощную стратегию, которая трансформирует глобальные вызовы современного мира в возможность для роста государства. Другим важным условием сохранения единства является то, что все граждане РК перед законом должны быть равны, несмотря на то, к каким социальным слоям общества относятся. Для этого нужна большая работа со стороны государства. Мы считаем, что только такими методами общество может сдвинуться с места и начать движение вперед. В эпоху глобализации национальная идентичность многих народов проходит через трудные времена. Процесс глобализации несет в себе принципы демократии, но в то же время происходит навязывание западного образа жизни, что приводит к потере идентичности целых государств. Вместе с тем, многие народы, ощущая на себе влияние глобальных вызовов современности, вырабатывают тактику для сохранения идентичности: интересуются историей и культурой своего государства, популяризируют использование родного языка и многое другое. Для Казахстана ситуация неоднозначна: будучи в составе Советского Союза, вся республика была русифицирована, и после обретения независимости Казахстану также было сложно внедрять казахский язык в повседневную жизнь. Это происходит по ряду причин:

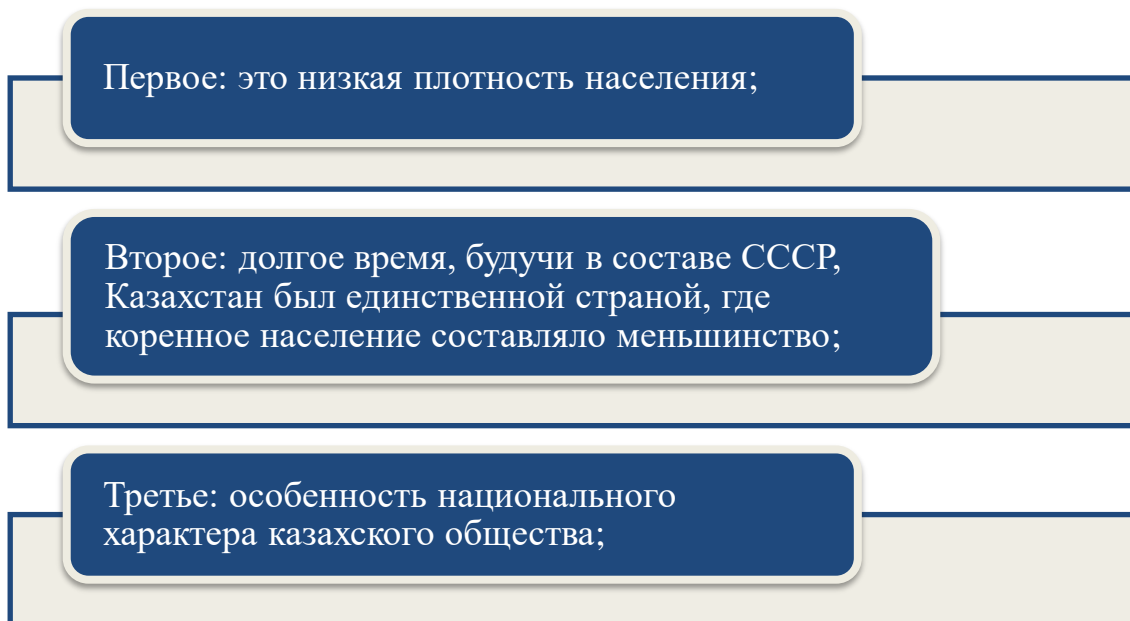


Рисунок – 14 Причины, почему после распада СССР Казахстан стал более русифицированным, чем другие страны СНГ

Примечание: рисунок составлен авторами.

Знание родного языка – это важное условие сохранения идентичности народа. Казахский язык является стимулом развития духа нации, и способствует сохранению идентичности. За годы независимости, Казахстану удалось провести большую работу по актуализации казахского языка в обществе: появились СМИ на государственном языке, большая часть школьников и студентов обучаются на казахском отделении, развивается казахский кинематограф и многое другое. Казахстан, в настоящий момент, только на пути развития родного языка, наряду с которым развиваются русский и английский языки. Однако главной целью остается преобладание использования казахского языка. Мы солидарны с мнением ученого Камеловой С., которая считает: «Языковое образование как ценность выражается в отношении к нему со стороны государства, общества и личности. Следовательно, о языковом образовании можно говорить как о государственной, общественной и личностной ценности. Как известно, роль любого языка определяется его статусом в государстве и обществе. Язык может быть международным средством общения. Это языки глобального распространения и общечеловеческой культуры, выполняющие максимальный объем общественных функций» [Камелова С. 2018, с. 79].

Глобализация и сохранение идентичности – это два полностью противоположных процесса. Оно и понятно: сохранение идентичности противоречит идее глобализации, если, конечно, не считать теорию «всемирного гражданства» или «кочевой элиты». «Кочевая элита» - это философия, придуманная французским экономистом и писателем Жаком Аттали [Жак Аттали. 2013, с.98]. Под «кочевой элитой» понимается человек, постоянно путешествующий и не привязывающий себя к одному месту

жительства. По этой причине процесс глобализации ориентирован на полное разрушение идентичности, поэтому, с каждым годом, для государства актуальной проблемой является сохранение идентичности. Без национальной идентичности государство на грани исчезновения. Стирание идентичности в полном объеме – это настоящий крах для всего человечества. Другим способом укрепления идентичности Казахстана является развитие чувства патриотизма. Патриотизм является одним из способов граждан проявить любовь к своему государству. Ученые верят, что чем больше патриотов в стране, тем крепче национальная идентичность. Мы согласны с исследователем Кульжановой Г.К., которая считает, что «задача патриотического воспитания молодежи заключается в том, чтобы показать подрастающему поколению смысл, содержание и цели действующих в Казахстане религиозных объединений. Необходимо создание новой системы воспитания казахстанского патриотизма. Пропаганда национальной идеологии, воспитания казахстанцев при помощи стимулирования развития национальных культур, языков, обычаев и традиции, воспитания национального патриотизма на примере исторического сознания казахского и других этносов, проживающих на территории Казахстана» [Оспанов, Т.Т. 2013, с.124]. Тема патриотизма активно обсуждается в социальных сетях. Статистика показывает, что за последние годы в Казахстане вырос процент иммиграции этнических казахов. Это говорит о том, что этнические казахи не ощущают национальной привязанности к стране, не особо патриотичны. Опрос, проведенный Представительством фонда имени Фридриха Эберта в Казахстане показал, насколько сильно изменилось отношение людей к патриотизму в Казахстане за последние 5 лет [Фонд им. Ф. Эберта. Представительство в Казахстане (авторский коллектив).2020, с. 186].

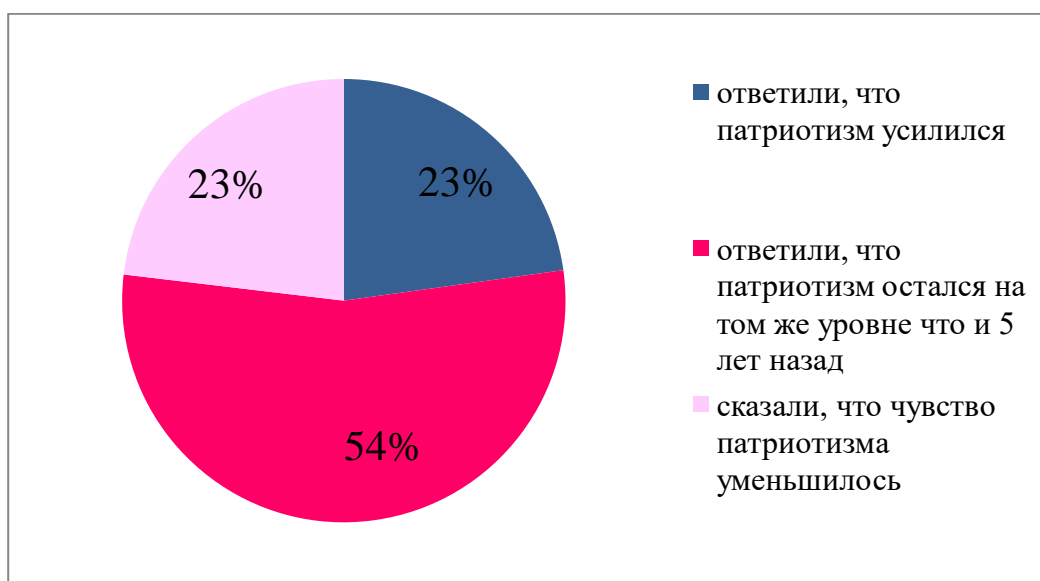


Рисунок 15 – результаты опроса об уровне патриотизма в Казахстане в период с 2015 по 2020 годы

Примечание: рисунок составлен авторами.

Результаты опроса показали, что лишь 21,8% респондентов ответили, что чувство патриотизма усилилось, 51,7% ответили, что уровень патриотизма за последние 5 лет вовсе не изменился, а 22,1% уверены в том, что патриотизм уменьшился. Мы пришли к выводу, что в усилении чувства патриотизма должно участвовать все казахстанское общество. Ведь на чувство патриотизма влияют многие факторы, такие как экономическое благосостояние, социальная политика государства и другие [Оспанов, Т.Т. 2013, с.124]. Процесс глобализации точно не будет стоять на месте, а это предполагает его динамизм, изменение каких-то его параметров и умение Казахстана продвигать идею традиций и культуры, что поможет казахстанцам в сохранении идентичности. Как известно, в 2018 году Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой говорится, что в условиях быстро-меняющегося мира всем странам нужно реагировать на вызовы глобализации, обеспечивая при этом уважением и защитой все культуры. Не менее важным аспектом сохранения национальной идентичности является религиозная идентичность. В нашем случае, религиозная идентичность должна быть связана с исламом и православием, при этом сочетая в себе католицизм и другие религиозные объединения. Это сложная и серьезная задача, к которой нужно подходить очень ответственно. Поэтому, обращаясь к теме религии, важным будет коснуться процесса духовной консолидации общества [Оспанов, Т.Т. 2013 с.123].

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведённый анализ современного состояния казахской идентичности позволяет утверждать, что она сохраняет устойчивую значимость в структуре общественного сознания и продолжает выступать важным фактором консолидации казахстанского общества. Эмпирические данные свидетельствуют о том, что значительная часть населения сохраняет приверженность национальным традициям и культурным практикам, что отражает преемственность историко-культурного развития. Вместе с тем фиксируется определённая тенденция к трансформации традиционных форм идентичности, особенно в среде молодёжи, где усиливается влияние глобальных информационных потоков и цифровой культуры. Данная ситуация указывает на необходимость переосмысления механизмов передачи культурных ценностей в условиях изменяющейся социальной реальности. Особое значение в структуре национальной идентичности занимает языковой фактор, который выполняет не только коммуникативную, но и символично-ценностную функцию. Казахский язык выступает основным носителем культурной памяти и важнейшим инструментом формирования национального самосознания. Несмотря на положительную динамику его распространения, сохраняется территориальная и социальная дифференциация уровня владения языком, что особенно проявляется в крупных урбанизированных центрах. Это обстоятельство свидетельствует о

наличии структурных дисбалансов в языковой политике и необходимости дальнейшего совершенствования механизмов его институциональной поддержки.

Существенную роль в процессе укрепления идентичности играют образовательные и культурные институты, которые формируют ценностные ориентиры молодого поколения. Реализуемые государственные программы, направленные на развитие исторического сознания и расширение культурной инфраструктуры, способствуют укреплению патриотических установок и повышению интереса к национальному наследию. Однако анализ показывает, что эффективность данных инициатив во многом ограничивается недостаточной интеграцией современных цифровых технологий, а также неравномерностью доступа к качественным образовательным ресурсам.

В то же время необходимо отметить, что процессы глобализации создают сложную и противоречивую среду для развития национальной идентичности. С одной стороны, они способствуют расширению межкультурного взаимодействия и обмена ценностями, с другой усиливают риски культурной унификации и ослабления локальных традиций. Особую роль в этом процессе играет медиасреда, где доминирование глобального контента приводит к изменению культурных предпочтений и формированию новых моделей повседневного поведения. В этих условиях возрастает значение медиаграмотности и критического восприятия информации как факторов защиты культурной идентичности. Отдельного внимания заслуживает миграционная динамика и межэтническое взаимодействие, которые формируют дополнительное измерение культурной трансформации общества. При отсутствии эффективных интеграционных механизмов данные процессы могут привести к ослаблению традиционных культурных связей, однако при должной государственной политике они способны, напротив, способствовать укреплению межкультурного диалога и развитию мультикультурной модели общества. В этом контексте важным становится баланс между сохранением национальной идентичности и развитием инклюзивной гражданской идентичности.

Анализ эффективности существующих стратегий показывает, что государственная политика в области культуры и языка обладает значительным потенциалом, однако требует дальнейшей систематизации и институционального усиления. Недостаточный уровень финансирования, а также фрагментарность отдельных инициатив снижают общую результативность предпринимаемых мер. В то же время позитивные результаты наблюдаются в сфере медийной поддержки национальной культуры и образовательных реформ, что подтверждает эффективность комплексного подхода. Обращение к международному опыту демонстрирует, что наиболее устойчивые модели сохранения идентичности основаны на сочетании государственной поддержки, активного участия гражданского общества и интеграции современных технологий. В частности, опыт стран с мультикультурной политикой показывает, что сохранение идентичности не

исключает культурного многообразия, а напротив, может быть усилено за счёт его институционального признания и регулирования. Таким образом, результаты исследования позволяют сформулировать следующие обобщающие выводы. Во-первых, казахская идентичность сохраняет свою жизнеспособность, однако требует постоянного обновления механизмов её воспроизводства в условиях цифровизации и глобализации. Во-вторых, ключевыми вызовами выступают культурная унификация, трансформация языковой среды и влияние глобальных медиа. В-третьих, эффективное сохранение идентичности возможно лишь при условии комплексного подхода, включающего образовательные, культурные, технологические и правовые механизмы. В-четвёртых, особое значение приобретает формирование цифровой культурной среды, ориентированной на молодёжную аудиторию. На основании проведённого анализа можно заключить, что сохранение и развитие казахской идентичности является не статической задачей, а динамическим процессом, требующим постоянного научного сопровождения и стратегического управления. В этой связи рекомендуется дальнейшее развитие цифровых культурных платформ, усиление государственной поддержки национальных культурных программ, расширение межэтнического диалога, внедрение системной медиаграмотности в образовательные программы, а также стимулирование гражданских инициатив, направленных на сохранение культурного наследия.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андерсон (2006) Воображаемые сообщества: размышления о происхождении и распространении национализма. Москва: Канон-Пресс. 2006. с. 6–9.
2. Кастельс (2010) Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Москва: ГУ ВШЭ. 2010. с. 7–14.
3. Гидденс (1991) Последствия модерности. Стэнфорд: Stanford University Press. 1991. с. 36–40.
4. Хантингтон (1996) Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. Нью-Йорк: Simon & Schuster. 1996. с. 20–28.
5. Назарбаев (1999) В потоке истории. Алматы: Атамұра. 1999. с. 15–18.
6. Бек У. (2001) Что такое глобализация? -Москва: Прогресс-Традиция.
7. Нурмаганбетова А. (2019) Современные методы сохранения казахской культуры. -Алматы: Қазақ университеті.
8. Тулебаев Е. (2020) Глобальные угрозы для национальной идентичности Казахстана. -Алматы: Ғылым.
9. Садуов М. (2018) Историческая память и культурное наследие Казахстана. -Алматы: Дәуір.
10. ЮНЕСКО (2017) Культурное разнообразие и устойчивое развитие. - Париж: UNESCO Publishing.

11. Эрикссон, Э. (1996) Идентичность: юность и кризис. – М.: Прогресс, 1996, с 113.
12. Камелова, С. (2018) Государственный язык и языки глобального общения на современном этапе// общественно-политическая газета «Акмолинская правда» от 22.08.2018 г., с. 45-48.
13. Жак Аттали (1993) На пороге нового тысячелетия. -Москва: «Международные отношения», 1993. 132с.
14. Оспанов, Т.Т. (2013) Поиски казахской идентичности в условиях глобализации// [Вестник КазНПУ](#) им. Абая, 2013 г. с. 45-59.
15. Фонд им. Ф. Эберта. (2020). Представительство в Казахстане (авторский коллектив). Ценности казахстанского общества в социологическом измерении. – Алматы: Издательство «ТОО «DELUXE Printery», 2020.с. 78-85.
16. Ахметова, А., Бекенов, Ж., & Мухамедов, Т. (2023) Медийные практики и их влияние на молодежь Казахстана. Журнал социологических исследований 12(4), 45–59.
17. Айтбеков, М. (2022). Миграционные процессы и межэтническая интеграция в Казахстане. Международный научный журнал 15(2), 101–115.
18. Куантаж, Д. (2022). Традиционные ценности и их роль в современном казахском обществе. Культурология Казахстана, 8, 12–27.
19. Мусаев, Г. (2023). Продвижение казахского языка в условиях цифровой эпохи. Образование и культура, 21(3), 88–94.
20. Нусипов, А. (2024). Анализ медиа-полей и их влияние на современный казахский социум. Медиаисследования, 7(1), С.33.

**Andirzhanova Gulnar Abylkhairovna**

Doctor of Political Sciences,  
Professor, Narxoz University,  
(Almaty, Kazakhstan)

E-mail: andirzhan@mail.ru

**Ivashov Arslan Imanbaevich.,**

Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor, «Narxoz» University,  
(Almaty, Kazakhstan)

E-mail: arslan.ivashov@narxoz.kz

## **PRESERVING THE IDENTITY OF KAZAKH SOCIETY AS A RESPONSE TO GLOBAL THREATS TO OUR WORLD**

**Abstract.** Since gaining independence, the Republic of Kazakhstan has consistently implemented policies aimed at reviving spiritual values and strengthening national identity, contributing to social cohesion and the formation of устойчивого national consciousness. The country is creating institutional and cultural conditions for the development of the state language, traditions, and

patriotic education. At the same time, globalization processes increase the risks of erosion of cultural and value orientations, weakening of the linguistic environment, and transformation of identity. In this regard, this article examines the key mechanisms for preserving the identity of Kazakhstani society in the context of global challenges.

**Keywords:** national identity, cultural values, state language, social consciousness, global challenges, spiritual development

**Andirjanova Gulnar Abylxairovna**

siyosiy fanlar doktori, professor, Narxoz universiteti,  
(Almati, Qozog‘iston)

e-mail: [andirzhan@mail.ru](mailto:andirzhan@mail.ru)

**Ivashov Arslan Amanbayevich**

falsafa fanlari nomzodi, dotsent,  
«Narxoz» universiteti,  
(Almati, Qozog‘iston)

e-mail: [arslan.ivashov@narxoz.kz](mailto:arslan.ivashov@narxoz.kz)

## QOZOG‘ISTON JAMIYATI IDENTIKLIGINI SAQLASH ZAMONAVIY GLOBAL TAHDIDLARGA JAVOB SIFATIDA

**Annotatsiya.** Mustaqillikka erishganidan buyon Qozog‘iston Respublikasi ma’naviy qadriyatlarni tiklash va milliy identifikatsiyani mustahkamlashga qaratilgan siyosatni izchil amalga oshirib kelmoqda, bu esa jamiyat birdamligini ta’minlash va barqaror milliy o‘zlikni shakllantirishga xizmat qiladi. Mamlakatda davlat tilini rivojlantirish, an’analarni saqlash va vatanparvarlik tarbiyasini kuchaytirish uchun institutsional va madaniy sharoitlar yaratilmoqda. Shu bilan birga, globallashuv jarayonlari madaniy va qadriyatlar tizimining zaiflashuvi, til muhitining susayishi hamda identifikatsiyaning transformatsiyasi xavfini kuchaytirmoqda. Shu munosabat bilan mazkur maqolada global chaqiriqlar sharoitida Qozog‘iston jamiyati identifikatsiyasini saqlash mexanizmlari tahlil qilinadi.

**Kalit so‘zlar:** milliy identifikatsiya, madaniy qadriyatlar, davlat tili, ijtimoiy ong, global chaqiriqlar, ma’naviy rivojlanish

