

ISSN 2181-9505
Doi Journal 10.26739/2181-9505

Philosophy and Life

FALSAFA VA HAYOT • ФИЛОСОФИЯ И ЖИЗНЬ

2025 № 3-4 (30-31)



ISSN 2181-9505
Doi Journal 10.26739/2181-9505

Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy Universiteti
O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi
Imom Buxoriy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi
O'zbekiston falsafa jamiyati

Национальный Университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Международный научно-исследовательский центр Имам Бухари
при Кабинете Министров Республики Узбекистан
Философское общество Узбекистана

The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek
Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers
of the Republic of Uzbekistan
Philosophical Society of Uzbekistan

**FALSAFA VA HAYOT
XALQARO JURNAL**

**ФИЛОСОФИЯ И ЖИЗНЬ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ**

**PHILOSOPHY AND LIFE
INTERNATIONAL JOURNAL**

2025 № 3-4 (30-31)

Jurnal bir yilda 4 marta nashr qilinadi.
Журнал выходит 4 раза в год.
The journal is published 4 times in a year.



Toshkent

“Falsafa va hayot” xalqaro jurnal
“Философия и жизнь” международный журнал
“Philosophy and Life” International journal

<p>Tahrir kengashi Abdildina, R.J. - Qozog'iston FA akademigi, f.f.d., professor Mamedzade, I.R. - Azarbayjon FA Falsafa va sotsiologiya instituti direktori, f.f.d., professor Skarantino, L.M. - Jahon falsafa jamiyatlari federatsiyasi prezidenti, DSc, professor, (Italiya) Smirnov, A.V. - Rossiya FA akademigi, Rossiya FA “Falsafa” instituti direktori, Rossiya FA prezidenti, f.f.d., professor (Rossiya) Seytaxmedova N.L. - Qozog'iston FA muxbir a'zosi, f.f.d., professor Tsuy Veyxan - Xitoy ijtimoiy fanlar Akademiyasi vitse-prezidenti, DSc, professor, (Xitoy) Chumakov, A.N. - Rossiya FA Falsafa institute professori, f.f.d., (Rossiya)</p> <p>Muassislar: Mirzo Ulugbek nomidagi Uzbekiston Milliy universiteti O'z.RV M huzuridagi Imom Buxoriy xalqaro ilmiy - tadqiqot markazi O'zbekiston falsafa jamiyati Expert lawyers МЧЖ Elc.uz</p> <p style="text-align: center;">Ro'yxatga olinganligi haqidagi 1175 sonli guvohnoma O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 20.02.2018 yilda berilgan.</p>	<p>Bosh muharrir: Shermuhamedova, N.A. - f.f.d., professor (O'zbekiston) Bosh muharrir o'rinbosari: Aslanova R. - f.f.d., professor (Azarbayjon) Mas'ul muharrir: Muhamedova Z.M. – f.f.d., prof. (O'zbekiston) Tahrir hay'ati: Allahyarova, T., - f.f.d., professor (Azarbayjon) Andirjanova, G.A., - s.f.d., professor (Qozog'iston) Abasov, A.S. - f.f.d., professor (Azarbayjon) Buzarinejad, Y. - PhD, dotsent, Tehron universiteti Alborz fakulteti dekani; (Eron) B.K. Santosh Kukreja, - DS professor (Hindiston) Bilalov, M.L., - f.f.d., professor (Rossiya) Gabitov, T.X., - f.f.d., professor (Qozog'iston) Kerimov E. - f.f.d., professor (Azarbayjon) Gezalov, A.A., - f.f.n., professor (Rossiya) Olatunji Feliks – PhD, dotsent (Nigeriya) Pardayev S.P. – falsafa doctori PhD, (O'zbekiston) Tulenova G. J - f.f.d., professor (O'zbekiston) Tesdelen, Vefa, - f.f.d., professor (Turkiya) To'rayev, B.O., - f.f.d., professor (O'zbekiston) Tyukmaeva A.M. – falsafa doctori PhD (O'zbekiston) Kurmangalieva, G. K., - f.f.d., professor (Qozog'iston) Qurbonova L.A. – DSc, dotsent (O'zbekiston) Xudoydodzoda F.B., - f.f.d., professor (Tojikiston) Hakimov N. H. – f.f.d., professor (O'zbekiston) Xudoyberganov R. – DSc, dotsent (O'zbekiston) Mahmadizoda N. – f.f.d., professor (Tojikiston) Naushabaeva, A. Hakimoglu - PhD filos., professor (Turkiya) Paxruddinov, Sh.I.- s.f.d., professor (O'zbekiston) Sergeev, M.Y., - professor (AQSH) Sagikizi A.- f.f.d., professor (Qozog'iston) Urmanbetova, J.K., - f.f.d., professor (Qirg'iziston) Chjan Baychun, - f.f.d., professor (Xitoy) Shadmonov, Q., - f.f.d., professor (O'zbekiston) Sharipova E.K. – f.f.d., professor (Qirg'iziston) Ilmiy kotib: Xidirov, M.T. – falsafa doctori PhD, dotsent (O'zbekiston) Musahhihlar: Qodirov J. (O'zbekiston) Po'latov A. (O'zbekiston)</p>
--	--


СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВА

Инаков Кудратжон Кадиржанович	ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕОЛОГИИ И ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА	9-19
Касымова Назира Омуркуловна	ГАРМОНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВО: ЖЕНСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ДИПЛОМАТИИ	20-30
Расулов Рустамбек Одилович	ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ И КОММУНИКАЦИОННЫХ ФАКТОРОВ В ПРОЦЕССЕ ЭВОЛЮЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГИЙ	31-37
Шайылдаева Асел Кокоевна	ЖЕНСКОЕ ЛИДЕРСТВО В НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ: ФИЛОСОФИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЗАБОТЫ	38-45
ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУК		
Курбанова Лолахон Абдухадимовна	ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ И ДУХОВНОЕ ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ЭЛИТАРНЫЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ	46-53
Хайдарова Акида Хуррамовна	ДИАЛЕКТИКА МЕХАНИЗМА ОТБОРА И ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ	54-60
Усманов Мухриддин Абдимуратович	СУЩНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ КАК ОНТОЛОГИЧЕСКОГО ОСНОВАНИЯ СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ПОНИМАНИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СОЗНАНИЕМ И БЫТИЕМ	61-75
Шермухамедова Нигина Арслановна	СИНЕРГЕТИЧЕСКОЕ И ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ИХ РОЛЬ В ПОНИМАНИИ РАЗВИТИЯ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ	76-85
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ		
Пардаев Султонмурод	КЛАССИЧЕСКИЙ, НЕКЛАССИЧЕСКИЙ И ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ ЭТАПЫ ЭВОЛЮЦИИ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА И ИХ ВЗАИМНОЕ ВЛИЯНИЕ	86-96
Кодиров Жавлонбек Абдусаттор угли	ДИНАМИКА ВЗГЛЯДОВ НА СОЗНАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ: ПОСТМОДЕРНИСТСКИЕ И НЕЙРОФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ	97-104
Сапаев Валишер Одилбек угли	СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФЕНОМЕНА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЕГО ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ	105-116
МИРОВАЯ КУЛЬТУРА И РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ		
Алаже, Олубунми Ойебола	ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОТОБРАЖЕНИЕ МИСТИЦИЗМА, ГЕНДЕРНОЙ ВЛАСТИ И ЛИДЕРСТВА В РОМАНЕ ФАТУ ФАННИ-СИССЕ «МАДАМ ПРЕЗИДЕНТ»	117-132
Кудратов Сирож	МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ОСНОВЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И ГЛОБАЛЬНОГО ОПЫТА	133-145

**TA'LIM VA FAN FALSAFASI /
ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ /
PHILOSOPHY OF EDUCATION AND SCIENCE**

УДК: 159.922+165.1

 10.5281/zenodo.18734220

Шермухамедова Нигина Арслановна

доктор философских наук, профессор

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Электронный адрес: shermuhamedova_n@mail.ru

ORCID: 0000-0001-6887-2479

(Ташкент, Узбекистан)

**СИНЕРГЕТИЧЕСКОЕ И ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ИХ
РОЛЬ В ПОНИМАНИИ РАЗВИТИЯ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ**

Аннотация. Синергетическое и диалектическое мышление позволяют глубоко осмысливать процессы самоорганизации и выявлять закономерности развития сложных систем. Они способствуют формированию комплексного взгляда на динамику природы, общества и техники, улучшая прогнозирование и принятие решений. Однако без понимания философской основы диалектики синергетические модели могут стать механистическими и лишёнными концептуальной целостности. В связи с этим в статье раскрыты особенности взаимодействия этих типов мышления, их взаимодополнение и различия, а также значение для анализа сложных систем.

Ключевые слова: синергетическое мышление, диалектическое мышление, самоорганизация, сложные системы, развитие, закономерности.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие современного научного знания требует комплексного подхода к изучению процессов, происходящих в природе, обществе и технике. В сложных системах, где элементы взаимодействуют нелинейно и непредсказуемо, традиционные методы анализа часто оказываются недостаточными. Синергетическое мышление позволяет выявлять скрытые закономерности самоорганизации и прогнозировать появление новых структур, демонстрируя динамическую природу сложных систем. Диалектическое мышление дополняет этот подход, акцентируя внимание на противоречиях и внутренних конфликтах, которые становятся источником развития и изменений. Совмещение этих двух типов мышления создаёт целостное понимание процессов, где синергетика обеспечивает методологическую основу для анализа и моделирования, а диалектика придаёт философскую глубину и концептуальную целостность. Без использования диалектического подхода синергетические модели могут

превращаться в сухие схемы, лишённые смысла и интерпретации. В то же время игнорирование синергетического анализа ограничивает возможности количественного и качественного исследования сложных явлений.

В связи с этим изучение взаимосвязи синергетического и диалектического мышления становится важной задачей современной науки, так как позволяет не только систематизировать знания о развитии сложных систем, но и выстраивать эффективные стратегии прогнозирования и управления. Настоящая работа направлена на раскрытие особенностей взаимодействия этих типов мышления, выявление их общих и отличительных черт, а также на оценку их значимости для анализа и понимания динамики сложных процессов.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Проблема понимания сложных систем и закономерностей их развития активно изучается как за рубежом, так и в отечественной науке. И. Пригожин и И. Стенгерс в своих исследованиях подчеркнули, что сложные системы способны к самоорганизации и появлению новых структур в критических точках [Prigogine, 1984, с. 45]. Их выводы актуальны в современном мире, поскольку понимание механизмов самоорганизации позволяет создавать эффективные модели управления экономикой, экологией и технологическими процессами.

Герман Хакен, развивая идеи синергетики, показал, что синергетическое мышление помогает выявлять закономерности в нелинейных и динамически изменяющихся системах [Haken, 1983, с. 72]. Это знание востребовано сегодня для анализа сложных социальных и технических систем, где традиционные методы не дают точного прогноза развития.

В русской философской литературе С. Козлов отмечает, что противоречия внутри системы являются движущей силой её развития и переход количественных изменений в качественные формируют основу эволюции [Козлов, 2001, с. 33]. Эти идеи помогают современным исследователям понимать, как внутренние конфликты в организациях или регионах могут становиться источником инноваций и развития. В работах В. Лебедева подчеркивается, что диалектический подход обеспечивает философскую целостность анализа сложных процессов и помогает интегрировать различные аспекты развития систем [Лебедев, 2005, с. 58]. Сегодня это важно для комплексного анализа социально-экономических и природных процессов, когда необходимо учитывать взаимосвязь разных факторов.

К. Алиева исследовала особенности сложности и самоорганизации в социально-экономических системах Центральной Азии [Алиева, 2010, с. 21; Алиева, 2012, с. 44]. Она показала, что понимание внутренних противоречий и динамики процессов позволяет прогнозировать развитие регионов и оптимизировать управление ресурсами. Это имеет прямое значение для

современной практики регионального планирования и стратегического управления.

В Турции М. Йылмаз изучал применение синергетических моделей в экологических системах и показал их эффективность для управления изменяющимися условиями среды [Yilmaz, 2015, с. 87]. Сегодня такие модели применяются для прогнозирования последствий климатических изменений и оптимизации экологических стратегий.

Таким образом, как зарубежные, так и отечественные исследования демонстрируют, что сочетание синергетического и диалектического мышления позволяет глубже понимать сложные системы и прогнозировать их развитие. Синергетика предоставляет методологические инструменты для моделирования процессов, а диалектика обеспечивает философскую основу и целостное понимание закономерностей [Haken & Portugali, 1995, с. 101].

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Синергетическое мышление формирует подход к изучению сложных систем через призму их целостности и взаимосвязи элементов. Как указывает Герман Хакен, синергетика изучает законы самоорганизации, позволяющие выявлять закономерности и критические точки, где системы могут менять свои свойства и образовывать новые структуры [Haken, 1983, с. 72]. Хакен подчёркивает, что понимание этих закономерностей даёт возможность моделировать процессы, которые невозможно предсказать с помощью традиционных линейных методов. В современном мире этот подход применим в самых разных областях от экологии и биологии до экономики и социальных систем. Например, синергетические модели помогают прогнозировать экономические кризисы, выявлять оптимальные сценарии развития городов и регионов, а также разрабатывать адаптивные технологии управления сложными проектами. Таким образом, синергетическое мышление не только расширяет теоретическое понимание систем, но и имеет практическое значение для решения актуальных задач современного общества.

Диалектическое мышление концентрируется на выявлении внутренних противоречий, которые становятся источником изменений и развития систем. С. Козлов отмечает, что именно переход количественных изменений в качественные формирует основу эволюции систем и определяет динамику их развития [Козлов, 2001, с. 33]. Диалектический подход позволяет увидеть не только текущее состояние системы, но и её потенциал к трансформации. Сегодня это особенно важно для социально-экономических исследований, где организации и регионы постоянно сталкиваются с конфликтами и внутренними дисбалансами. Понимание этих процессов позволяет создавать стратегии инновационного развития, минимизировать риски и эффективно управлять ресурсами. Диалектическое мышление также помогает интегрировать философскую и методологическую основу анализа сложных

систем, обеспечивая более глубокое осмысление явлений, чем это делает чисто технический или математический подход.

Синергетическое и диалектическое мышление взаимно дополняют друг друга. Пригожин и Стенгерс подчёркивают, что синергетика и диалектика вместе позволяют глубже понять динамику сложных систем, объединяя количественный анализ с философским осмыслением противоречий [Prigogine, 1984, с. 45]. Синергетические модели обеспечивают инструменты для количественного прогнозирования, выявления критических точек и оценки устойчивости систем. Диалектика, в свою очередь, даёт концептуальное понимание причин изменений и внутренних конфликтов, которые становятся движущей силой развития. В современном мире это сочетание методов позволяет управлять сложными процессами, такими как урбанизация, социальные трансформации и изменение климата, где важно не только предсказывать последствия, но и понимать их причины.

Методы синергетического анализа включают математическое моделирование, исследование нелинейной динамики и выявление критических состояний системы. Хакен подчёркивает, что эти методы позволяют прогнозировать появление новых структур и оценивать их устойчивость [Haken, 1983, с. 89]. В современной науке синергетические подходы используются для анализа экономических и социальных систем, где изменения происходят быстро и непредсказуемо. Например, при моделировании транспортных сетей или энергетических систем синергетические методы помогают предсказывать узкие места, возможные коллапсы и оптимальные сценарии развития. Эти методы также активно применяются в экологии и биологии, где процессы самоорганизации определяют появление устойчивых экосистем или динамику популяций.

Диалектические методы включают системный анализ, выявление противоречий, исследование перехода количественных изменений в качественные и сопоставление различных процессов. В. Лебедев отмечает, что диалектический подход обеспечивает философскую целостность анализа и помогает интегрировать различные аспекты развития систем [Лебедев, 2005, с. 58]. В современном мире эти методы применяются для стратегического управления, анализа инновационных процессов и планирования социальных и экономических программ. Диалектический анализ помогает понять, как внутренние конфликты и противоречия могут стать источником позитивных изменений, что особенно актуально в условиях глобальной конкуренции и быстрого технологического прогресса.

Интеграция синергетического и диалектического мышления позволяет создавать целостные модели сложных систем, учитывать внутренние противоречия и динамику самоорганизации. К. Алиева в своих исследованиях по сложности и самоорганизации социально-экономических систем подчёркивает, что понимание этих процессов важно для прогнозирования развития регионов, оптимизации управления ресурсами и стратегического планирования [Алиева, 2012, с. 44]. В современном мире это

знание применяется для разработки региональных стратегий, управления экономикой и социальными процессами, а также для повышения устойчивости организаций и систем к внешним и внутренним изменениям.

Синергетическое мышление активно применяется для прогнозирования поведения сложных систем в условиях неопределённости. Пригожин отмечает, что критические состояния систем позволяют предсказать возникновение качественно новых структур и тенденций [Prigogine, 1984, с. 60]. Это важно сегодня, поскольку социальные, экономические и природные системы сталкиваются с быстро меняющимися условиями. Например, в экономике синергетический подход позволяет выявлять признаки надвигающихся кризисов и формировать адаптивные стратегии развития. В экологических системах эти модели помогают прогнозировать последствия изменения климата и управлять природными ресурсами более эффективно.

Диалектический подход помогает руководителям и аналитикам видеть противоречия и использовать их как источник развития. С. Козлов подчёркивает, что выявление внутренних конфликтов и системных противоречий позволяет принимать решения, которые не просто устраняют проблемы, но создают новые возможности для роста и инноваций [Козлов, 2001, с. 40]. В современном мире это особенно актуально для стратегического управления регионами и компаниями, где изменения происходят быстро, а традиционные методы планирования часто оказываются недостаточно гибкими. Диалектика помогает интегрировать долгосрочное видение с оперативной практикой и минимизировать риски.

Современные исследования показывают, что интеграция синергетического и диалектического мышления открывает новые возможности для анализа сложных систем. К. Алиева в своих работах указывает, что сочетание этих подходов позволяет не только прогнозировать развитие систем, но и выработать стратегии их оптимизации [Алиева, 2010, с. 27]. В современном мире это важно для междисциплинарных исследований, где экономические, социальные и экологические процессы взаимосвязаны. Такой подход используется при планировании устойчивого развития городов, управлении рисками в бизнесе и создании моделей адаптации к глобальным изменениям. Интеграция этих подходов обеспечивает не только научную точность, но и практическую ценность результатов анализа.

Однако современная наука всё чаще сталкивается с объектами, которые невозможно адекватно описать в рамках классической линейной рациональности. Сложные системы характеризуются открытостью, нелинейностью, множественностью уровней организации и высокой степенью неопределённости. В этих условиях формируется новая научная рациональность, в которой синергетическое и диалектическое мышление занимают центральное место.

Синергетическое мышление отражает переход от детерминистских моделей к вероятностному и процессуальному пониманию реальности. Оно

позволяет рассматривать развитие как результат взаимодействия множества факторов, где малые флуктуации способны приводить к масштабным изменениям. Диалектическое мышление, в свою очередь, придаёт этой новой рациональности философскую глубину, позволяя осмысливать развитие как внутренне противоречивый и направленный процесс. В совокупности эти формы мышления формируют современный тип научного мировоззрения, ориентированный не на статическое описание, а на понимание становления, изменения и трансформации. Это особенно важно для междисциплинарных исследований, где требуется объединение естественнонаучного, социального и философского знания.

Несмотря на значительный эвристический потенциал, интеграция синергетического и диалектического мышления сталкивается с определёнными методологическими трудностями. Синергетический подход, при излишней формализации, может утрачивать содержательную интерпретацию и превращаться в абстрактные математические конструкции. Диалектический подход, напротив, при недостаточной операционализации рискует остаться на уровне общих философских рассуждений.

Однако именно осознанное сочетание этих подходов позволяет преодолеть указанные ограничения. Диалектика обеспечивает смысловое и категориальное наполнение синергетических моделей, а синергетика придаёт диалектическим принципам аналитическую и прогностическую строгость. Такое методологическое взаимодействие расширяет исследовательские возможности и позволяет глубже раскрывать природу сложных систем.

Эвристическая ценность интеграции проявляется в способности порождать новые исследовательские вопросы, выявлять скрытые закономерности и формировать нестандартные подходы к анализу процессов развития. В условиях усложнения социального и технологического мира данный методологический синтез становится не просто желательным, а необходимым условием научного познания.

Синергетическое и диалектическое мышление имеют не только методологическое, но и выраженное антропологическое измерение, поскольку они формируют особый тип отношения человека к миру и к самому себе. В условиях усложнения социальной реальности человек всё чаще оказывается включённым в системы, развитие которых невозможно контролировать линейными и директивными способами. Синергетическое мышление способствует осознанию собственной включённости в процессы самоорганизации и формированию ответственности за последствия коллективных действий.

Диалектическое мышление, в свою очередь, позволяет человеку осмысливать противоречия собственной деятельности не как исключительно негативные явления, а как источник личностного и социального развития. Оно формирует способность воспринимать кризисы, конфликты и неопределённость как необходимые моменты становления. В этом контексте интеграция синергетического и диалектического мышления способствует

развитию рефлексивного и критического сознания, ориентированного на понимание сложности человеческого бытия в современном мире.

Таким образом, данные типы мышления играют важную роль в формировании нового типа рациональности личности, способной действовать в условиях нестабильности, неопределённости и множественности возможных сценариев развития.

Современная система образования и научной коммуникации всё в большей степени сталкивается с необходимостью перехода от репродуктивных моделей знания к формированию исследовательского и системного мышления. В этом процессе синергетическое и диалектическое мышление приобретают особую значимость. Они позволяют рассматривать знания не как совокупность изолированных фактов, а как динамическую систему, находящуюся в постоянном развитии. Синергетический подход в образовании способствует формированию междисциплинарного мышления, умения видеть связи между различными областями знания и понимать закономерности их взаимодействия. Диалектический подход, в свою очередь, развивает способность к критическому анализу, постановке проблем и осмыслению противоречий как источника познавательного роста. В научной коммуникации это проявляется в переходе от монологического изложения к диалогическим и полифоническим формам взаимодействия.

В результате интеграция синергетического и диалектического мышления в образовательной и научной практике создаёт условия для формирования исследовательской культуры, ориентированной на глубину понимания, методологическую рефлексию и ответственное отношение к производству знания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование показывает, что синергетическое и диалектическое мышление являются взаимодополняющими формами познания, необходимыми для понимания развития сложных систем в условиях современной реальности. Синергетическое мышление позволяет рассматривать системы как открытые и динамичные целостности, способные к самоорганизации и формированию новых структур. Оно раскрывает механизмы нелинейного развития и демонстрирует, что порядок может возникать из нестабильности и хаоса.

Диалектическое мышление, в свою очередь, обеспечивает философскую глубину анализа, акцентируя внимание на внутренних противоречиях как источнике развития. Оно позволяет понять направленность изменений, выявить причины переходов от одного состояния системы к другому и осмыслить развитие как закономерный и внутренне обусловленный процесс. Диалектический подход делает возможным целостное осмысление динамики сложных систем, выходя за рамки формального и механистического анализа.

Сочетание синергетического и диалектического мышления формирует целостную методологию исследования сложных процессов. Синергетика предоставляет инструменты анализа и моделирования, а диалектика задаёт философские основания интерпретации полученных результатов. Их интеграция позволяет не только описывать и прогнозировать поведение сложных систем, но и понимать глубинные причины их развития и трансформации. Практическая значимость такого подхода проявляется в возможности разработки устойчивых стратегий управления социальными, экономическими и природными системами. Осмысление процессов самоорганизации и внутренних противоречий позволяет принимать более обоснованные решения, учитывать риски и находить оптимальные пути развития в условиях неопределённости и быстрого изменения внешней среды.

В целом можно утверждать, что синергетическое и диалектическое мышление представляют собой важнейшие элементы современного научного мировоззрения. Их интеграция открывает перспективы для дальнейших междисциплинарных исследований и способствует формированию нового типа рациональности, адекватного сложности и многообразию процессов современного мира.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Prigogine I. (1984) *Order Out of Chaos*. – New York, Bantam Books, p. 45–112.
2. Prigogine I., Stengers I. (1986) *La Nouvelle Alliance*. – Paris, Gallimard, p. 60–148.
3. Haken H. (1983) *Synergetics An Introduction*. – Berlin, Springer, p. 72–95.
4. Haken H. (1996) *Principles of Brain Functioning*. – Berlin, Springer, p. 101–176.
5. Haken H., Portugali J. (1995) *Complexity and Cognition in Social Systems*. – Berlin, Springer, p. 89–143.
6. Nicolis G., Prigogine I. (1977) *Self Organization in Nonequilibrium Systems*. – New York, Wiley, p. 33–120.
7. Козлов С. В. (2001) *Диалектика и развитие сложных систем*. Москва, Наука, с. 25–78.
8. Лебедев В. П. (2005) *Системный анализ и диалектический подход*. – Санкт Петербург, Питер, с. 41–96.
9. Ильин В. В. (1999) *Философия сложности*. – Москва, Мысль, с. 54–119.
10. Стёпин В. С. (2000) *Теоретическое знание*. – Москва, Прогресс Традиция, с. 87–156.
11. Алиева К. (2010) *Сложность и самоорганизация социально экономических систем*. – Бишкек, Илим, с. 17–69.

12. Алиева К. (2012) Методы анализа динамики сложных систем. – Бишкек, Илим, с. 31–88.
13. Абдильдин Ж. М. (2007) Диалектика и логика научного познания. – Алматы, Қазақ университеті, с. 44–101.
14. Нысанбаев А. Н. (2004) Философия и методология науки. – Алматы, Ғылым, с. 58–132.
15. Турсынов Е. К. (2011) Синергетический подход в социальном познании. Астана, ЕНУ, с. 29–84.
16. Yilmaz M. (2015) Synergetic Models in Environmental Systems. – Ankara, Nobel Publishing, p. 66–118.
17. Demirel S. (2012) Complexity and Dialectics in Social Theory. – Istanbul, İletişim Yayınları, p. 45–97.
18. Усманов Б. (2009) Философия развития и системное мышление. Ташкент, Университет, с. 38–90.
19. Мамытов Ж. (2013) Өзүн өзү уюштуруу жана коомдук процесстер. – Бишкек, Билим, с. 52–104.
20. Morin E. (2008) On Complexity. – Cresskill, Hampton Press, p. 23–89.

Niginakhon Arslonovna Shermukhamedova

Doctor of Philosophy (PhD), Professor
National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek
e-mail: shermuhamedova_n@mail.ru
ORCID: 0000-0001-6887-2479
(Tashkent, Uzbekistan)

SYNERGETIC AND DIALECTICAL THINKING AND THEIR ROLE IN UNDERSTANDING THE DEVELOPMENT OF COMPLEX SYSTEMS

Abstract. Synergetic and dialectical thinking allow for a deep understanding of self-organization processes and the identification of patterns in the development of complex systems. They contribute to forming a comprehensive view of the dynamics of nature, society, and technology, improving forecasting and decision-making. However, without understanding the philosophical foundations of dialectics, synergetic models can become mechanistic and lack conceptual coherence. In this regard, the article explores the features of the interaction between these types of thinking, their complementarity and differences, as well as their significance for analyzing complex systems.

Keywords: synergetic thinking, dialectical thinking, self-organization, complex systems, development, patterns.

Shermuhamedova Niginaxon Arslonovna

Falsafa fanlari doktori, professor
Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston milliy universiteti
Elektron pochta: shermuhamedova_n@mail.ru

SINERGETIK VA DIALEKTIK TAFAKKUR VA ULARNING MURAKKAB TIZIMLARNING RIVOJLANISHINI TUSHUNISHDA ROLI

Annotatsiya. Sinergetik va dialektik tafakkur o‘zini o‘zi tashkil etish jarayonlarini chuqur anglash va murakkab tizimlarning rivojlanishidagi qonuniyatlarni aniqlash imkonini beradi. Ular tabiat, jamiyat va texnika dinamikasini kompleks tarzda tushunishga yordam beradi, prognozlash va qaror qabul qilish sifatini oshiradi. Biroq dialektikaning falsafiy asosini tushunmasdan, sinergetik modellar mexanik va kontseptual yaxlitlikdan mahrum bo‘lishi mumkin. Shu sababli maqolada ushbu tafakkur turlarining o‘zaro bog‘liqligi, ularning bir-birini to‘ldirishi va farqlari, shuningdek, murakkab tizimlarni tahlil qilishdagi ahamiyati yoritilgan.

Kalit so‘zlar: sinergetik tafakkur, dialektik tafakkur, o‘zini o‘zi tashkil etish, murakkab tizimlar, rivojlanish, qonuniyatlar.

