

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
6 ЖИЛД, 3 СОН

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
ТОМ 6, НОМЕР 3

**JOURNAL OF LAW
RESEARCH**
VOLUME 6, ISSUE 3



Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Қумринисо Раимқуловна

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
д.ю.н., доцент
(Doctor of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет журнала Правовых исследований
Editorial Board Journal of Law research

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
ю. ф. д., проф. Аҳмедшаева Мавлюда
ю. ф. д., проф. Муҳиддинова Фирюза
ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto (Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

ю. ф. д. Гулчехра Маликова
ю. ф. д. Хусанов Озод
ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee (South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юримик фанлар доктори, профессор
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой,
Рузиев Рустам, Рузиназаров Шухрат,
Шомухамедова Замира, Баратов
Миродил, Бобокул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юримик фанлар доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Эсанова Замира
Нормуродовна, Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи. Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна
ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич
ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза
ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб
(Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай
Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади
Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов
Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш
Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич
(Российская Федерация)

**12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш.
Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной
деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law
enforcement activities. Advocacy**

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович,
Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович,
ю.ф.д., проф. Салаев Нодирбек Сапарбаевич
(Тошкент давлат юридик университети)

James B. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ)
д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон
Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин
(Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей
Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская
Федерация)

**12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи /
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право /
Criminal law and criminology; Criminally-executive law**

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон
Республикасида хизмат кўрсатган юрист,
ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп
Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда
Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам
Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход,
ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин,

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат
Раҳмаджонович (Республика Таджикистан),
д.ю.н., проф. Елене Антонян Александровна
(Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Джансараева Рима Ернатовна (Республика
Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

**12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси /
Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal
procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination**

Ю.ф.д., проф. Иноғомжоновна Зумратхон
Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий
Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин,
ю.ф.д., проф. Тўлаганова Гулчехра Заҳитовна,
ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany),
д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич
(Российская Федерация), Проф. Рыжаков
Александр Петрович (Российская Федерация),
д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика
Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика
Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика
Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

ю.ф.д., проф. Исмоилов Баходир,
ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра,
ю.ф.д., проф. Юлдашева Говхержан

Alexander Trunk (Germany)

Мусахҳиҳ: Нурмуҳаммад Ҳамидов

Дазайн - саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

1. Гаипов Равшан Абдужалилович ЖАМОАТ ТАРТИБИ ВА ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ БУГУНГИ КУННИНГ ДОЛЗАРБ ВАЗИФАСИ.....	5
2. Хамдамова Фируза Уразалиевна ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ (ЗАРУБЕЖНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ).....	13
3. Сайдуллаев Шахзод Алиханович, Рустамов Рустамбой Қувандиқ ўғли ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШНИНГ АЙРИМ МАСАЛАЛАРИ.....	21
4. Сайдивалиева Хуршида Ходжиакбаровна, Алимов Аброр Алишерович НАУЧНО-ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВНЕДРЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	29
5. Ярашев Бобомурод Чалгашевич МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИНИ ЛОКАЛ ТАРТИБГА СОЛИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ.....	38
6. Зиядуллаев Махмуджон Джуракулович ФУҚАРОЛАРНИ ИЖТИМОЙ ҲИМОЯ ҚИЛИШДА ДАВЛАТ ПЕНСИЯ ТАЪМИНОТИНИНГ ЎРНИ.....	45
7. Джураев Ихтиёр Бахтиёрович ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАРДА ТАЪЛИМ ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУНЧИЛИК, УНИ ИЖРОСИНИ ТАЪМИНЛАШ ВА НАЗОРАТ ҚИЛИШ МЕХАНИЗМЛАРИ.....	53
8. Мирзаев Жаҳонгир Умирзоқович ТАЛОНЧИЛИК ЖИНОЯТИНИ ОЛДИНИ ОЛИШНИНГ ЎЗИГА ХОС ЖИҲАТЛАРИ.....	61
9. Марданов Жасурбек Ҳусниддин ўғли СОЛИҚЛАР ЁКИ БОШҚА МАЖБУРИЙ ТЎЛОВЛАРНИ ТЎЛАШДАН БЎЙИН ТОВЛАШ ЖИНОЯТИНИ ТЕРГОВ ҚИЛИШДА ТЕРГОВНИ ТАШКИЛ ЭТИШ НАЗАРИЯЛАРИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....	68
10. Шодиев Ғулом Махамматович РЕАБИЛИТАЦИЯ ТУШУНЧАСИ: ПАЙДО БЎЛИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ.....	76
11. Тулаганова Гулчехра Захитовна, Таджибаева Альбина Юлдашбаевна СУДЬЯЛАРНИНГ ЧИНАКАМ МУСТАҚИЛЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ КАФОЛАТИ.....	84
12. Туйчиев Абдулло Орипович ЎЗЛАШТИРИШ ЁКИ РАСТРАТА ЙЎЛИ БИЛАН ТАЛОН-ТАРОЖ ҚИЛИШ ЖИНОЯТИНИНГ КРИМИНАЛИСТИК ХУСУСИЯТЛАРИ.....	93

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

Хамдамова Фируза Уразалиевна,
Заведующий отделом гражданско-правовых
и международно-правовых дисциплин Института
государств и права Академии наук Узбекистана
доктор философии по юридическим наукам
E-mail: firuza_hamdamova@mail.ru

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ (ЗАРУБЕЖНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ)

For citation: Khamdamova Firuza Urazalievna. ISSUES OF ENSURING ELECTORAL LEGISLATION WITH INTERNATIONAL STANDARDS (FOREIGN AND NATIONAL EXPERIENCE). Journal of Law Research. 2021, vol. 6, issue 3, pp. 13-20



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2021-3-2>

АННОТАЦИЯ

В статье дается обзор замечаний и рекомендаций наблюдателей БДИПЧ/ОБСЕ по итогам последних выборов (президентских и парламентских) в разных странах мира, указаны наиболее часто встречающихся случаев нарушения и несоответствия международным избирательным стандартам, определены наиболее важнейшие тенденции развития и совершенствования избирательного процесса в мире. Также выдвинуты ряд рекомендаций по совершенствованию избирательного законодательства и процесса для обеспечения полного соответствия избирательного процесса в стране международным стандартам в области избирательного права.

Ключевые слова: выборы, избирательный процесс, предвыборная кампания, голосование, международные избирательные стандарты, политические партии, ЦИК, БДИПЧ/ОБСЕ, электоральная культура.

Хамдамова Фируза Уразалиевна,
Ўзбекистон Фанлар академияси
Давлат ва ҳуқуқ институти бўлим мудири,
Юридик фанлар бўйича фалсафа доктори
E-mail: firuza_hamdamova@mail.ru

САЙЛОВ ҚОНУНЧИЛИГИНИ ХАЛҚАРО СТАНДАРТЛАР БИЛАН ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ (ХОРИЖИЙ ВА МИЛЛИЙ ТАЖРИБА)

АННОТАЦИЯ

Мақолада сайловда иштирок этувчи халқаро кузатувчиларининг тавсиялари ҳақида умумий маълумот берилган, дунёнинг турли мамлакатларида бўлиб ўтган сўнгги сайловлар

(президент ва парламент) натижаларига асосланиб, энг кўп учрайдиган қонунбузарлик ва халқаро сайлов стандартларига риоя қилмаслик ҳолатлари кўрсатилган, дунёда сайлов жараёнини ривожлантириш ва такомиллаштиришнинг энг муҳим тенденциялари аниқланган. Шунингдек, мамлакатимизда сайлов жараёни сайлов қонунчилиги соҳасидаги халқаро стандартларга тўла мос келиши учун сайлов қонунчилиги ва жараёнини такомиллаштириш бўйича қатор тавсиялар илгари сурилди.

Калит сўзлар: сайлов, сайлов жараёни, сайлов-олди кампанияси, овоз бериш, халқаро сайлов стандартлари, сиёсий партиялар, Марказий сайлов комиссия (МСК), ЕХХТ/ОДИХР, сайлов маданияти.

Khamdamova Firuza Urazaliyeva,
Head of the Department of Civil and International
Legal Disciplines of the Institute of State and Law
of the Academy of Sciences of Uzbekistan
Doctor of Philosophy in Law
E-mail: firuza_hamdamova@mail.ru

ISSUES OF ENSURING ELECTORAL LEGISLATION WITH INTERNATIONAL STANDARDS (FOREIGN AND NATIONAL EXPERIENCE)

ANNOTATION

The article provides an overview of the comments and recommendations of OSCE / ODIHR observers on the results of the last elections (presidential and parliamentary) in different countries of the world, indicates the most frequent cases of violations and non-compliance with international electoral standards, identifies the most important trends in the development and improvement of the electoral process in the world. A number of recommendations were also put forward to improve the electoral legislation and the process to ensure full compliance of the electoral process in the country with international standards in the field of electoral law.

Keywords: elections, electoral process, pre-election campaign, voting, international electoral standards, political parties, Central elections commission (CEC), ODIHR / OSCE, electoral culture.

1. НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ НАРУШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Международные избирательные стандарты (международные стандарты в сфере избирательного права и процесса) — это закрепленные в международных универсальных и региональных договорах требования общего характера к сущности выборов, к закреплению и реализации избирательных прав граждан, к избирательной системе, к организации и проведению выборов на национальном уровне.

Международные избирательные стандарты закреплены в следующих международно-правовых документах, как универсальных, так и региональных: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция о политических правах женщин 1952 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Протокол № 1 к ней, Европейская хартия местного самоуправления 1985 г., Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г., Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств от 07.10.2002, некоторые документы ОБСЕ (СБСЕ). Необходимо также принимать во внимание практику Европейского суда по правам человека.

Однако, на практике все указанные стандарты все еще не обеспечиваются и соблюдаются на должном уровне, о чем свидетельствуют доклады по последним выборам, проходившим в мире в последние два года.

В 2020-2021 гг. проведены президентские выборы в следующих странах: США, Португалия, Таджикистан, Кыргызстан, Беларусь. В 2020 -2021 гг. проведены парламентские выборы в следующих странах: Литва, Грузия, Албания, Словакия, Лихтенштейн, а также выборы в местные органы власти на Украине. По итогам выборов БДИПЧ/ОБСЕ опубликовали доклады, в которых обозначены основные недостатки в ходе избирательного процесса и даны рекомендации по дальнейшему совершенствованию законодательства и механизмов организации избирательного процесса [1].

На основе анализа последних докладов БДИПЧ/ОБСЕ по итогам выборов можно выделить ряд недостатков и нарушений в ходе избирательного процесса, как на этапе предвыборной кампании, так и в ходе голосования и подсчета голосов.

Прежде всего, международные наблюдатели не приветствуют частое внесение изменений в избирательное законодательство перед выборами (менее чем за год до выборов) без широкой консультации со всеми заинтересованными структурами.

Часть замечаний наблюдателей касается **деятельности ЦИК**. В частности, среди наиболее часто упоминаемых замечаний можно отметить отсутствие четких критериев при выборе членов ЦИК, параллельную занятость в госорганах членов состава избирательных комиссий, ограниченное участие наблюдателей на заседаниях ЦИК, некомпетентность членов избирательных комиссий. Особое внимание наблюдатели обращают на непредставленность оппозиционных политических партий в избирательных комиссиях.

Следующая группа замечаний касается кандидатов. В частности, в докладах БДИПЧ/ОБСЕ в качестве нарушений и недостатков в ходе избирательного процесса отмечают доминирование одной партии, ограничения при регистрации кандидатов, отсутствие самовыдвижения кандидатов, неравные условия для кандидатов, отсутствие реальной конкуренции между кандидатами, отсутствие реальных политических дебатов между кандидатами. Очень часто критике подвергается разрешительная процедура проведения мероприятий, что также снижает конкурентоспособность кандидатов. Отмечается также нетранспарентная процедура финансирования предвыборной кампании политических партий, отсутствие финансовой отчетности, что также негативно сказывается на обеспечении равных условий для кандидатов.

Очень часто в ходе выборов наблюдается недостаточное освещение предвыборной кампании, **отсутствие независимых СМИ**, слабое использование социальных сетей и несодержательность сайта ЦИК. В некоторых странах наблюдатели подвергали критике преследования журналистов за критическое освещение процесса выборов.

Большая часть замечаний касается **инклюзивности избирательного процесса**, т.е. активного участия в выборах всех слоев населения. Среди наиболее часто встречающихся замечаний в докладах БДИПЧ/ОБСЕ можно отметить гендерный дисбаланс в составе избирательных комиссий, отсутствие механизмов продвижения женщин-кандидатов, недостаточную представленность национальных меньшинств в избирательном процессе, включая отсутствие информации об избирательном процессе на языке национальных меньшинств, отсутствие условий для участия инвалидов в избирательном процессе, низкий уровень информирования о ходе избирательного процесса для граждан, находящихся за рубежом, отсутствие права голосования у заключенных.

Нарушения имеют место не только на этапе организации избирательного процесса и в ходе предвыборной кампании, **но и во время голосования**. Точнее, недостатки при организации избирательного процесса влекут за собой нарушения и на последующих этапах избирательного процесса, то есть в ходе голосования и подсчета голосов. Так, отсутствие централизованного реестра избирателей дает возможность неоднократной регистрации в качестве избирателя и неоднократного голосования. Отсутствие альтернативных способов голосования снижает уровень участия на голосовании различных категорий населения.

Технические неполадки при использовании технических средств голосования могут снизить эффективность электронного голосования.

В связи с пандемией появилась еще одна группа замечаний, связанный с адекватным обеспечением безопасности в день голосования. Так, в последних докладах БДИПЧ/ОБСЕ по итогам выборов отмечают отсутствие социальной дистанции, отсутствие альтернативных способов голосования (электронное, выездное, досрочное, по почте и так далее), технические неполадки при использовании технических средств, непроведение тестирования и отсутствие проверки оборудования заранее до выборов, ограничение передвижения журналистов и наблюдателей в связи с пандемией.

Важнейшей гарантией соблюдения международных избирательных стандартов и защиты избирательных прав, является право на судебную защиту. Согласно докладам БДИПЧ/ОБСЕ, во многих странах все еще наблюдается отсутствие положений в законодательстве касательно механизма разрешения споров, возникающих в ходе избирательного процесса; отсутствие четкой процедуры судебной защиты при нарушении избирательных прав; отсутствие четких санкций за нарушения избирательного законодательства.

Вышеуказанные недостатки и нарушения наблюдались в ходе последних выборов, имевших место в мире.

Так, по итогам проведения досрочных президентских выборов в **Казахстане** международных наблюдатели отмечали, что наличие множества ограничений для баллотирования, недостаточную беспристрастность телерадиовещательных и печатных СМИ, потенциальную возможность неоднократного голосования в результате двойной регистрации и использования ОУПГ (открепительного удостоверения на право голосования) отсутствие реальной политической альтернативы, слишком сложные процедуры подачи заявки, использования и представления отчетов о расходовании средств государственного финансирования [2].

Очень много замечаний было высказано по итогам выборов в Таджикистане. Также как в Казахстане здесь отмечалось отсутствие подлинной политической альтернативы. Кандидаты выдвигаются политическими партиями, самовыдвижение не разрешается. Резкой критике подвергли законодательство, отметив, что в законодательной базе содержатся многочисленные и необоснованные ограничения избирательных прав и основных свобод, включая право избирать и быть избранным, свободу собраний, объединения и выражения мнения. В докладе БДИПЧ/ОБСЕ подчеркивали, что деятельность избирательных комиссий была недостаточно прозрачной. Были выявлены ряд проблем в сфере обеспечения инклюзивности избирательного процесса, а именно заключенные и лица с ограниченными возможностями по-прежнему законодательно лишены избирательных прав, в политической жизни страны в целом и на руководящих позициях особенно женщины представлены недостаточно. Отмечали также что МОВ БДИПЧ не было разрешено осуществлять какие-либо значимые наблюдения за процессами подсчета голосов и подведения итогов [3].

Схожие замечания были высказаны в отношении выборов в Кыргызстане [4]. Аналогичные замечания были представлены в отношении выборов и в ряде европейских стран. Так, например, по итогам выборов в Португалии [5], Болгарии [6] и др.

2. НЕОБХОДИМЫЕ МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОГО СОБЛЮДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

С учетом вышеуказанных замечаний, следует принять следующие меры для обеспечения избирательного процесса международным стандартам:

- вносить изменения в избирательное законодательство как минимум за год ;
- установить четкие критерии для выбора членов ЦИК, а также запретить параллельную занятость для членов ЦИК в госорганах членов состава;
- разрешить наблюдателям посещать все заседания избирательных комиссий всех уровней и обеспечить доступ ко всем документам комиссий;

обеспечить равные условия для всех партий в ходе избирательного процесса и представленность оппозиционной партии в ЦИК и избирательном процессе;

обучение сотрудников членов избирательных комиссий для повышения их компетентности;

внедрить процедуру самовыдвижения кандидатов;

заменить разрешительную процедуру для проведения мероприятий в рамках предвыборной кампании уведомительной процедурой;

обеспечить проведение более частых дебатов и освещение в СМИ;

внедрить практику промежуточных отчетов о финансировании и неиспользованных средствах;

обеспечить инклюзивность избирательного процесса путем мер по продвижению женщин, обеспечения информации о ходе выборов на языках национальных меньшинств, созданию условий для участия инвалидов, более широкое освещение избирательного процесса в стране за рубежом, внедрять альтернативные способы голосования;

создать судебные и внесудебные оперативные способы механизмы разрешения споров.

Особое внимание следует уделить обеспечению безопасности в связи с пандемией.

Принятие вышеуказанных мер обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования избирательного процесса.

Во-первых, следует совершенствовать правовые основы организации выборов и, прежде всего, деятельности ЦИК. Так, одной из задач, с учетом замечаний и рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ является обеспечение представленности оппозиционной партии. Важно закрепить в законодательстве гарантии парламентской оппозиции. Ведь политическая оппозиция в парламенте и за его пределами является важнейшим компонентом нормально функционирующей демократии. Одной из основных функций оппозиции является предложение убедительных политических альтернатив находящемуся у власти большинству посредством вынесения на общественное рассмотрение иных вариантов политических решений. Осуществляя надзор и критикуя работу находящегося у власти правительства, постоянно оценивая деятельность правительства и требуя от правительства отчета, оппозиция обеспечивает транспарентность государственных решений и эффективность управления государственными делами, защищая таким образом общественные интересы и не допуская злоупотреблений и сбоев [7].

Весьма интересным в этом отношении является опыт Франции. Согласно Регламенту Национального собрания Франции, **для получения статуса оппозиционной необходимо волеизъявление создателей группы в момент ее формирования или позже** (абз. 2 ст. 19 Регламента Национального собрания), причем от этого статуса можно также в любой момент отказаться (абз. 3 ст. 19 Регламента Национального собрания). **Группы, не заявившие о себе как об оппозиционных, имеют статус групп меньшинства.** В Национальном собрании Франции **один день заседаний в месяц отводится на повестку оппозиционных групп и групп меньшинства** (абз. 5 ст. 48 Конституции Франции), они могут прикладывать свои соображения к докладам комиссий (абз. 7 ст. 86 Регламента Национального собрания). Предоставление оппозиции права на выступление на заседаниях парламента обеспечивает ее права. Влияние оппозиции на власть в большей степени обеспечивается ее участием в осуществлении **парламентского контроля**, который в данном случае выступает не только как механизм сдержек и противовесов в системе разделения властей, но и как способ борьбы меньшинства с большинством. Французский Регламент предоставляет дополнительные гарантии оппозиционным группам и группам меньшинства **во время правительственного часа** (абз. 4 ст. 133 Регламента Национального собрания). Председателем следственной комиссии должен быть член оппозиционной группы (абз. 2 ст. 143 Регламента Национального собрания) [8].

Важно изучать опыт зарубежных стран в этом отношении и совершенствовать законодательство, внося изменения не только в Избирательный кодекс, но в законы касательно политических партий и СМИ, а также регламент парламента.

Во-вторых, следует принимать меры по обеспечению реального инклюзивного процесса. С учетом мировых тенденций по обеспечению инклюзивности всех процессов в обществе и государства, важно рассмотреть вопрос о внесении положений об инклюзивном избирательном процессе для обеспечения всех слоев населения, особенно наиболее уязвимых групп населения, о соблюдении гендерной квоте при формировании списков кандидатов, и о гендерном балансе в составе избирательных органов, а также активного вовлечение молодежи в избирательный процесс.

В-третьих, с учетом мировых тенденций и передового зарубежного опыта, важно рассмотреть вопросы о внесении положений касательно цифровых избирательных участков, цифровых сервисов в избирательных участках (сервисы по информированию и подаче заявлений) и цифровых аккредитационных удостоверений для журналистов, а также систем электронного голосования, сканеров избирательных бюллетеней и интернет-голосования, а также такие понятия как:

1) «электронные выборы, или электронный референдум» — политические выборы или референдум, в которых на одной или более стадиях используются электронные средства;
2) «электронное голосование» — электронные выборы или электронный референдум, включающие использование электронных средств как минимум при подаче голосов;

3) «дистанционное электронное голосование» — электронное голосование, при котором подача голосов осуществляется посредством устройства, неподконтрольного сотруднику.

3. ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА НАСЕЛЕНИЯ – КАК ПОКАЗАТЕЛЬ И ГАРАНТИЯ СООТВЕТСТВИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

Помимо законодательных мер, обеспечения соответствия избирательного процесса международным стандартам зависит от электоральной культуры населения. Высокая электоральная культура – важнейший показатель и условие эффективности избирательного процесса. От электоральной культуры населения зависит электоральная активность населения, т.е. уровень явки избирателей в день выборов. С учетом замечаний международных наблюдателей за выборами и передового мирового опыта важно повышать культуру избирателей путем таких мер как повышение содержательности **официальных вебсайтов ЦИК и политических партий, организацию колл-центров (call centre) или горячих линий** при местных органах власти, а также при Омбудсмане и НЦПЧ для получения разъяснений об избирательном процессе, активное **использование ИКТ**, в частности Интернет, социальные сети для освещения хода избирательного процесса, подготовку **памятки для молодых избирателей и инструкции для тех, кто голосует в первый раз**; создание и размещение **социальной рекламы**, ориентированной на целевые аудитории и привлечения внимания к выборам, издание и распространение **мультимедийных материалов**, видеофильмов, видеороликов по вопросам избирательного права и избирательного процесса, **специализированное обучение** в старших классах школ, в средних специальных и высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации.

Особое внимание следует уделять вовлечению молодежи в избирательный процесс. **Прежде всего, для повышения электоральной активности молодежи, прежде всего, важно обеспечить доступность образования** (путем предоставления льгот, квот, образовательных кредитов, грантов и стипендий) и **повышать трудоустройство**, что повысит доверие к государству. **Во-вторых, уровень вовлеченности молодежи зависит от методов агитации.** Важно активность **использовать интернет-ресурсы и социальные сети**, которые являются наиболее часто используемыми источниками информации для молодежи. **В-третьих, важно инициировать новые законопроекты и программы** касательно молодежи (по обеспечению доступности образования, трудоустройства, совершенствованию жилищной

политики с учетом интересов молодежи, укреплению социальной защищенности молодежи путем предоставления определенных льгот и т.д.). **В-четвертых**, необходимо **развивать различные формы участия** молодежи в политических процессах в целом (молодежный парламент, молодежное крыло в партиях, молодежные организации, молодежные клубы при организациях, молодежные избирательные комиссии, конкурсы среди молодежи по вопросам избирательного права). **В-пятых**, важно вовлекать во все этапы избирательного процесса (в предвыборные кампании, агитации, выдвижение кандидатов, разработку программных документов и так далее).

4. СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ТЕНДЕНЦИЯ В РАЗВИТИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Действенные механизмы защиты, обеспечивающие эффективное и своевременное восстановление нарушенных избирательных прав, позволят повысить уровень доверия населения к институту выборов [9].

Важно обеспечить наличие не только административных, но и судебных механизмов защиты при нарушении избирательных прав. Участники выборов должны иметь возможность подавать жалобы, касающиеся всех аспектов проведения выборов, добиваться выслушивания их жалоб компетентными административными или судебными органами, и подавать апелляцию в судебную инстанцию соответствующего уровня. Избиратели должны иметь возможность подавать жалобы и апелляции, касающиеся нарушения их избирательных прав, включая право быть зарегистрированным в качестве избирателя. При этом, все аспекты рассмотрения жалоб органами, ответственными за организацию и проведение выборов, и апелляций органами судебной власти, должны быть прозрачными. Результаты рассмотрения жалоб и апелляций, и причины, повлиявшие на принятие тех или иных решений по ним, должны быть официально приняты, оформлены в письменном виде и объявлены публично [10].

Анализ правоприменительной практики позволяет выявить основные виды подаваемых заявлений и жалоб:

- 1) на ошибки и недостоверные сведения в списке избирателей;
- 2) на решения избирательной комиссии об отказе в регистрации инициативных групп;
- 3) на решения избирательной комиссии об отказе в регистрации в качестве кандидата;
- 4) на решения избирательной комиссии об итогах выборов;
- 5) обращение уполномоченных избирательных комиссий в судебные инстанции с заявлением об аннулировании выдвижения кандидата, в случаях, когда предвыборная кампания ведется с грубыми нарушениями законодательства о выборах и этических норм.
- 6) судебное обжалование избирателями и кандидатами результатов выборов;
- 7) иные заявления и жалобы.

Важно обеспечить детальное правовое регулирование разрешения всех избирательных споров и процедуры защиты избирательных прав, права сторон избирательного спора, гарантии их прав, четкие санкции за каждый вид нарушения, с учетом лучших передовых практик.

Сноски/Иқтибослар/References:

1. Доклады БДИПЧ/ОБСЕ доступны на <https://www.osce.org/odihr> (Reports of OSCE/ODIHR are available at <https://www.osce.org/odihr>)
2. International Election Observation Mission : Republic of Kazakhstan, Parliamentary Elections, 10 January 2021 Statement of Preliminary Findings and Conclusions. Available at <https://www.osce.org/files/f/documents/c/6/475538.pdf>
3. Republic of Tajikistan: Presidential Election, 11 October 2020 ODIHR Election Assessment Mission Final Report/ Available at <https://www.osce.org/files/f/documents/c/6/477019.pdf>

4. International Election Observation Mission: Kyrgyz Republic, Early Presidential Election, 10 January 2021 Statement of Preliminary Findings and Conclusions. Available at <https://www.osce.org/files/f/documents/b/4/475541.pdf>
5. Portugal : Presidential Election, 24 January 2021 ODIHR Needs Assessment Report. Available at https://www.osce.org/files/f/documents/c/a/473994_1.pdf
6. Republic of Bulgaria: Parliamentary Elections, 4 April 2021 ODIHR Needs Assessment Mission Report . Available at https://www.osce.org/files/f/documents/6/0/476866_0.pdf
7. РЕЗОЛЮЦИЯ Совета Европы 1601 (2008). Процедурные рекомендации относительно прав и обязанностей оппозиции в демократическом парламенте. Текст резолюции доступен на [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/\[Russian_documents\]/\[2008\]/\[Jan2008\]/Res_1601_rus.asp](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/[2008]/[Jan2008]/Res_1601_rus.asp) (Council of Europe RESOLUTION 1601 (2008). Procedural Guidelines on the Rights and Responsibilities of the Opposition in a Democratic Parliament. Available at [https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/\[Russian_documents\]/\[2008\]/\[Jan2008\]/Res_1601_rus.asp](https://www.coe.int/T/r/Parliamentary_Assembly/[Russian_documents]/[2008]/[Jan2008]/Res_1601_rus.asp))
8. М. А. Кокотова. Противопоставление правящих и оппозиционных партий в регламентах нижних палат российского и французского парламентов//Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2 (87) февраль (М.А.Kokotova. Comparison of ruling and opposition parties in the regulations of the lower chambers of the Russian and French parliaments // Actual problems of Russian law. 2018. No. 2 (87) February. - P. 147).
9. Акчурин А. Порядок защиты избирательных прав граждан в РФ. Автореф. диссерт. на соискание уч.ст. к.п.н. , Москва, 2007 г. – С. 3 (Akchurin A. Procedure for protecting the electoral rights of citizens in the Russian Federation. Abstract of the thesis. dissertation. to apply for academic st. Ph.D., Moscow, 2007 - P. 3)
10. Существующие обязательства по проведению демократических выборов в государствах-участниках ОБСЕ, Варшава.Октябрь 2003 г. – С. 27. (Existing Commitments for Democratic Elections in OSCE Participating States, Warsaw. October 2003 - p. 27.)
11. Бабанян С. Судебная защита как конституционная гарантия избирательных прав граждан в РФ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук – Пенза, 2016. – С.77. (Babanyan S. Judicial protection as a constitutional guarantee of the electoral rights of citizens in the Russian Federation. Dissertation for the degree of candidate of legal sciences - Penza, 2016. - P.77)

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
6 ЖИЛД, 3 СОН

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
ТОМ 6, НОМЕР 3

**JOURNAL OF LAW
RESEARCH**
VOLUME 6, ISSUE 3

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000