

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ
6 ЖИЛД, 9 СОН**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ТОМ 6, НОМЕР 9**

**JOURNAL OF LAW
RESEARCH
VOLUME 6, ISSUE 9**



Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Қумринисо Раимқуловна

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
д.ю.н., доцент
(Doctor of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет журнала Правовых исследований
Editorial Board Journal of Law research

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
ю. ф. д., проф. Ахмедшаева Мавлюда
ю. ф. д., проф. Муҳиддинова Фирюза
ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto (Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

ю. ф. д. Гулчехра Маликова
ю. ф. д. Хусанов Озод
ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee (South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юрисканд фанлар доктори, профессор
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Окюлов Омонбой,
Рузиев Рустам, Рузиназаров Шухрат,
Шомухамедова Замира, Баратов
Миродил, Бобокул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юрисканд фанлар доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Эсанова Замира
Нормуродовна, Мамасидиков Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи. Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна
ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич
ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза
ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб
(Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай
Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади
Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов
Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш
Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич
(Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович,
Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович,
ю.ф.д., проф. Салаев Нодирбек Сапарбаевич
(Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ)
д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон
Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин
(Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей
Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская
Федерация)

**12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи /
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право /
Criminal law and criminology; Criminally-executive law**

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон
Республикасида хизмат кўрсатган юрист,
ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп
Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда
Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам
Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход,
ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин,

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат
Раҳмаджонович (Республика Таджикистан),
д.ю.н., проф. Елене Антонян Александровна
(Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Джансараева Рима Ернатовна (Республика
Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

**12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси /
Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal
procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination**

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон
Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий
Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин,
ю.ф.д., проф. Тўлаганова Гулчехра Заҳитовна,
ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany),
д.ю.н., проф. Стойко Николай Генадьевич
(Российская Федерация), Проф. Рыжаков
Александр Петрович (Российская Федерация),
д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика
Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика
Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика
Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодир,
ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра,
ю.ф.д., проф. Юлдашева Говхержан

Alexander Trunk (Germany)

Мусаҳҳих: Нурмуҳаммад Ҳамидов

Дазайн - саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

1. Кудрявцев Игорь Владимирович ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ.....	5
2. Абдуллаева Мафтуна Мурот қизи КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУД ТОМОНИДАН ҲУҚУҚ НОРМАЛАРИНИ ШАРҲЛАШНИНГ АЙРИМ НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ.....	16
3. Исломқулова Шохсанам Ваҳобжон қизи ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИДА МЕҲНАТ МУНОСАБАТЛАРИ. ФУҚАРОЛИК ВА МЕҲНАТ ШАРТНОМАЛАРИНИНГ ФАРҚЛАРИ.....	25
4. Хаджаева Саодат Анваровна ЭЛЕКТРОН МЕҲНАТ ШАРТНОМАСИНИНГ АҲАМИЯТИ.....	33
5. Шокиров Ойбек Азизжон угли ТРУДОВЫЕ СПОРЫ И ПОРЯДОК ИХ РАЗРЕШЕНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	41
6. Abdusamiyeva Dilrobo Abduvaxob qizi POSTPENITENSIAR RESOTSIALIZATSIYA MAZMUNI VA UNING IJTIMOIIY ZARURATI.....	50
7. Отегенова Луиза Жолдасбаевна ҚИЛМИШНИНГ ЖИНОЙЛИГИНИ ИСТИСНО ҚИЛУВЧИ ҲОЛАТЛАР ТУШУНЧАСИ ВА УМУМИЙ ТАВСИФИ.....	57
8. Базарова Дилдора Бахадировна ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ШАХС ҲУҚУҚЛАРИ ПРОЦЕССУАЛ КАФОЛАТЛАРИНИНГ НАЗАРИЙ ВА ҚОНУНЧИЛИК АСОСЛАРИ.....	65
9. Джураева Захро Тулкуновна ЎЗБЕКИСТОННИНГ БМТ БОШ АССАМБЛЕЯСИНИНГ 76-ЧИ СЕССИЯДАГИ ТАШАББУСЛАРИ.....	73
10. Камиллов Ойбек Хамиджонович ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ МИГРАЦИИ, ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЯ В НАЦИОНАЛЬНОМ СЕГМЕНТЕ.....	80
11. Хамдамова Фируза Уразалиевна, Джураева Захро Тулкуновна ВЫПОЛНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ИСКОРЕНЕНИЮ БЕДНОСТИ И НИЩЕТЫ.....	89
12. Nosirov Barxayot Murodjonovich ShNT – XALAQARO – HUKUMATLARARO MINTAQAVIY TASHKILOT SIFATIDA: MARKAZIY OSIYODA XAVFSIZLIKNI TA'MINLASHDAGI ROLI.....	96


ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.01-ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Кудрявцев Игорь Владимирович,
Исполняющий обязанности профессора кафедры
«Теории государства и права»
Ташкентского государственного
юридического университета,
кандидат юридических наук
E-mail: igorzamin@gmail.com

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ

For citation: Kudryavtsev Igor Vladimirovich. DEFINITION AND ESSENCE OF STRATEGIC PARTNERSHIP BETWEEN STATES. Journal of Law Research. 2021, 6 vol., issue 9, pp. 5-15

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2021-9-1>

АННОТАЦИЯ

В статье подробно рассматриваются понятия и сущности стратегического партнерства между государствами. В статье также обсуждаются особенности взаимодействия по стратегическому партнерству и союзнических отношениям между Республикой Узбекистан и многими другими государствами. Существование отдельного исследования, посвященного данной тематике, очень актуально на данный момент. Современная динамика развития межгосударственных отношений оказывает значительное влияние на развитие форм союзнического взаимодействия и стратегического партнерства, предъявляя повышенные требования к их эффективности как на этапе создания, так и на этапе функционирования.

Ключевые слова: право, государство, общество, гражданское общество, верховенство закона, закон.

Кудрявцев Игорь Владимирович,
Тошкент давлат юридик университети
“Давлат ва ҳуқуқ назарияси” кафедраси профессори
вазифасини бажарувчи, юридик фанлар номзоди.
E-mail: igorzamin@gmail.com

ДАВЛАТЛАРАРО СТРАТЕГИК ШЕРИКЛИКНИНГ МОҲИАТИ ВА ТУШУНЧАСИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада давлатлар ўртасидаги стратегик шериклик тушунчалари ва моҳияти батафсил кўриб чиқилган. Мақолада, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси ва бошқа кўплаб давлатлар

Ўртасидаги стратегик шериклик ва иттифоқчилик муносабатларидаги ўзаро алоқаларнинг хусусиятлари муҳокама қилинган. Ушбу мавзу бўйича алоҳида тадқиқотнинг мавжудлиги ҳозирги пайтда жуда долзарбдир. Давлатлараро алоқаларни ривожлантиришнинг замонавий динамикаси иттифоқчилик ва стратегик шериклик шакллари ривожланишига сезиларли таъсир кўрсатмоқда, уларнинг самарадорлигига яратилиш босқичида ҳам, амал қилиш босқичида ҳам талабларни оширмоқда.

Калит сўзлар: ҳуқуқ, давлат, жамият, фуқаролик жамияти, ҳуқуқий давлат, қонун.

Kudryavtsev Igor Vladimirovich,
 Professor of the Department of Theory of
 State and Law of Tashkent State University
 of Law, PhD in Law
 E-mail: igorzamin@gmail.com

DEFINITION AND ESSENCE OF STRATEGIC PARTNERSHIP BETWEEN STATES

ANNOTATION

The article examines in detail the concepts and essence of strategic partnership between states. The article also discusses the features of interaction in strategic partnership and allied relations between the Republic of Uzbekistan and many other states. The existence of a separate study on this topic is very relevant at the moment. The current dynamics of the development of interstate relations has a significant impact on the development of forms of allied interaction and strategic partnership, placing increased demands on their effectiveness both at the stage of creation and at the stage of functioning.

Keywords: law, state, society, civil society, rule of law, law.

Стратегическое партнерство можно определить как «отношения между индивидами или группами, характеризующиеся взаимным сотрудничеством и ответственностью для достижения какой-либо цели[1].

Термин «стратегическое партнерство» ученые интерпретируют из составляющих его слов: «strategia» - «искусное руководство, управление». Подчеркнем, что термин этот имеет военное происхождение. «Стратегия – это искусство планирования руководства, основанного на правильных и далеко идущих прогнозах[2]. Примечательно то, что «война есть продолжение политики другими, насильственными средствами» [3] (Карл фон Клаузевица). Однако на данный момент озвученная цитата теряет свою актуальность. Но смысл любого сотрудничества и союзнических отношений изначально происходил из данного исторического факта.

Положительными свойствами стратегического партнерства между государствами являются следующие: заинтересованность государств-партнеров в сотрудничестве на взаимовыгодных началах; признание стратегического характера и особой востребованности таких отношений; большое количество вопросов для совместной работы; хорошая организационная и правовая опора партнерства; стимулирующий характер совместной работы государств; своевременное обновление жизни граждан в договаривающихся государствах;

Однако построение стратегического партнерства между государствами определенным образом влечет наличие таких негативных факторов, как: столкновение интересов сторон на мировой арене; трудности в нахождении компромисса; неполное совпадение ценностей, лежащих в основе политической системы сторон; неоднозначная эффективность сотрудничества; отсутствие необходимых материальных условий для полной реализации достигнутых договоренностей.

В определении стратегического партнерства между государствами необходимо выделить **следующие критерии:**

- взаимовыгодный характер сотрудничества;
- взаимосвязанность географическими и экономическими условиями;
- перспективность сотрудничества;

- ориентация на прогресс.

В науке существуют следующие основные **критерии стратегического партнерства** между государствами:

- долгосрочный характер межгосударственных отношений;
- важные стратегические цели, достижение которых возможно лишь при серьезной координации усилий сторон;
- правовая база партнерства, где закреплено содержание сотрудничества и механизмы его реализации;
- отказ от ограничения решаемых в рамках стратегического партнерства задач масштабом государства;
- взаимный отказ от дискриминационных и ультимативных действий относительно партнера;
- существование устоявшихся механизмов, посредством которых реализуется стратегическое партнерство;
- способность сторон учитывать интересы друг друга, идти на компромиссы, даже если в этом нет очевидной выгоды;
- обоюдная заинтересованность партнеров в сотрудничестве и большое количество сфер для сотрудничества;
- общие ценности, лежащие в основе политической системы партнеров;
- эффективность – результаты партнерства должны затрагивать не только политические элиты, но и общество в целом, касаться жизни рядовых граждан.

Исходя из смысла данной трактовки, стороны сотрудничают на взаимовыгодных началах, несут ответственность за принятые во время переговоров решения. В целом любое партнёрство направлено на долговременное сотрудничество на международном уровне по большому количеству вопросов с целью получения выгод для себя и партнера. И зачастую к этому вопросу государства приходят тогда, когда по решению какого-либо вопроса нужно подчеркнуть особую значимость отношений.

На современном этапе развития государства особую актуальность стали приобретать вопросы развития взаимоотношений между государствами и вследствие этого развития правового регулирования указанных отношений. В последние годы в практике взаимоотношений государств часто стали использоваться такие термины, как «стратегическое партнерство», «взаимовыгодное сотрудничество» и т.д. В толковых словарях русского языка слово «стратегический» означает «относящийся к осуществлению общих планов каких-либо операций, к стратегии, содержащий общие, основные установки, важные для подготовки и осуществления чего-либо» [4].

В экономической и юридической литературе стратегическое сотрудничество предполагает достижение соглашения по наиболее важным и ключевым направлениям взаимоотношений. Так, И.А.Новиков справедливо предлагает выделить следующие основные критерии стратегического партнерства:

- обоюдная заинтересованность партнеров в сотрудничестве и большое количество сфер для сотрудничества;
- принципиально важные стратегические цели, достижение которых возможно лишь при серьезной координации усилий сторон;
- долгосрочный характер отношений;
- правовая база партнерства, где закреплено содержание сотрудничества и механизмы его реализации;
- существование устоявшихся механизмов, посредством которых реализуется стратегическое партнерство;
- способность сторон учитывать интересы друг друга, идти на компромиссы, поддерживать партнера, даже если в этом нет очевидной выгоды; взаимный отказ от дискриминационных и ультимативных действий относительно партнера;
- общие ценности, лежащие в основе политической системы партнеров;

эффективность – результаты партнерства должны затрагивать не только руководство государства, но и общество в целом, касаться жизни простых людей [5].

Стратегическое партнерство следует рассматривать с точки зрения эффективности и конструктивности. При этом необходимость стратегического партнерства вытекает из самой сущности государства. В свою очередь, наличие особой формы реализации организации управления обществом в виде является неизбежной причиной стратегического партнерства государства. Так, для правильного восприятия стратегического партнерства следует рассмотреть основные признаки стратегического партнерства государства. Во-первых, стратегическое партнерство государств вытекает из сущности самого государства. Как известно государство является одной из форм организации публичной власти, которая реализуется в классической триаде:

- территория (осуществление публичной власти на территории определенного государства, которое позволяет разграничить сферу влияния государственной власти);
- население (государство осуществляет свою власть и выражает интересы в отношении людей, которые проживают на территории данного государства);
- право (реализация государственной власти посредством определенных правил поведения, регулирующих взаимоотношения личности, общества и государства). Отечественные ученые (Р.Ю.Юсувалиева, М.А.Ахмедшаева, М.К.Нажимов) выделяют, что сущность государства сводится к тому, чтобы осуществить государственную власть всеми средствами и способами, направленную на достижение интересов своего народа[6].

Способы достижения интересов государства могут быть разными, самое главное, чтобы государство добилось эффективной их реализации. З.М.Исламов отмечает, что в современных условиях Узбекскому государству принадлежит ведущая роль в утверждении демократии и свободы, стабильности и гражданского мира, согласия и сотрудничества народов республики, в инициировании реформ и их реализации, переходе цивилизованному обществу [7].

Реализация этих постулатов, без всякого сомнения, требует усилий не одного, но и нескольких стран, вследствие чего партнерство является не вынужденным, а осознанным шагом государства. М.А.Юрочкин справедливо указывает, что в современных условиях под государством следует понимать политическую организацию общества, распространяющую верховную власть на территорию страны, осуществляющую свою деятельность посредством аппарата управления, изданием в установленном порядке правовых норм, при этом отдельные государства, развивая в своих основных законах понятие о государстве, дополняют в его определение такие характеристики, как федеративное, унитарное, демократическое, социальное, правовое, указывая, что его основой является народ, государственная власть, суверенитет, гражданство, права и свободы граждан, расширяя общесоциальные функции [8].

С.М.Кукушкина уделяет внимание компоненту суверенитета в понятии государства, которая, по мнению автора, представляет собой имманентное, неотъемлемое свойство государства, один из основных гарантов его независимости и безопасности, его главный ресурс, позволяющий обеспечить необходимый уровень жизни и безопасности граждан государства, соответствующую степень реализации и защиты их прав и свобод, эффективное осуществление внутренней и внешней политики, решение национальных проблем и предотвращение угроз межнациональных конфликтов[9] указывает на важность осуществления суверенной власти над определенной территорией, населением посредством правовых предписаний. Следовательно, суверенитет государства во многом зависит от осуществления, как и внутренней, так и внешней политики. При этом в современных условиях развития общества и государства именно сотрудничество с другими государствами может в полной мере гарантировать осуществление государством основных направлений его деятельности, которые именуется функцией (подробно стратегическое партнерство в качестве функции государства рассмотрено во втором параграфе первой главы). Поэтому государство для полного функционирования в качестве такового должно развиваться, в частности путем заключения соглашений в виде стратегического партнерства.

Во-вторых, стратегическое партнерство является актуальной задачей государства в условиях глобализации. Современный мир не стоит на одном месте, повсеместное развитие общественных отношений не могло не затронуть и вопросы развития государства. Глобализация, являясь неизбежным процессом, ставит перед государствами различные задачи по укреплению добрососедских и взаимовыгодных отношений с другими государствами. Действуя на основании принципов и рекомендаций Глобальной повестки дня на XXI век, которые определили приоритетные направления развития человечества в новом столетии [10], любое государство, в том числе Республика Узбекистан успешно формирует основы построения и практического воплощения демократии во все слои общества, придерживаясь развитию и укреплению социально-ориентированной рыночной экономики. Действительно, решения, которые приняты мировым сообществом в части важности и необходимости сотрудничества в мировом масштабе по гармоничному достижению таких двух важнейших целей современной цивилизации, как высокое качество окружающей среды и здоровая, а также социально справедливая экономика для всех народов мира во всех смыслах этого слова осуществляется государством в рамках международного сотрудничества.

Следовательно, развитие в условиях глобализации немислимо без стратегического партнерства. Проблема пандемии коронавируса COVID-19, которая возникла в городе Ухань в провинции Хубей в Китае в конце 2019 года, показала насколько процесс глобализации влияет на развитие государственности и взаимоотношения между государствами. Как справедливо указал Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев на внеочередном саммите Совета сотрудничества тюркоязычных государств сотрудничество в условиях мировой пандемии должно осуществляться по следующим основным направлениям:

- выработка действенных и всеохватывающих мер по предупреждению широкого распространения пандемии, укреплению охраны здоровья и жизни человека;
- сокращение негативного влияния данной угрозы на устойчивое социально-экономическое развитие наших государств; налаживание системного взаимодействия в этой области [11].

Глобализация сильно затрагивает вопросы экономического сотрудничества. Как указывает Ф.Б.Шакирова, современный Узбекистан является частью мирового экономического сообщества, поэтому происходящие интеграционные процессы на международном рынке требуют от национальной экономики создания новых стимулов и перспектив для устойчивого роста экономики, развития структурно-инновационного потенциала, как прочной основы стабильности страны [12].

Тем самым, экономическое развитие Узбекистана как страны, открытой для ведения бизнеса и осуществления инвестиционной деятельности, немислимо без заключения и поддержания сотрудничества по важнейшим ключевым направлениям деятельности. В этой части нельзя не согласиться с Д.М.Курбановой, который отмечает, что современный этап развития мировой экономики характеризуется процессом глобализации, расширением и углублением внешнеэкономических связей между странами, снижением торговых барьеров и ростом взаимозависимости национальных экономик. Действительно, в международном экономическом пространстве темпы экономического роста любого государства и благосостояние ее населения во многом зависят от того, насколько эффективно и комплексно государство использует преимущества глобализации и международного разделения труда [13].

Современное развитие государства сильно зависит от показателя взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами. Это уже стало определенной аксиомой, известной всем. Л.Н.Зиядуллаева не зря отмечает, что в условиях нарастающей глобализации необходимо стимулировать поиск компромиссов и взаимоприемлемых решений всеми участниками международных отношений на основе консенсуса путем частичного, но вполне оправданного отказа от определенной доли собственного суверенитета [14].

Следовательно, развитие государства через призму стратегического партнерства позволяет реализовать важнейшие задачи государства, реализуя их совместно, добиваясь значительных и существенных результатов. Республика Узбекистан также осуществляет ряд

реформ, направленных на укрепление его статуса в международной арене. Реформы, проводимые в стране с момента обретения независимости, обеспечивают последовательное движение страны к достижению устойчивости, что подтверждается позитивными изменениями в экономике, экологии, социальной сфере. Республика Узбекистан уделяет огромное внимание на осуществление процессов либерализации экономики, торговли, что способствует предпринимаемым усилиям по встраиванию Узбекистана в систему международных экономических и торговых связей, укреплению позиций республики на мировых рынках. В условиях глобализации, решение вопроса об участии Узбекистана в различных международных организациях становится еще более определяющим в обеспечении устойчивого развития страны. Поэтому на данный момент, стратегическое партнерство позволяет провести меры по адаптации законодательства страны к международным стандартам и лучшей зарубежной практике. В этих условиях является наиболее первостепенным гибкость государства, то есть возможность быстро и адекватно реагировать на изменения в международной среде, успешно интегрироваться в мирохозяйственные инновационно-воспроизводственные процессы и на этой основе обеспечить способность страны успешно конкурировать в международной торговле, привлекать и эффективно использовать иностранный капитал и решать задачи структурной перестройки экономики [15].

В-третьих, стратегическое партнерство является формой реализации перспективы государственности и ее развития. Из теории государства и права нам известно, что она изучает теоретические аспекты возникновения, функционирования и развития государства и праве в качестве объектов исследования.

При этом, в последнее время ряд ученых Республики Узбекистан придерживаются мнения касательно необходимости рассмотрения широкого круга предмета теории и государства и права. Так, Ш.А.Сайдуллаев отмечает, что предметом теории государства и права являются общие закономерности возникновения, развития, функционирования (деятельности) и перспективы государства и права [16]. Соглашаясь с указанным автором, можем указать, что предметом изучения теории государства и права должны быть не только существующие закономерности развития государства, но и дальнейшие перспективы его развития, в частности стратегическое партнерство. На наш взгляд, именно перспективой развития любого государства в условиях глобализации является заключение двусторонних межгосударственных соглашений о взаимовыгодном сотрудничестве.

В-четвертых, стратегическое партнерство в определенных формах присуще историческому развитию государства. Историческое развитие государств свидетельствует о том, что на любом этапе развития государственности именно дипломатические и торговые отношения с другими странами способствовали развитию государства, укреплению его статуса. Так, одна из теорий возникновения государства договорная теория (Ж.Ж.Руссо) гласит, что как государство возникло благодаря соглашению между членами общества, заключенному в целях возможного недопущения и преодоления социального неравенства, формирования института государственной власти и издания законов, которым будут подчиняться все проживающие в этом государстве.

Г.В.Коваленко справедливо отмечает, что одновременно с развитием общества и образованием первых государств возникает внешняя политика. Любое государство претворяет в жизнь тот или иной курс внешней политики, взаимодействуя с другими субъектами внешнеполитической деятельности и регулируя свои взаимоотношения с ними. По мнению автора, каждое государство не существует изолированно, в связи с чем его положение обязывает к выбору и взаимоотношениям с другими государствами на международном уровне в системе современной мировой политики с учетом своих национальных интересов и приоритетов [17].

История Республики Узбекистан свидетельствует о том, что насколько важную роль уделяло государство построению конструктивных отношений с другими странами. Например, широка известна переписка Амира Тимура с европейскими монархами о желании поддерживать торговые связи между государствами, после чего король Кастилии и Леона

Генрих III де Трастамара Генрих III решил направить в Самарканд своего посла Руи Гонсалеса де Клавихо, чьи исторические рукописи свидетельствуют об эффективной дипломатической политике империи Темуридов. Таким образом, можно заключить, что стратегическое партнерство – это сотрудничество между государствами, направленное на заключение соглашения по наиболее ключевым вопросам. Стратегическое партнерство вытекает из сущности самого государства, является актуальной задачей государства в условиях глобализации, а также формой реализации перспективы государственности и ее развития, в определенных формах присуще государству практически во всех этапах исторического развития государства.

Узбекистан придает важное значение развитию взаимовыгодного сотрудничества с ЕС и государствами Европы.

Известно, что ключевыми направлениями взаимодействия с европейскими странами являются вопросы развития торговли, инвестиционного и финансового сотрудничества, трансфера высоких технологий, взаимодействия в области науки, техники, образования, экологии, здравоохранения и культуры, а также укрепления региональной безопасности. При этом особое внимание будет уделяться продвижению на более высокий уровень двусторонних отношений с ведущими государствами Европы, в частности Германией, Францией, Великобританией, Бельгией, Италией, Испанией, Латвией и другими странами [17].

Также, считаем нужным отметить, что ученые предложили следующую классификацию стратегических партнерств: 1) высшая форма партнерств; 2) партнерские отношения дружеского типа со странами, у которых нет конфликта по коренным интересам, но имеются небольшие расхождения (локального или территориального типа) [18]; 3) партнерство ЕС и АСЕАН; 4) конструктивные партнерства прагматического типа.

Почти во всех стратегических партнерствах отношения устанавливаются или обновляются во время государственных визитов высших руководителей [21-46].

Узбекистан и многие государства сейчас взаимодействуют друг с другом на взаимовыгодных началах, используя официальный деловой стиль и общие интересы как главные критерии ведения переговоров и заключения двусторонних договоров. Ввиду этого стратегическое партнерство фиксируется в языке межгосударственных отношений и в текстах совместных документов, но эти документы не всегда имеют юридически обязывающий характер. Ф.Омонова подчеркивает, что стратегическая программа экономических преобразований в Узбекистане является стержнем формирования рыночных отношений и включает использование крупного ресурсного потенциала республики, развитие реального сектора экономики, переориентацию отраслей на решение внутренних экономических проблем страны [19]. Значит, создание активных союзнических отношений и построение на новом уровне стратегического партнерства представляется в виде гибкого инструмента по развитию межгосударственных отношений.

Ученые называют стратегическим партнерством консенсус, не связывающий юридическими обязанностями договаривающихся государств относительно объективно обусловленной стратегической направленности их взаимодействия на между [20]. Однако с таким мнением трудно согласиться ввиду того, что сам характер подобного взаимодействия предполагает, если государство не будет исполнять принятые на себя договоренности, встречная выгода от такого взаимодействия не наступит, и весь смысл ведения двусторонних переговоров утратит смысл.

References/Сноски/Иқтибослар:

1. The American Heritage Dictionary of the English Language. – 4th ed. – N. Y.: Houghton Mifflin Company, 2016. – 2112 p.
2. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Оникс, 2018. – 736 с. (Ozhegov SI Explanatory dictionary of the Russian language / SI Ozhegov. - М.: Onyx, 2018. - 736 p.)

3. Клаузевиц, К. фон. О войне: в 2 т. / К. фон Клаузевиц. – Т. I. – М. : Римис, 2009. – 336 с. (Clausewitz, K. von. On the war: in 2 volumes / K. von Clausewitz. - Т. I. - М.: Rimis, 2009. - - 336 p.)
4. <https://kartaslov.ru/>
5. Новиков И.А. Стратегическое партнерство как феномен международной политики (анализ отношений Россия Евросоюз) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-partnerstvo-kak-fenomenmezhdunarodnoy-politiki-analiz-otnosheniy-rossiya-evrosoyuz>. (Novikov I.A. Strategic partnership as a phenomenon of international politics (analysis of relations between Russia and the European Union))
6. Исламов З.М. Теория история государства и права (Часть 1). Учебник. – Ташкент: Издательство ТГЮИ, 2013. – С. 103.(Islamov Z.M. The theory of history of state and law (Part 1). Textbook. - Tashkent: Publishing house TGYUI, 2013. -- P. 103.)
7. Юрочкин М.А. Государство: теоретические аспекты формирования понятия. Отечественная юриспруденция, № 1 (1), 2015. – С. 6-10.(Yurochkin M.A. State: theoretical aspects of concept formation. Domestic jurisprudence, No. 1 (1), 2015. - P. 6-10.)
8. Кукушкина С.М. Концепция государственного суверенитета в условиях глобализации. Марийский юридический вестник, № 9, 2012. – С. 92-98.(Kukushkina S.M. The concept of state sovereignty in the context of globalization. Mari legal bulletin, No. 9, 2012. - p. 92-98.)
9. Повестка дня на XXI век, принятая Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года (Agenda 21, adopted by the United Nations Conference on Environment and Development, Rio de Janeiro, 3-14 June 1992) (https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml).
10. Мирзиёев Ш.М. Выступление Президента Республики Узбекистан на внеочередном саммите Совета сотрудничества тюркоязычных государств (Mirziyoyev Sh.M. Speech by the President of the Republic of Uzbekistan at the extraordinary summit of the Cooperation Council of Turkic-speaking states) (<https://president.uz/ru/lists/view/3494>).
11. Шакирова Ф.Б. Развитие экономики Узбекистана на основе инновационной деятельности // ПСЭ. 2015. №3 (55) – С. 299-302. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ekonomiki-uzbekistana-na-osnove-innovatsionnoydeyatelnosti>. (Shakirova F.B. Development of the economy of Uzbekistan on the basis of innovative activities // PSE. 2015. No 3 (55) - S. 299-302.)
12. Курбанова Д.М. Конкурентоспособность экономики Узбекистана в условиях либерализации внешнеэкономической деятельности // Экономика и финансы (Узбекистан). 2010. №9-10. – С. 62-68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-ekonomiki-uzbekistana-v-usloviyah-liberalizatsiivneshneekonomicheskoy-deyatelnosti>. (Kurbanova D.M. Competitiveness of the economy of Uzbekistan in the conditions of liberalization of foreign economic activity // Economy and finance (Uzbekistan). 2010. No. 9-10. - S. 62-68.)
13. Зиядуллаева Л.Н. Внешнеэкономические связи Республики Узбекистан в условиях глобализации и регионализации мирового хозяйства. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2006 (<https://www.dissercat.com/content/vneshneekonomicheskie-svyazi-respubliki-uzbekistan-vusloviyakh-globalizatsii-i-regionalizat>). (Ziyadullaeva L.N. Foreign economic relations of the Republic of Uzbekistan in the context of globalization and regionalization of the world economy. Dissertation for the degree of candidate of legal sciences. Moscow, 2006)
14. <http://trade.ecoaccord.org/wtoandsd/uzbekistan.htm>
15. Сайдуллаев Ш.А. Давлат ва ҳуқуқ назарияси. Дарслик. – Тошкент: ТДЮУ, 2018. – С. 7. (Saydullaev Sh.A. Davlat va ҳуқуқ nazariyasi. Darslick. - Toshkent: TDYUU, 2018. -- P. 7.)
16. Коваленко Г.В. Теоретические основы исследования внешней политики постсоветских государств // Постсоветские исследования. 2018. №1. – С. 59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovyissledovaniya-vneshney-politiki->

- postsovetских-gosudarstv. (Kovalenko G.V. Theoretical foundations of the study of the foreign policy of post-Soviet states // Post-Soviet studies. 2018. No. 1. - p. 59.)
17. Внешняя политика. Источник: <https://mfa.uz/ru/cooperation/> (Foreign policy. A source: <https://mfa.uz/ru/cooperation/>)
 18. Козыкина Н. В., Муратшина К.Г. Особенности дипломатии современного Китая: учеб. Пособие / Козыкина Н. В., Муратшина К. Г. –Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2017. – с. 41-42 (Kozykina N.V., Muratshina K.G. Features of diplomacy in modern China: textbook. Manual / N. V. Kozykina, K. G. Muratshina –Yekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2017. -- p. 41-42)
 19. Омонова Ф. Семейное предпринимательство: от роста экономики - к повышению качества и уровня жизни. Научная статья. Газета «Биржа» от 13.12.2011 г. (Omonova F. Family entrepreneurship: from economic growth - to improving the quality and standard of living. Research Article. Newspaper "Exchange" dated 12/13/2011)
 20. Жеглова Ю.Г. Стратегическое партнерство как формат межгосударственных отношений. Научные сообщения. Выпуск №3, 2014 г. // Источник: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategicheskoe-partnerstvo> (Zheglova Yu.G. Strategic partnership as a format of interstate relations. Scientific reports. Issue No. 3, 2014)
 21. Vladimirovich K. I., Anvarovich K. A. Experience Of The Justice Bodies In Foreign Countries In The Field Of Law-Making: A Comparative Legal Analysis //Psychology and Education Journal. – 2021. – Т. 58. – №. 1. – С. 2743-2748.
 22. Kudryatsev I. V. Civil society of Uzbekistan in the conditions of radical transformations //Review of law sciences. – 2018. – Т. 2. – №. 1. – С. 4.
 23. Kadirova M. et al. Evaluation of the results of judicial computer and technical expertises by the investigators and the court. DOI: 10.37200 //IJPR/V24I6/PR260256. <https://www.psychosocial.com/article/PR2>. – Т. 60256. – С. 13667.
 24. Anvarovich, A., & Ulugmurodovna, L. EVALUATION OF THE RESULTS OF JUDICIAL COMPUTER AND TECHNICAL EXPERTISES BY THE INVESTIGATORS AND THE COURT.
 25. Anvarovich Khujanazarov Azizjon. Introduction of modern information and communication technologies in the field of normative activity and activities of justice bodies // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – 2020. Volume: 10, Issue: 6.
 26. Khujanazarov, A. (2020) "Analysis of the activities of justice bodies and their Implementation norm-making functions," Review of law sciences: Vol. 4 : Iss. 1 , Article 4.
 27. Mukhamedov K., Anvarovich K. A. THE ACTIVITY OF JUSTICE BODIES ON THE LEGAL EXPERTISE OF THE PROJECTS OF NORMATIVE LEGAL ACTS //Psychology and Education Journal. – 2021. – Т. 58. – №. 1. – С. 2099-2109.
 28. Khujanazarov A. A. Article" Use of electronic data in preliminary investigation //Journal of Legal Studies. [http://dx. doi. org/10.26739/2181-9130-2019-8-10](http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-8-10).
 29. Khujanazarov A. A. The article" General principles of using electronic data in criminal-procedural proof //Journal of Legal Studies. <http://dx. doi. org/10.26739/2181-9130-2019-7-3>.
 30. Akhmedshaeva M. et al. The Process of Reforming the System of State Administration and Administrative State Reform in Uzbekistan //J. Advanced Res. L. & Econ. – 2020. – Т. 11. – С. 273.
 31. Кудрявцев И. В. Проблемы взаимодействия личности и общества в политико-правовых учениях //Евразийский союз ученых (ЕСУ). – С. 45. (Kudryavtsev IV Problems of interaction between the individual and society in political and legal doctrines // Eurasian Union of Scientists (ESU). - p. 45).
 32. Мухитдинова Ф. А., Кудрявцев И. В. Предпосылки становления гражданского общества //Высшая школа. – 2017. – Т. 2. – №. 2. – С. 45-48. (Mukhitdinova FA, Kudryavtsev IV Prerequisites for the formation of civil society // Higher school. - 2017. - Т. 2. - No. 2. - S. 45-48.)

33. Мухитдинова Ф. А., Кудрявцев И. Н. Истоки идеи гражданского общества //Актуальные аспекты современной науки. – 2017. – С. 102-109. (Mukhitdinova FA, Kudryavtsev IN The origins of the idea of civil society // Actual aspects of modern science. - 2017 .-p. 102-109.)
34. Кудрявцев И. В. Реализация защиты прав человека в Узбекистане //Евразийский Союз Ученых. – 2019. – №. 4-8 (61). (Kudryavtsev I. V. Implementation of the protection of human rights in Uzbekistan // Eurasian Union of Scientists. - 2019. - No. 4-8 (61).)
35. Кудрявцев И. В. Международные нормы и национальное законодательство обеспечения независимости судебной системы Республики Узбекистан //European journal of law and political sciences. – 2019. – №. 1-2. (Kudryavtsev I.V. International norms and national legislation ensuring the independence of the judicial system of the Republic of Uzbekistan // European journal of law and political sciences. - 2019. - No. 1-2.)
36. Кудрявцев И. В. Новое законодательство Республики Узбекистан по административным процедурам и административному судопроизводству //Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2019. – Т. 6. – №. 3. (Kudryavtsev I.V. New legislation of the Republic of Uzbekistan on administrative procedures and administrative proceedings // Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University. - 2019. - Т. 6. - No. 3.)
37. Рахматуллаевич Х. Ш. ҲУҚУҚИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: ТУШУНЧАСИ, ТАСНИФИ ҲАМДА НОРМА ИЖОДҚОРЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШДАГИ АҲАМИЯТИ //ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. – 2020. – Т. 5. – №. 9. (Rahmatullaevich X. Sh. LEGAL EXPERIMENT: THE CONCEPT, CLASSIFICATION AND THE IMPORTANCE OF NORMAL CREATIVITY IN DEVELOPMENT // JOURNAL OF LAW RESEARCH. - 2020. - Т. 5. - №. 9.)
38. Мухитдинова Ф. А., Хайитов Ш. Р. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ //Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №. 1-6 (70) (Mukhitdinova FA, Khayitov Sh. R. MODERN PROBLEMS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF YOUTH IN MODERN CONDITIONS // Eurasian Union of Scientists. - 2020. - No. 1-6 (70)).
39. Rakhmatullayevich K. S. LEGAL EXPERIMENT: ITS CONCEPT, CLASSIFICATION AND ROLE IN IMPROVING NORM-MAKING //Solid State Technology. – 2020. – Т. 63. – №. 6. – С. 421-428.
40. Akmal S. NORM-MAKING BASED ON EVIDENCE AND SCIENCE IS ONE OF THE MAIN FACTORS OF DEVELOPMENT //Review of law sciences. – 2020. – №. 4.
41. Akmal S. THE MAIN PROBLEMS OF NORM MAKING IN MODERN UZBEKISTAN //1000 kopii. – 2020. – С. 53.
42. Sodikov A. THE IMPORTANCE OF INFORMATION SUPPLY IN THE PROCESS OF NORM-MAKING //Научные разработки: евразийский регион. – 2019. – С. 55
43. Хужаназаров А. А. Нормотворчество (на основе анализа деятельности органов Юстиции) //Вестник Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета. – 2020. – №. 2. – С. 183-188. (Khujanazarov A. A. Rule-making (based on the analysis of the activities of the bodies of Justice) // Bulletin of the Kazakh Humanitarian and Legal Innovative University. - 2020. - No. 2. – p. 183-188.)
44. Хужаназаров Азизжон Анварович АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИМИ ФУНКЦИИ НОРМОТВОРЧЕСТВА // Review of law sciences. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-deyatelnosti-organov-yustitsii-i-realizatsii-imi-funksii-normotvorchestva-1> (дата обращения: 31.05.2021). (Khujanazarov Azizjon Anvarovich ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF THE BODIES OF JUSTICE AND THE IMPLEMENTATION OF THEIR REGULATION FUNCTIONS // Review of law sciences. 2020. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-deyatelnosti-organov-yustitsii-i-realizatsii-imi-funksii-normotvorchestva-1> (date accessed: 05/31/2021).)
45. ХУЖАНАЗАРОВ А. ҚОНУН ҲУЖЖАТЛАРИ ЛОЙИҲАЛАРИНИ ИШЛАБ ЧИҚИШДА АДЛИЯ ОРГАНЛАРИНИНГ ИШТИРОКИ //ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ.

- 2020. – Т. 1. – №. 4. – С. 13-17. (XUJANAZAROV A. PARTICIPATION OF THE JUDICIAL BODIES IN THE DEVELOPMENT OF DRAFT LAWS // LAWYER'S NEWSLETTER. - 2020. - Т. 1. - №. 4. - S. 13-17.)
46. ХУЖАНАЗАРОВ А. “ҲУҚУҚИЙ ЭКСПЕРТИЗА” ИНСТИТУТИНИНГ НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ //ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ. – 2021. – Т. 2. – №. 1. – С. 9-18. (XUJANAZAROV A. THEORETICAL ASPECTS OF THE INSTITUTE "LEGAL EXAMINATION" // LAWYER'S INFORMATION. - 2021. - Т. 2. - №. 1. - С. 9-18.)

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ
6 ЖИЛД, 9 СОН**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ТОМ 6, НОМЕР 9**

**JOURNAL OF LAW
RESEARCH
VOLUME 6, ISSUE 9**

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000