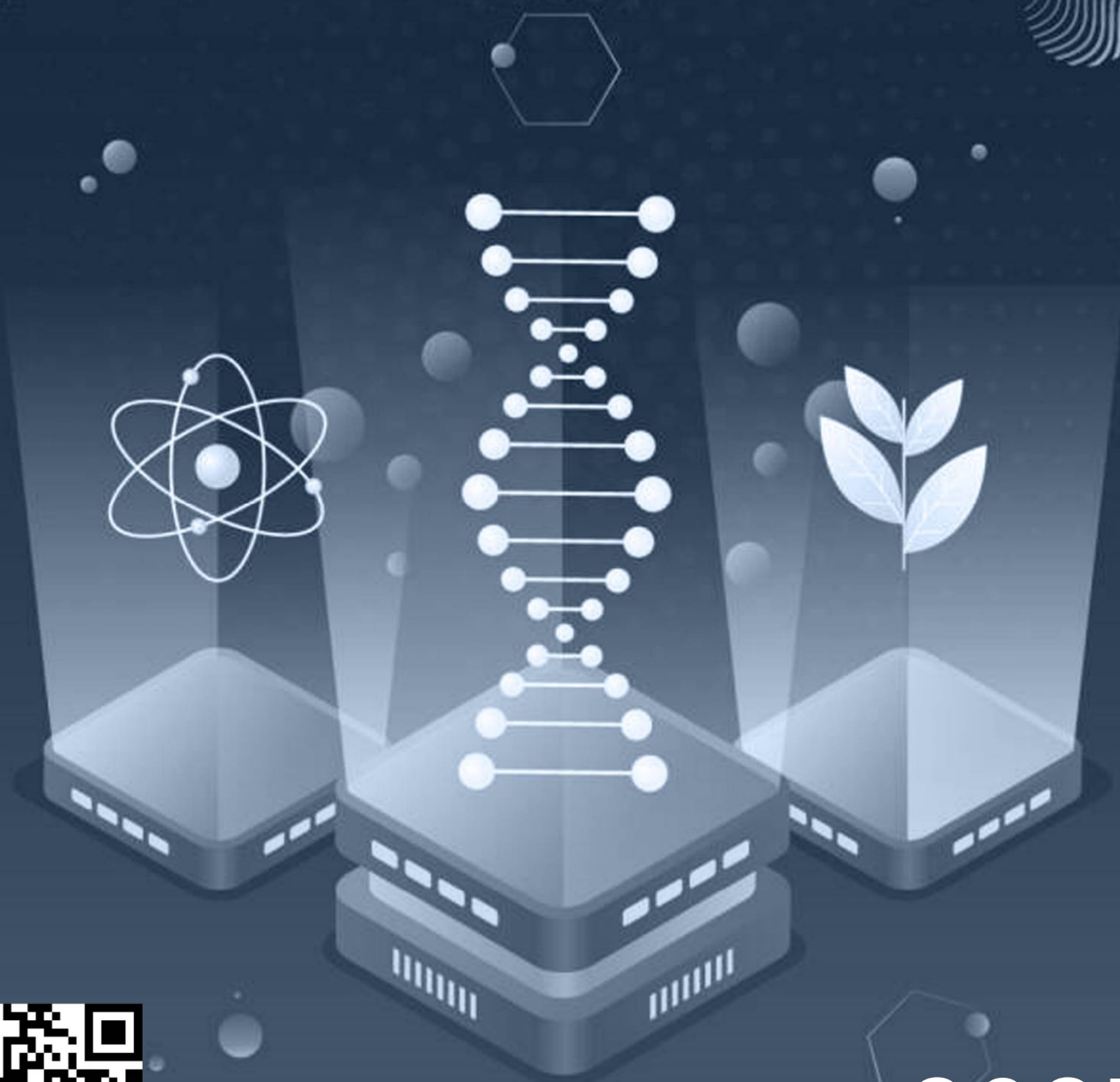


ISSN 2181-0000  
Doi Journal 10.26739/2181-0000

# JOURNAL OF MAMUN SCIENCE



Volume 3, Issue 8 **2025**



ISSN 2181-0000  
Doi Journal 10.26739/2181-0000



# «MA'MUN SCIENCE» JURNALI

3 JILD, 8 SON

ЖУРНАЛ «MAMUN SCIENCE»

TOM 3, HOMEP 8

JOURNAL OF «MAMUN SCIENCE»

VOLUME 3, ISSUE 8



TOШKENT-2025

# «MA'MUN SCIENCE» JURNALI

ЖУРНАЛ «МА'МUN SCIENCE» | JOURNAL OF «MAMUN SCIENCE»  
№8 (2025) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-0000-2025-8>

Бош мухаррир: | Главный редактор:  
Chief Editor:

**Urazbayeva Dilbar Abdullayevna**  
Psixologiya fanlari doktori (DSc), professor  
Ma'mun Universiteti NTM

Бош мухаррир ўринбосари: | Заместитель  
главного редактора: | Deputy Chief Editor:

**Xudoynazarov Egambergan Madrahimovich**  
Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD),  
dotsent Ma'mun Universiteti NTM

## TAHRIRIY MASLAHAT KENGASHI | EDITORIAL BOARD | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### FILOLOGIYA FANLARI (INGLIZ TILI)

**Axmedov Oybek Saporboyevich**

Filologiya fanlari doktori (DSc), professor  
O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti

**O'rozboyev Abdulla Durdibayevich**

Filologiya fanlari doktori (DSc), professor  
Ma'mun Universiteti NTM

**Kalandarov Oybek Ruzimbayevich**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Ma'mun Universiteti NTM

**Yakubov Muzaffar Kamildjanovich**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Ma'mun Universiteti NTM

**Galiyeva Margarita Rafaellovna**

Filologiya fanlari doktori (DSc), professor  
O'zbekiston davlat jahon tillari universiteti

**Nasrullayeva Nafisa Zafarovna**

Filologiya fanlari doktori (DSc), professor  
Samarqand davlat chet tillari instituti

**Cho'ponov Otanazar Otojonovich**

Filologiya fanlari doktori (DSc)  
Urganch davlat universiteti

**Yakubova Matluba Tajibayevna**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Ma'mun Universiteti NTM

**Samandarova Lola Sultanovna**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Toshkent tibbiyot akademiyasi Urganch filiali

### FILOLOGIYA FANLARI (RUS TILI)

**Cho'ponov Otanazar Otojonovich**

Filologiya fanlari doktori (DSc)  
Urganch davlat universiteti

**Ruzmetov Surojbek Allaberganovich**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Urganch davlat universiteti

### FILOLOGIYA FANLARI (NEMIS)

**Yakubova Matluba Tajibayevna**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Urganch davlat universiteti

### FILOLOGIYA FANLARI (O'ZBEK TILI)

**Matnazarov Javlanbek Kabulovich**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Ma'mun Universiteti NTM

### TARIX FANLARI

**Anatoliy Sagdullayevich Sagdullayev**

Tarix fanlari doktori, professor; akademik

O'zbekiston Respublikasi Fanlar  
akademiyasining haqiqiy a'zosi

**Ashirov Adhamjon Azimbayevich**

Tarix fanlari doktori, professor,  
O'zbekiston Respublikasi

Fanlar akademiyasi Tarix instituti.

**Goncharov Yuriy Mixaylovich**

Tarix fanlari doktori, professor  
Altay davlat universiteti Rossiya

**Shaydurov Vladimir Nikolayevich**

Tarix fanlari doktori, dotsent  
Leningrad davlat universiteti Rossiya

**Abdullayev Utkir Ismoilovich**

Tarix fanlari doktori (DSc),  
dotsent Urganch davlat universiteti

**Matkarimova Sadoqat Maqsudovna**

Tarix fanlari doktori (DSc), dotsent  
Ma'mun Universiteti NTM

**Abdullayev Timur Pulatovich**

Tarix fanlari nomzodi, dotsent  
Ma'mun Universiteti NTM

**Abdalov Umidbek Matniyazovich**

Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD),  
Dotsent Ma'mun Universiteti NTM

**Jumaniyozova Mamlakat Tojiyevna**

Tarix fanlari nomzodi (PhD), dotsent  
Urganch davlat universiteti

**Xo'jamuratov Umarjon Rustamovich**

Tarix fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)  
Urganch pedagogika instituti

### PSIXOLOGIYA FANLARI

**Shoumarov G'ayrat Baxromovich**

Psixologiya fanlari doktori, professor; akademik  
O'zbekiston Respublikasi

Fanlar akademiyasining haqiqiy a'zosi

**Kryukova Tatyana Leonidovna**

Psixologiya fanlari doktori, professor  
Kostroma davlat universiteti Belorusiya

**Karpinskiy Konstantin Viktorovich**

Psixologiya fanlari doktori, professor  
Grodno davlat universiteti Belorusiya

## **IQTISODIYOT FANLARI**

### **Ruzmetov Baxtiyar**

Iqtisodiyot fanlari doktori, professor  
Ma'mun Universiteti NTM

### **Sherov Alisher Bakberganovich**

Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa  
doktori (PhD), professor

Ma'mun Universiteti NTM

### **Voronsova Yuliya Vladimirovna**

Iqtisodiyot fanlari nomzodi

Moskva davlat boshqaruvi universiteti

### **Jabborov Umarbek Rustambekovich**

Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Ma'mun Universiteti NTM

### **Cho'ponov San'at Otanazarovich**

Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Ma'mun Universiteti NTM

### **Niyazmetov Islambek Masharipovich**

Iqtisodiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Ma'mun Universiteti NTM

## **PEDAGOGIKA VA FALSAFA FANLARI**

### **Sardor Sharifzoda O'razboy Tabib o'gli**

Pedagogika fanlari bo'yicha falsafa  
doktori (PhD), dotsent

Ma'mun Universiteti NTM

### **Matnazarov Javlanbek Kabulovich**

Filologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Ma'mun Universiteti NTM

### **Adilov Zafar Yunusovich**

Falsafa fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Ma'mun Universiteti NTM

### **Slepko Yuriy Nikolayevich**

Psixologiya fanlari doktori, professor

Yaroslav davlat pedagogika universiteti

### **Xazova Svetlana Abduraxmanovna**

Psixologiya fanlari doktori, dotsent Kostroma  
davlat universiteti Belorusiya

### **Kalandarova Madina Baxadirovna**

Psixologiya fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

Ma'mun Universiteti NTM

### **Nurullayeva Baxtigul Bobojonovna**

Psixologiya fanlari nomzodi, dotsent Ma'mun

Universiteti NTM

## **TIBBIYOT FANLARI**

### **Yuldashev Baxrom Sobirjanevich**

Tibbiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Ma'mun Universiteti NTM

### **Abdullayev Ravshanbek Babajonovich**

Tibbiyot fanlari doktori, professor

Toshkent tibbiyot akademiyasi Urganch filiali

### **Esamuratov Aybek Ibragimovich**

Tibbiyot fanlari doktori (DSc), dotsent

Toshkent tibbiyot akademiyasi Urganch filiali

### **Samandarova Barno Sul-tonovna**

Biologiya fanlari nomzodi, dotsent

Toshkent tibbiyot akademiyasi Urganch filiali

### **Tajiyeva Zebo Baxodirovna**

Tibbiyot fanlari falsafa doktori (PhD)

Toshkent tibbiyot akademiyasi Urganch filiali

### **Nazarova Maloxat Berdiboyevna**

Tibbiyot fanlari falsafa doktori (PhD)

Toshkent tibbiyot akademiyasi Urganch filiali

### **Xudaynazarova Salomat Ruzibaevna**

Tibbiyot fanlari nomzodi, dotsent

Toshkent pediatriya tibbiyot instituti

## **ILMIY JURNAL TEXNIK KOTIBI**

### **Sultanov Samandar Maxmud o'g'li**

Arxeolog (tadqiqotchi pedagog)

Ma'mun Universiteti NTM

Журнал включен в перечень ВАК национальных научных изданий, рекомендуемых для публикации основных научных результатов диссертаций по медицинским наукам постановлением № 01-08/3068/17 от 27 сентября 2024 г.

Page Maker | Верстка | Саифаловчи: Xurshid Mirzaxmedov

Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)

ООО Тадqiqot город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)

Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)

Phone: (+998-94) 404-0000

FILOLOGIYA


<b>1. Safarova Svetlana Satimovna</b> XIVA XONLIGINING G‘ARBIY SIBIR HUDUDI BILAN MADANIY ALOQALARI TARIXI.....	7
<b>2. Машарипова Садокат Абдуллажоновна</b> ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ АМИРА ТИМУРА ПО КНИГЕ Т. ВАСИЛЬЧЕНКО “ЭМИР ТИМУР. ИСТОРИЯ, ЛИЧНОСТЬ, ВРЕМЯ”.....	14
<b>3. Raufjon Mahmudov, Sultonova Jayrona</b> O‘ZBEK XALQ ERTAKLARINING LEKSIK QATLAMLARI VA LINGVOKULTUROLOGIK XUSUSIYATLARI.....	19
<b>4. Шухрат Эркинович Худайбергенов</b> ЯЗЫКОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ КЛАССИЧЕСКИХ КИНОКОМЕДИЙ В ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ РАКУРСЕ.....	26
<b>5. Bobir Maxammadov</b> MIKROSOFT WINDOWS OPERATSION TIZIMI TERMINLARINING MAXSUS LUG‘ATLARDA BERILISHI.....	32
<b>6. Raufjon Mahmudov, R.Allaberganova</b> O‘ZBEK TILIDAGI TARIXIY ANTROPONIMLAR.....	37
<b>7. Abdullayeva Shaxnoza</b> TERMINOLOGIYA VA ONTOLOGIYA MUNOSABATLARI.....	43
<b>8. Raufjon Mahmudov, Nilufar Zaripova</b> ABU RAYHON BERUNIYNING “OSOR UL-BOQIYA” ASARI VA TILSHUNOSLIK AN‘ANALARI.....	54
<b>9. Rasulqulova Sitara Shodmonjonovna</b> O‘G‘UZ LAHJASINING HUDUDIY XUSUSIYATLARI VA BILINGVIZM JARAYONLARI..	59
<b>10. Raufjon Mahmudov, Dilfuza Ruzmatova</b> JADIDCHILIK HARAKATI VA UNING XORAZM MADANIY HAYOTIDAGI O‘RNI.....	64
<b>11. Sherzod Atajanov</b> UMUMERONIY TILLAR BILAN BOG‘LIQ ANTROPONIMIK TIZIM.....	72
<b>12. Safarova Svetlana Satimovna</b> XV – XVI ASRLARDA XORAZM VOHASINING QUYI VOLGABO‘YI HUDUDLARI BILAN ALOQALARI.....	77
<b>13. Вазира Муродова</b> “ОИЛА” КОНЦЕПТИНИНГ КОГНИТИВ ХУСУСИЯТЛАРИ.....	83
<b>14. Вазира Муродова</b> “ОИЛА” КОНЦЕПТИНИНГ ЭТИМОЛОГИК – СЕМАНТИК ТАМОЙИЛЛАРИ.....	89

## TARIX

- 15. Matqurbonov Omonbek Odilbekovich, Jumanazarova Sadoqat Zafarbek qizi**  
KARVON YO'LI BO'YLAB HARAKAT QILGAN XORAZM SAVDOGARLARINING  
SHARQIY YEVROPA VA KAVKAZDAGI FAOLIYATI.....99
- 16. Ismailov Bobur Baxramovich**  
XIVA XONLIGIDA SO'NGGI O'RTA ASRLARDA METALSOZLIK XOM-ASHYO  
MANBALARI VA TASHQI SAVDO ALOQALARI TARIXI.....103
- 17. Palvanova Tuxtajon Palvanovna**  
XORAZMDA TEATR SAN'TINING TASHKIL TOPISHI VA RIVOJLANISHI.....108

**Вазира Муродова,**  
Самарқанд давлат чет тиллар институти  
мустақил тадқиқотчиси

## “ОИЛА” КОНЦЕПТИНИНГ ЭТИМОЛОГИК – СЕМАНТИК ТАМОЙИЛЛАРИ

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.17154670>

### АННОТАЦИЯ

Инсон онги улкан ресурслар: физиологик, психологик, ақлий, тил ва ментал имкониятларга эга бўлиб, маълум даражада инсоннинг билим ва тажрибасига таяниб дунёни акс эттиришга ҳаракат қилади. Концептлар - айнан ўша "маънолар", яъни инсоннинг дунё ҳақидаги тасаввурини тартибга солиш ва кенгайтиришга ёрдам берадиган барча кейинги ахборот тоифаларининг асоси ҳисобланади. Шубҳасиз, концепт - бу инсон дунёси ҳақидаги билим ва тажрибалар хазинаси. Мазкур мақолада “оила” концептининг этимологик – семантик тамойиллари тадқиқ қилинади.

**Калит сўзлар:** лингвистика, категория, концепт, конгнитив, атама, семантика, изох.

**Vazira Murodova**

Samarkand State Institute of Foreign Languages  
Independent Researcher

## ETYMOLOGICAL AND SEMANTIC PRINCIPLES OF THE CONCEPT “FAMILY”

### ANNOTATION

linguistics, category, concept, cognitive, term, semantics, explanation. Concepts are the basis of all subsequent categories of information that help to organize and expand a person’s understanding of the world. Undoubtedly, the concept is a treasury of knowledge and experience about the human world.

**Keywords:** linguistics, category, concept, cognitive, term, semantics, explanation.

**Вазира Муродова,**

Самарқандский государственный институт иностранных языков  
Независимый исследователь

## ЭТИМОЛОГО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ КОНЦЕПТА “СЕМЬЯ”

### АННОТАЦИЯ

Сознание человека обладает огромными ресурсами: физиологическими, психологическими, умственными, языковыми и ментальными возможностями, и в определенной степени стремится отразить мир, опираясь на знания и опыт человека. Концепты – это именно те

“смыслы,” которые лежат в основе всех последующих категорий информации, помогающих упорядочить и расширить представление человека о мире. Несомненно, концепт – это сокровищница знаний и опыта о мире человека. В данной статье исследуются этимолого-семантические принципы концепта “семья.”

**Ключевые слова:** лингвистика, категория, концепт, когнитивный, термин, семантика, толкование.

Замонавий когнитив воқеликни идрок этишнинг фалсафий асоси концептуализм ҳисобланади, у "алоҳида нарсаларда умумийлик мавжуд бўлиб, унинг асосида сўз билан ифодаланган тушунча пайдо бўлади" деб таъкидлайди [ФЕС 1989: 279]. Концепт нафақат когнитив лингвистиканинг асосий категорияси сифатида дунё манзарасини акс эттиради, балки уни тизимлаштиради ҳам. Бу атама ҳозирги кунда семантика, лингвокультурология ва когнитивистика соҳаларида фаол қўлланилмоқда.

Этимология маълумотларига кўра, "концепт" сўзи - conceptus - лексикамизга лотин тилидан кириб келган бўлиб, у "фикр, тушунча" маъноларини англатади ва улар муҳим маъновий категориялар ҳисобланади. Қадимги даврлардан бошлаб турли фалсафий оқимлар вакиллари бу тушунчанинг моҳиятини аниқлаш ва тушуниш бўйича дастлабки тадқиқотларни амалга оширганлар. Фалсафий энциклопедик луғатда "концепт" тушунчаси маъно синоними сифатида кўриб чиқилади. [ФЕС 1988: 279],

Маъно ва аҳамиятнинг ўзаро муносабати, уларнинг қиёсийлиги ва фарқлиниши мантик билан шуғулланади. Унга кўра, аҳамият (предмет маъноси, денотат) - бу предмет ёки бутун синфнинг номи, шу билан бирга маъно - денотат тушунчаси, тушунчанинг мазмуни, унинг тўғри идрок этилиши ва таниб олиш қобилиятидир [ФЕС 1989: 593]. Бундай ёндашув XIX аср охири ва XX аср бошида яратилган Gottlob Frege асарларига бориб тақалади, уларга кўра "маъно" ва "аҳамият" тушунчаларини фарқлаш керак [ФЕС 1989].

Ҳозиргача тилшунос олимлар орасида "Концепт нима?" деган саволга бир хил жавоб йўқ. Бу тилшуносликдаги янги йўналишнинг бирлиги - концептни кўриш қийин ва тузилишини аниқлаш жуда мураккаб бўлгани учун содир бўлмоқда. Тадқиқотчилар "атамани тушунишдаги катта фарқлар"нинг [Попова, Стернин 1999: 3] қуйидаги сабабларини таъкидлайдилар:

1) Тушунчанинг ўзи шундай мураккабки, атрофимиздаги воқеликни тўлиқ сўзлар билан ифодалаш мумкин эмас. Аниқ отлар билан ифодаланган тушунчалар маълум даражада стандартлашгани сабабли (китоб, газета, уй қаби нарсалар ҳақидаги тасаввурлар деярли ҳаммада бир хил) бу жараёнга кўпроқ мос келса, мавҳум отлар билан ифодаланган тушунчалар бундай стандартлашувга камроқ бўйсунди (виждон, яхшилик ва ёмонлик ҳақидаги тасаввурлар кўпроқ шахсий хусусиятга эга). Тизимни, шу жумладан тил тизимини ҳам, мутлақ тарзда тузиш мумкин эмас: унда доимо тизимга бўйсунмайдиган элементлар мавжуд ва бу унинг ривожланишига асос бўлади [Сафонова 2003].

2) Тушунчанинг мавҳумлиги - унинг "Ҳақиқий" дунёда йўқлиги ва фақат "Ғоявий" дунёда мавжудлигидир [Телия 1996: 97-100]. "Ғоявий" дунёнинг вакили сифатида тушунчани сўзлар билан ифодалаш мумкин эмас, чунки унда шахсий, миллий ва халқаро дунёқарашнинг барча жиҳатлари бирлашади. Масалан, оила тушунчаси ўз ичига илмий, бадий-публицистик, кундалик-маиший ва бошқа нутқ услубларида оила ҳақида айтилган ва ҳали айтилмаган барча нарсаларни қамраб олади. Ғарб ва Шарқ халқларининг оила ҳақидаги тасаввурлари бир хил эмас; оиладаги муносабатлар диний қоидаларга кўра турлича шаклланади; матриархат ва патриархат давридаги оила тушунчалари тубдан фарқ қилади;

3) Маълум даражада у ёки бу динга мансублик ва миллат босиб ўтган тарихий йўл билан боғлиқ бўлган миллий ўзига хослик;

4) Қуйидагиларга боғлиқ бўлган шаклланиш хусусиятлари:

- Ақлий ривожланиш даражаси;
- Шахснинг қадрият йўналишларини шакллантиришга олиб келувчи тарбия;
- Шахснинг ҳаётий тажрибаси;

- Жамият мафкуриси [Вербицкая 1999; Сафонова 2003: 33].

Бу рўйхатга жамият ҳаёти учун жуда муҳим омил - мафкурани қўшиш мумкин. Тушунчанинг мазмуни кўп жиҳатдан ижтимоий-сиёсий тизим ва у тарғиб қиладиган кадриятларга боғлиқ. Бундан ташқари, диний омил ҳам муҳим роль ўйнайди. Ушбу миллий тушунчалар соҳиблари қайси динни тарғиб қилишлари ёки умуман тарғиб қилмасликлари уларнинг реал дунё ҳақидаги тасаввурларига таъсир қилади.

Маҳаллий тилшуносликда "тушунча" нима эканлиги ҳақида биринчилардан бўлиб ўйлаган олим С.А. Аскольдов эди (XX асрнинг 20 - йиллари). У тушунчани "фикрлаш жараёнида бизга бир хил турдаги ноаниқ кўплаб нарсаларни алоҳида тузилма билан кўрсатадиган ва тушунчанинг ўрнини босишга қодир бўлган фикрий шакл" деб таърифлаган [Бабушкин 1999: 14]. Шундан сўнг, бир неча ўн йиллар давомида мамлакат тилшунослигида бу атама ишлатилмайди. Бунинг бир неча сабаблари бор: биринчидан, бу чет тилга оид атама бўлгани учун, унинг маъноси ва талқини тил эгаларига тушунарсиз эди; иккинчидан, давлат ҳокимиятининг салбий муносабати, бу ўша даврда фаннинг ривожланиши ёки ривожланмаслиги учун муҳим омил эди; учинчидан, кўплаб ватандош олимлар концептнинг оддий тушунча билан тенглаштириб, бу тил бирликларини эквивалент деб ҳисоблаганлар, чунки "тушунча" атамаси тилшунослар томонидан яхши ўрганилган эди [Степанов 1997]. "Концепт - бу тушунча билан бир хил ҳодиса" [Степанов 1997: 40]. Буни биринчи навбатда этимология билан тушунтириш мумкин, концепт латинча *conceptus* сўзидан келиб чиққан бўлиб, *conceptus* феълидан - "ҳомиладор бўлмоқ" маъносини англатади, яъни сўзма-сўз "тушунча, ғоя".

XX асрнинг 70 - йилларида ҳам "концепт" атамаси мамлакат тилшунослигида "бутунлай бегона ва чуқур шарҳлар талаб қиладиган" тушунча сифатида қабул қилинган [Фрумкина 1999: 5]. Унга алоҳида қизиқиш фақат XX асрнинг 80 - йилларида, мамлакатимизда когнитив тилшунослар бу атамани қўллай бошлаганларида пайдо бўлди [Красавский 2001:40]. Олимлар турли ёндашувлар ва талқин тамойилларини намойиш этадилар, буни турли нуқтаи назардан амалга ошириб, психология, мантиқ, фалсафа, этник фанлар, маданиятшунослик билан боғлиқлигини ҳисобга оладилар [Велбиская 1999; Карасик 2001, 2002; Колесов 1992; Кубрякова 2002; Лихачев 1993; Попова 1999; Сафонова 2003; Стернин 2000]. Концептнинг у ёки бу хусусиятларига эътиборни қаратган ҳолда, М.А. Холодная концептнинг "ташқил этиш хусусиятлари воқеликни турли сифат жиҳатларининг бирлиги сифатида акс эттиришни таъминлайдиган билиш психологик тузилма" деб кўради [Холодная 1986: 23]; Р. Павиленис эса концептнинг "фикр ва билимнинг когнитив асосий куйи тизимларини ташқил этувчи маънолар" деб тушунади [Павиленис 1991: 241].

Бугунги кунда концепт нима? Мустақил тил бирлиги ёки тушунчанинг эквивалентими?

Шубҳасиз, "концепт" ва "тушунча" ўртасидаги боғлиқлик чуқур ва тарихий жиҳатдан шартланган, бу атамалар ўзаро боғлиқ, аммо шу билан бирга сезиларли фарқ ҳам мавжуд: концепт тушунчадан кенг, чуқур ва кўп қиррали бўлиб, унинг чуқурлиги ва кенглиги бевосита инсоннинг интеллектуал, маданий ривожланиши ва маълум ҳаётий тажрибасига боғлиқ. "Концептдан фойдаланувчи шахснинг миллий, ижтимоий, синфий, касбий, оилавий ва шахсий тажрибаси қанчалик бой бўлса, концепт ҳам шунчалик бой бўлади" [Лихачев 1993: 50].

Концептнинг тушунча ва лексик маънодан фарқларидан бири айнан шунда намоён бўлади. Концепт луғат доираси билан чекланмаган, ҳар бир инсоннинг тафаккури унга у ёки бу концепт ҳақидаги тасаввурни кенгайтириш ёки торайтириш имконини беради. А. Вербицкая концептга ўз талқинини беради, уни ғоялар оламига боғлаб, шу орқали тилнинг тафаккур воситасида атрофдаги воқеликни англаш жараёнидаги родини кўрсатади [Вербицкая 2000]. Фаннинг изчил ривожланиши бизга "концепт" ва "тушунча" категорияларини фарқлашга барча асосларни беради. Хусусан, А.А. Залевская шундай деб ҳисоблайди:

"Концепт - индивиднинг билиш ва мулоқот фаолиятида ўз-ўзидан амал қилувчи, динамик характерга эга бўлган асосий идрок-когнитив-аффектив тузилма бўлиб, у инсон рухий ҳаётининг қонуниятларига бўйсунди ва шу сабабли бир қатор параметрлар бўйича лингвистик назария нуқтаи назаридан тавсифланадиган маҳсулот сифатидаги тушунча ва маънолардан фарқ қилади" [Залевская 2001: 39].

Шундай қилиб, бундай талқин концептнинг турлича тушунилиши билан изоҳланади. Кўпчилик тадқиқотчилар "шахсий концепт" ва "ижтимоий онг концепти" тушунчаларини фарқлайдилар. Бироқ С.А. Аскольдовнинг концепт табиати назарияси ҳақидаги фикрини ривожлантирган Д.С. Лихачевнинг фикрига кўра, "концепт фақат сўзнинг ўзи учун эмас, балки, биринчидан, ҳар бир асосий (луғавий) маъно учун алоҳида мавжуд бўлади, иккинчидан, концепт ўзига хос "алгебраик" маъно ифодасидир [Лихачев 1993]. Муаллиф ўз хулосаларини шундай асослайди: инсон маънони бутун мураккаблиги билан тушуниб етиш ва қамраб олишга қийналади, чунки баъзан у буни қилишга улгурмайди, "баъзан удалай олмайди, баъзан эса ўзича талқин қилади" [Лихачев 1993: 5].

Шубҳасиз, "концепт" атамаси сўнгги пайтларда муҳим аҳамият касб этмоқда. У мантик, фалсафа, тилшунослик, психология каби турли соҳалар тушунчаларининг синтезатори ҳисобланади. Концепт фикрлаш жараёнини акс эттириб, тафаккур маҳсулоти - образни яратади ва атроф-муҳит билан инсоннинг ички дунёси ўртасидаги боғловчи бўғин вазифасини бажаради. Н.Ю. Арутюнова мантикшунос ва тилшунос ўртасидаги терминологик ҳамкорликнинг мураккаблигини таъкидлайди, чунки бири ташқи оламга, иккинчиси эса тил ифодасига мурожаат қилади.

Когнитив атамаларнинг қисқача луғатида концептга қуйидагича таъриф берилган: "Концепт - хотира, аклий лексикон, концептуал тизим ва мия тили, бутун дунё манзаралари, билим квантлари. Энг муҳим концептлар тилда ифодаланган" [КСКТ 1996: 245]. Бу умум эътироф этилган, аммо концептнинг ягона талқини эмас. Кўриб турганимиздек, ушбу таърифда тушунчанинг барча мураккаблиги акс эттирилган.

Концептлар мажмуаси концептосферани ташкил этади.

Концептосфера - кўп қатламли тушунча бўлиб, у индивидуал, гуруҳли, миллий ва халқаро концептосфералар билан ифодланади.

Индивидуал концептосфера - шахснинг атрофдаги воқеликни кўриш ва идрок этиш усули. Унинг ҳолати инсоннинг аклий ривожланишига, маънавий-ахлоқий даражасига, ҳаётий тажрибасига тўғри пропорционал: шахс қанчалик ахлоқли бўлса, унинг концептосфераси шунчалик бой бўлади. Бу ҳолда у ўзида кўплаб аксиологик концептларни мужассамлаштиради, бу эса тил даражасида шахс нутқида мавҳум отларнинг кўп қўлланилишида намоён бўлади.

Индивидуал ва миллий концептосфераларнинг ўзаро таъсири икки томонлама жараёндр. Шахснинг шаклланишининг дастлабки босқичларида миллий концептосфера ҳал қилувчи роль ўйнайди: у шахсий дунёқарашнинг пойдевори ҳисобланади. Аксинча, тарихнинг улуғ инсонлари: файласуфлар, ёзувчилар, шоирлар, олимлар, сиёсий ва жамоат арбоблари каби юксак маънавиятли шахслар нафақат оддий тил эгаларининг индивидуал концептосферасига, балки умуммиллий концептосферага ҳам таъсир кўрсатади, чунки улар жамиятга илғор ғояларни олиб кириб, унинг жадал ривожланишига ҳисса қўшади.

Олимларнинг индивидуал концептосфераси, масалан, нафақат хусусий илмий, балки универсал (умумилмий) дунёнинг илмий манзарасини ўзгартиришга қодир: Галилео Галилей Коперник изидан гелиоцентрик дунё тизимини фаол химоя қилди, бунинг учун инквизицияга тортилди, аммо ўзининг тўғри бўлиб чиққан фикридан воз кечмади: "Шундай бўлса ҳам, у айланади". Бу кашфиёт замонавий фанда асос солувчи бўлди. Д.И. Менделеев табиатшуносликнинг асосий қонунларидан бирини - кимёвий элементларнинг даврий қонунини кашф этди. Бу қонун XIX асрда табиий-илмий дунё манзарасини тубдан ўзгартирди ва бугунги кунда ҳам фаннинг асосий қонунларидан бири бўлиб қолмоқда.

Ижтимоий-тарихий воқеликнинг дунё манзараси бир неча бор тубдан ўзгаришларга учради. Бу ўзгаришларнинг чўққиси - инқилоблар бўлиб, улар натижасида бир ижтимоий-

иктисодий формация бошқаси билан алмаштирилди. Шахснинг, унинг менталитетининг тарих жараёнига таъсирини кўп ҳолларда қайта баҳолаш керак:

Турли даражадаги концептосфераларнинг ўзаро таъсири ички характерга ва қуйидагича кўринишга эга [Сафонова 2003: 52].

Индивидуал контцептосфера асосий шакл сифатида гуруҳли контцептосфераларни шакллантиради, улар касбий, синф ва синфдан ташқари характерга эга бўлиши мумкин; масалан, кончиларнинг касбий контцептосфераси ижодий зиёлилар (расомлар, актёрлар) контцептосферасидан сезиларли даражада фарқ қилади, ҳарбийлар контцептосфераси эса ўқитувчилар контцептосферасидан фарқланади. "Бир хил фикрни математик тарихчидан бутунлай бошқача ифодалайди, тарихчининг сўзлари эса хат ташувчи сўзларидан кўп жиҳатдан фарқ қилади" [Будагов 1953: 5].

Жамиятда устунлик қилувчи касбий ва ижтимоий гуруҳлар миллий контцептосферани шакллантириб, унинг асосини ташкил этади. Миллий контцептосферанинг чеккасида одатда танлаб олинган, ажратилган хусусиятга эга бўлган ассоциал гуруҳларнинг контцептосфералари жойлашади, аммо уларнинг мавжудлигини инкор этиш нотўғри бўларди. Ижтимоий-сиёсий муаммоларнинг акс этиши тилда объектив воқеликни тавсифловчи кўплаб сўзларнинг пайдо бўлиши ҳисобига содир бўлади. Бу сўзлар мавзули гуруҳларга бирлаштирилади, масалан, "ғиёҳванд моддалар" [Варганова 2005: 68] мавзули гуруҳи бугунги куннинг долзарб муаммосини акс эттиради.

Ментал даражада миллий концептосфера, бир томондан, миллатнинг ўзига хос хусусиятларини белгилайдиган маданий ва аксиологик тушунчаларга асосланади, иккинчи томондан эса уни халқаро концептосферага киритади. Маданий тушунчалар ўзига хос маданий-тарихий, географик ва иқлим шароитлари таъсирида шаклланади. Улар халқнинг моддий маданиятини сезиларли даражада акс эттиради, шунинг учун бошқа миллий концептосфераларда деярли ҳеч қачон ўхшаш тушунчалар бўлмайди.

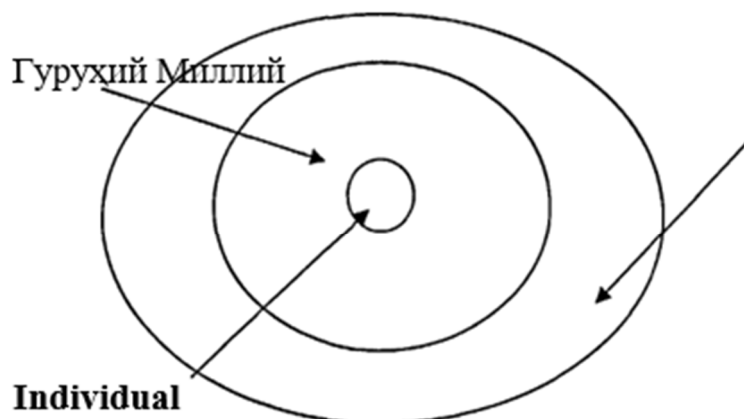
Шундай қилиб, "...тил ва маданият тизимлари жуда катта даражада бир-биридан фарқ қилишига қарамай, инсон тили, тафаккури ва маданияти асосланадиган умумий тушунчавий негизни кўрсатувчи семантик ва лексик универсалиялар мавжуд" [Вербицкая 1996: 322]. Гап миллий концептосферанинг универсал маданий бирликлари ҳақида бормоқда, уларни ўрганишга замонавий когнитив тилшунослик, психоллингвистика ва лингвокультурологияда катта эътибор қаратилмоқда.

Замонавий олимлар тадқиқотни миллий психоллингвистиканинг когнитив усуллари билан бири - ассоциатив эксперимент орқали ўтказишни таклиф қилмоқдалар [Бессонова, Ли, Сего 2005: 49]. Айнан тил, фикрлар эмас, миллий хусусиятларга эга бўлиб, миллий ривожланишнинг ўзига хос хусусиятларини, қўшнилар билан алоқаларнинг табиати ва интенсивлигини, этник умумийлик даражасини ифодалайди [Яховлева 2002: 25].

Аксиологик тушунчалар, аксинча, миллий тушунчалар доирасининг яқинлашишига ёрдам беради, чунки улар бутун инсоният учун аҳамиятли бўлган тушунчаларни ифодалайди: эзгулик, тинчлик, виждон, меҳнатсеварлик ва ҳоказо. Бунда тушунчаларнинг таксономик модели қуйи даражаларда тушунчанинг миллий ўзига хослигини акс эттиради. Масалан, эзгулик, яхшилик тушунчаси антик ментал маконида гедонистик хусусиятга эга бўлиб, инсоннинг ҳиссий эҳтиёжларини қондириш, унинг танасини роҳатлантиришга қаратилган барча нарса эзгулик ҳисобланган: қадимги рус менталитетида эса эзгулик - яхшилик альтруистик характерга эга бўлиб, маънавий (руҳий) эзгулик йўлида моддий неъматлардан воз кечишга қаратилган эди.

"Агар ҳар бир сўз инсон тажрибасининг бир бўлагини ўзида мужассам этса, у ҳолда шахснинг луғати унинг лингвистик шахсиятининг муайян мустақил дунёқарашига мос келади деб ҳисоблаш мумкин" [Комоев 1997: 109], бу эса бизга атрофимиздаги дунёни тушунчавий тарзда тасаввур қилиш имконини беради. Тилда халқнинг ички захираси, "ички кучлари", унинг "ҳиссиётларга мойиллиги", ундаги характер ва дунёга муносабат турларининг хилма-хиллиги намоён бўлади. Агар халқ тилида унинг миллий характери акс этади деган фикр тўғри бўлса (бу, шубҳасиз, тўғри), ўзбек ва корейс халқларининг миллий

характери ғоят ички жиҳатдан хилма-хил, бой ва зиддиятлидир. Ва буларнинг барчаси тилда ўз аксини топиши керак" [Лихачев 2000: 356].



Замонавий давлатлар кўп миллатли ва кўп конфессияли бўлганлиги сабабли, миллий концептосферани ўрганиш лингвистик тадқиқотлар доирасидан ташқарига чиқади ва бу масаланинг ечими ижтимоий кескинликни сезиларли даражада юмшатишга имкон беради. Аҳолининг турли гуруҳларига хос бўлган ментал афзалликларни аниқлаш, уларнинг концептосфераларидаги ўзига хосликларни белгилаш - бу турли ҳаётий позицияларнинг уйғун яшаш учун шароит яратиш демакдир. Масалан, тилшунос олимлар "Эски дунё" халқларининг миллий концептосфераларини миллий ўзликни англашга таъсир қилувчи асосий тушунчаларни ўрганиш орқали тадқиқ қилишга уринмоқдалар.

Сўнгги пайтларда давлат номлари концептларини ўрганиш айниқса долзарб бўлиб қолмоқда: Франция, Россия [Воронина 2005: 79]. Бу турдаги тушунчаларни ўрганиш жуда кўп қиррали бўлиб, у муаллифларга нафақат мамлакат, республика, халқ, балки қалб ва характер каби маъно соҳаларидан ташқарига чиқиш имконини беради.

Ҳар бир фуқаронинг вазифаси - ўз концептосферасини миллий концептосферага мослаштириш, яъни жамиятга эркин кириб бориш. Агар ушбу концептосфералар номувофик бўлса, биз жамиятни қабул қилмайдиган ва жамият томонидан қабул қилинмайдиган алоҳида шахс билан муносабатда бўламиз [Сафонова 2003: 52]. Ривожланган халқларнинг миллий тушунчалар доираси халқаро тушунчалар доирасини ташкил этади, унда қадриятлар тушунчалари ва уларнинг тушунча аппарати бир-бирига мос келади. Миллий тушунчалар доирасининг асосий тузилиш ва мазмун тамойилларининг мос келиши - сайёрадаги қўшниларнинг тинч-тотув яшаш учун қафолат. Уларнинг сезиларли фарқлари минтақада ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий кескинликни келтириб чиқаради, тинчликка таҳдид солади.

Шундай қилиб, ҳозирги вақтда тушунча ва тушунчалар доирасининг табиати етарлича чуқур ўрганилган. Тушунчани ўрганишнинг кейинги босқичи - уни тузилмалаш муаммосини ҳал қилиш, бу жараённинг асосий тамойиллари ва бош таснифловчиларини аниқлашдир. Тизимлаш жараёни сифатида таксономия илмий дунёқарашда қадимдан маълум. Тушунчанинг ўзи (юн. тахис - тартибли жойлаштириш + номос қонун) тилшуносликка биологиядан кириб келган ва "одатда иэрархик тузилишга эга бўлган мураккаб ташкил этилган воқелик соҳаларини (органик дунё, география, геология, тилшунослик, этнография ва бошқалар объектлари) таснифлаш ва тизимлаштириш" маъносини англатади [CIS 1999: 593].

Тилшуносликни моделлаштириш ва тизимлаштиришнинг етарлича бой тажрибасига эга бўлиб, бу тилларнинг генетик таснифида энг ёрқин акс этган. Аммо тилшунос тушунчани тизимлаштира оладими? [Стернин 2000] Тушунчани тизимлаштириш учун методологик асос яратиш жуда муҳим, чунки у "тизим яратишга ёрдам беради" [Сафонова 2003: 37]. Тушунчанинг таксономик модели унинг моҳиятини аниқлаш имконини яратади. Иерархик

алоқалар, даражали градациянинг ўзига хос хусусиятлари, турли концепт гуруҳлари учун когнитив классификаторларни ажратиш қонуниятлари. турли тизимларни, жумладан, тил тизимини ўрганиш таксономиянинг икки тури - табиий ва сунъий таксономия мавжудлиги ҳақида гапириш имконини беради. Табиий таксономия "объектлар хусусиятларини таҳлил қилишдан индуктив тарзда чиқарилган" бўлса, сунъий таксономия - априор тарзда чиқарилган ягона мантиқий тамойилга асосланган мантиқий таксономия ҳисобланади [LES 1990: 504]. Табиий таксономияга мисол қилиб тилларнинг генетик таснифини, сунъий таксономияга эса шартли равишда олинган, аммо объектив мавжуд бўлган тамойилларга - когнитив классификаторларга асосланган концептнинг таксономик моделини келтириш мумкин.

Эмпирик материалларни ўрганиш, турли концептларнинг таксономик моделларини тузиш тажрибаси сифатли таксономиянинг устунлиги ҳақида гапириш имконини беради. Бу таксономия аниқ чегараланган таксонларни беради. Таксонлар "хусусият ва белгиларнинг у ёки бу даражадаги умумийлиги билан боғлиқ бўлган ва шу туфайли муайян таксономик категорияга киритиш учун асос бўладиган дискрет объектлар гуруҳи" сифатида кўриб чиқилади [СИС 1999: 593]. Масалан, ўрганилаётган концептнинг таксономик модели - оила - қуйидаги когнитив классификаторларга асосланади: "қон-қариндошлик," "қон – қариндош бўлмаган қариндошлик," "ижтимоий-хўжалик бирлашмаси". Булар ёрдамида "қон-қариндошлар" (ака-ука, опа-сингил, она, ота ва ҳоказо) каби таксонлар ажратилади. "Қон-қариндош бўлмаган қариндошлар" (қайнона, қайнота, келин ва ҳоказо), "уйдагилар" (турли даврларда турли таркибий қисмлар билан ифодаланган - "хизматкорлар," "қуллар," "мураббийлар" ва бошқалар). "Тилда семантик жиҳатдан изоляцияланган сўзлар йўқ ва бўлиши ҳам мумкин эмас. Концептнинг таксономик модели асосида универсал тамойиллар - иерархик тартиблилик, таркибий қисмларнинг тасодифий эмаслиги, ижтимоий-маданий кўп қирралик ётади [Сафонова 2003: 67-71].

Иерархик тартиблилик тамойили тасдиқлашга имкон берадики, концептни юқорига, суперординат даражаларда структуралаш илмий дискурс учун муҳим бўлган таксономия хусусиятига эга; қуйига, субординат даражаларда структуралаш эса сўзлашув-маиший дискурс учун муҳим бўлган таксономия хусусиятига эга. Оддий тил эгаси учун суперординат структуралаш алоҳида аҳамиятга эга эмас, чунки унинг коммуникатив жараёнда қўлланилиши эҳтимолдан йироқ. Аксинча, субординат даражадаги иерархик тартиблилик коммуникатив жараён учун жуда муҳимдир.

Зеро, иерархик тартиблилик тамойили энг муҳими, чунки у когнитив асосга эга бўлиб, тилнинг тизимлиги, концепт таксономиясида мужассамлашганлиги ҳақида гапириш имконини беради. Бошқа тамойил - таксономик моделдаги компонентларнинг тасодифий эмаслиги - кўпроқ лингвокультурологик хусусиятга эга бўлиб, концептни миллий маданият объекти сифатида таснифлайди. Бундай талқин моддий ва маънавий маданиятнинг ўзига хослигини синхрония ва диахронияда кўриш имконини беради. Масалан, эр концепти антик ва қадимги туркий халқлар консептосфераларида эркакни биринчи навбатда жангчи, ҳимоячи, ижтимоий аҳамиятга эга шахс сифатида тавсифлар эди, бу эса ўша даврнинг тарихий вазиятига мос келади.

Концепт оила ўз моделида фақат у ёки бу асосларга кўра оила аъзолари деб ҳисобланган одамларни ифодаловчи репрезентантларга эга. Юқорида кўрсатилган когнитив классификаторлардан ташқари бошқа белгиларга эга бўлган одамларни ифодаловчи лексемалар бу парадигмада бўлиши мумкин эмас. Таксономик моделни куришнинг учинчи тамойили - ижтимоий-маданий кўп қирралик ҳисобланади. У халқнинг ментал хусусиятларига боғлиқ бўлган концепт таркибий қисмларининг ўзаро муносабатлари кўп қиррали характерга эга эканлигини кўрсатади. Масалан, "ижтимоий-хўжалик бирлашмаси" когнитив классификаторига кўра оила концептига фақат ўзбек миллий консептосферасида уй хизматкорлари - хизматкорлар, қуллар ва бошқалар киритилган, чунки улар "уй хўжалиги"нинг патриархал анъанасига кўра, оила бошлиғи - эр ва ота бошқарадиган "уй одамлари" бўлган. Бошқа халқларнинг консептосфераларида оила концепти иккита когнитив

классификатор асосида таснифланадиган денотатларни - "қон-қариндошлик" ва "қон-қариндош бўлмаган қариндошлик"ни ўз ичига олган.

Тилшуносликда дунёни таснифлаш дарё қисмлари назарияси орқали ифодаланади. Шундай қилиб, уларнинг миқдори ва мазмуни ҳақидаги қарашлар турли олимлар ўртасида фарқ қилади. Бу, эҳтимол, методологик ёндашувлар ва методологик воситаларнинг хилма-хиллиги билан эмас, балки дунёни мутлақ тизимда тасвирлашнинг имконсизлиги билан изоҳланади: "Тилда ҳаракатсизлик йўқ" [Бодуэн де Куртене 1963: 325-326]. Тизим мутлақ тартибга солиниши билан у йўқ бўлади.

Аристотелдан кейин кўплаб олимлар дунёнинг тартибли манзарасини ифодалайдиган категориялар ҳақида гапирганлар. Жумладан, О. Есперсен ва И.И. Мешчанинов бутун тил тизимининг асосида ётувчи тушунча категориялари ҳақида сўз юритадилар, грамматик категориялар эса маълум ижтимоий муҳитда мавжуд бўлган тушунчаларни тилнинг ўзида ифодалайди. Бу тушунчалар тил ёрдамида тавсифланмайди, балки унинг ўзида, унинг лексикаси ва грамматик қурилишида намоён бўлади. Тилда ўзининг синтактик ёки морфологик шаклини олган тушунча категориялари грамматик тушунчаларга айланади. Тушунча категориялари лексика, синтаксис ва морфологияда намоён бўлиши мумкин ва фақат синтаксис ҳамда морфологиянинг формал томонида акс этиб, улар грамматик тушунчаларга айланади" [Мешчанинов 1976: 196].

Дарё қисмларининг назарияси ҳақида категорик нуқтаи назардан гапирганда, таснифнинг мураккаблиги дарё қисмларининг ўзига хос хусусиятларида, яъни тафаккуримизнинг когнитив хусусиятларини акс эттиришида эканлигини таъкидлаш мумкин.

Академик А.А. Шахматов тизимга киритиш учун икки асос кўрган:

префикс ва боғловчи сўз туркумлари [Шахматов 1911]. Бироқ, бошқа тилшунослар, масалан, ундов сўз ва ёрдамчи сўзларни алоҳида сўз туркуми сифатида мавжуд бўлиш ҳуқуқига эга деб ҳисоблайдилар [Вандриес 1937: 114]. Кўриниб турибдики, атрофимиздаги воқеликни тил даражасида таснифлаш бир қатор баҳс – мунозараларга сабаб бўлмоқда.

Хулоса ўрнида шуни айтиш мумкинки, Ҳар бир миллатнинг ўзлигини билдирадиган, ўзига хос оилавий кадриятлари мавжуд бўлиб, улар оила аъзолари томонидан эъзозланади. Аждодлардан – авлодларга маънавий бойлик сифатида ўтади. Вақт ўтгани сайин улар бойиб, такомиллашиб боради. Улар воситасида оиладаги маънавий муҳит шаклланади. Оилавий ҳаётнинг турли аспекти оиланинг миллий-маданий муҳити, оила аъзоларининг хулқ-атвори ва ижтимоий роллари, уларнинг ўзаро муносабатларидаги маданий кодларнинг корейс ва ўзбек миллий менталитетига хос жиҳатларини қиёсий ўрганиш лингвокультурологик тадқиқотлар учун бой манба бўла олади. Ўзаро шахсий қариндошлик муносабатларини бирлаштирувчи “оила” концептининг ўзига хос қирраларини ташкил этадиган тил бирликларини ўрганиш, айниқса, уларнинг лингвокультурологик жиҳатларини ёритиш алоҳида аҳамият касб этади.

### Фойдаланилган адабиётлар:

1. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: ООО «Пилигрим», 2010.
2. Исмагуллаева Н. Хитой лингвомаданиятида “оила” концепти билан боғлиқ стереотип тил бирликларининг таҳлили // *Sharq mash'ali* 1-сон, 2022.
3. Ўзбекистон Миллий энциклопедияси. О ҳарфи. Т.: ЎЗМЭ нашриёти.
4. Ўзбек тилининг изоҳли луғати. 3-жилд. Т.: ЎЗМЭ, 2007.
5. Рўзиева С.А. “Оила” тушунчаси ва унинг инглиз ва ўзбек тиллари маданиятида акс этиши. Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс... автореф. Самарқанд, 2020.
6. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: 1981.
7. Философский энциклопедический словарь. 1989. – 890 с.
8. Физический энциклопедический словарь / гл. Ред. А.М. Прохоров.
9. Ред. Кол.: Ф.М. Алексеев [и др.] – М.: Сов. Энцикл., 1983.983 с.

10. Кубрякова, Е.С. О двоякой сущности языковых категорий и новых проблемах в их изучении: (вступит. Слово) / Е.С. Кубрякова // Общие проблемы строения и организации языковых категорий: материалы науч. Конф. 23-25 апр. 1998 г. – М., 1998. – С. 7-12.
11. Кукушкина, Е.И. Познание, язык, культура / Е.И. Кукушкина. – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 263 с.
12. Кубрякова, Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // Язык и наука конца 20 века. – М., 1995. – С. 144-238.
13. Бондалетов, В.Д. Социальная лингвистика / В.Д. Бондалетов. Рязань: Рязан. Пед. Ин-т, 1984. – 86 с.
14. Будагов, Р.А. Язык: история и современность / Р.А. Будагов. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1971. – 299 с.
15. Вандриес, Ж. Язык. Лингвистическое введение в историю / Ж. Вандриес. – М.: Гос. Соц.-экон. Изд-во, 1937. 410 с.
16. Булыгина, Т.В. Языковая концептуализация мира (на материале английских и русских пословиц): автореф. Дис. На соиск. Ученой степ. Д-ра филол. Наук / Т.В. Булыгина. СПб, 2003. – 51 с.
17. Волков, А.А. Шестая мировая загадка: [о происхождении яз., письменности речи] / А.А. Волков, И.А. Хабаров. М.: Сов. Россия, 1984. 208 с.
18. Верещагин, Е.М. Язык и культура: лингвострановедение в преподавании рус. Яз. Как иностранного / Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров. – М.: Рус. Яз., 1990. – 246 с.
19. Воронина Е.А. Концепт Франция у Шарля де Голля и Франсуа Мориака / Е.А. Воронина // Лингвистические основы межкультурной коммуникации: сб. Материалов междунар. Науч. Конф. 1-2 дек. 2005 г. – Н. Новгород: Нижегор. Гос. Лингвист. Ун-т им. Н.А. Добролюбова, 2005. – С.79
20. Пикулева, Ю.Б. Концепт «Вода» в русских и польских народных песнях / Ю.Б. Пикулева // Россия Польша: филол. И историко-культур. Дискурс: сб. Ст. Участников междунар. Науч. Конф. (Магнитогорск, 18-19 нояб. 2005 г.) / отв. Ред.-сост. С.Г. Шулержкова; чл. Редкол. А.А. Горбачевский, В.А. Токарев. Магнитогорск, 2005. – С. 192-199.
21. Попова, З.Д. К методологии лингвокогнитивного анализа / З.Д. Попова, И.А. Стернин // Филология и культура: материалы 3-й междунар. Науч. Конф. Тамбов, 20016. – Ч. 2. – С. 19-22.
22. Пауль, Г. Принципы истории языка / Г. Пауль. М.: Изд-во иностр. Лит., 1960. – 500 с.
23. Платон. Диалоги: [пер. С древнегреч.] / Платон. – М.: АСТ; Харьков: Фолио, 2005. – 381 с.
24. Попова, З.Д. Абстрактные понятия в языковом сознании народа / З.Д. Попова // Филология и культура: материалы 4-й междунар. Науч. Конф. 16-18 апр. 2003 г. Тамбов, 2003. – С. 14-16.
25. Савенкова, Л.Б. Представление о доме в русских поговорках / Л.Б.
26. Савенкова // Филология и культура: материалы 4-ой междунар. Науч. Конф. 16-18 апр. 2003 г. Тамбов, 2003. – С. 193-195.
27. Сафонова, Н.В. Таксономия как способ когнитивного исследования / Н.В. Сафонова // Феномен прецедентности. Воронеж, 2003 а 35-40 с
28. Рачков, П.А. Мышление и язык / П.А. Рачков. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1960. 40 с.
29. Слышкин, Г.Г. Дискурс и концепт (о лингвокультуре. Подходе к изучению дискурса) / Г.Г. Слышкин. Волгоград, 2000. – С. 38-45
30. Соссюр, Ф., де. Курс общей лингвистики / Ф. Де Соссюр. М.: Логос, 1998.-296 с.
31. Степанов, Ю.С. Константы: слов. Рус. Культуры / Ю.С. Степанов. М.: Яз. Рус. Культуры, 1997. – 824 с.
32. Семенова, М. Мы славяне! / М. Семенова. СПб.: Терра, 1997. -556 с.
33. Соссюр, Ф., де. Курс общей лингвистики / Ф. Де Соссюр. М.: Логос, 1998.-296 с

34. Чанышев А.Н. Философия древнего мира / А.Н. Чанышев. М.: Высш. Шк., 1999. -703 с.
35. Стернин, И.А. Уровни описания языкового сознания / И.А. Стернин // Филология и культура: материалы 4-й междунар. Науч. Конф. 16-18 апр. 2003 г. – Тамбов, 2003. – С. 14-16.



ISSN 2181-9696

Doi Journal 10.26739/2181-9696

# «MAMUN SCIENCE» JURNALI

ЖУРНАЛ «MAMUN SCIENCE»  
JOURNAL OF «MAMUN SCIENCE»

Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
ООО Tadqiqot город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)  
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000