

ЎТМИШГА НАЗАР

3-МАХСУС СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР-3

LOOK TO THE PAST

SPECIAL ISSUE-3



Бош мухаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош мухаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

«Ўтмишга назар» илмий журнали тахририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдишвили Майя
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат университети

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
профессор, Телави давлат
университети, Грузия

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси

Маҳкамova Надира Раҳмановна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент ахборот технологиялари
университети

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Джоробекова Айнуэр Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Дипломатия академияси,
Қозоғистон Республикаси

Раҳмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Санкт-Петербург Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон
Миллий университети, Қозоғистон

Хайдаров Муродилла Махмудалиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Санпова Камола Давляталиевна
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Иноятowa Диларам Маниглиевна
Тарих фанлари доктори (DSc)
Ўзбекистон Миллий университети

Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Толибоева Нодира Одилжоновна
Тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

1. Сайпулла Турсунов СУРХОН ВОҲАСИДА СОВЕТ РЕЖИМИНИНГ ЎРНАТИЛИШИ.....	10
2. Рахбар Холиқова РОССИЯ ИМПЕРАТОРЛИГИ СИЁСИЙ АГЕНТЛИГИНИНГ БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ ФАОЛИЯТИ ТАРИХИДАН.....	20
3. Лалихон Мухамеджанова XIX АСРНИНГ ОХИРИ XX АСР БОШЛАРИДА ЖАДИДЧИЛИКНИ ВУЖУДГА КЕЛИШИ ВА УНИНГ МИЛЛИЙ УЙҒОНИШ ҲАРАКАТИ СИФАТИДАГИ МОҲИЯТИ..	32
4. Барно Убайдуллаева ЎЗБЕКЛАРНИНГ РЕПРОДУКТИВ ОРИЕНТАЦИЯСИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР ВА УНИНГ БОЛА ТАРБИЯСИГА ТАЪСИРИ (XX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ XXI АСР БОШЛАРИ).....	47
5. Дилдора Алиназарова УРУШДАН КЕЙИНГИ ЙИЛЛАРДА ФАРҒОНА ВОДИЙСИ ДАВРИЙ НАШРИЁТ ТИЗИМИДАГИ ТАРКИБИЙ ЎЗГАРИШЛАР.....	59
6. Қахрамон Алманов, Илхом Жураев XX - XXI АСР БОШЛАРИДА МИРЗАЧЎЛ ВОҲАСИ АҲОЛИСИНИНГ ХЎЖАЛИК ТУРМУШ ТАРЗИ ВА МОДДИЙ МАДАНИЯТИ.....	68
7. Қахрамон Алманов ЖИЗЗАХНИНГ ХОНЛИКЛАР ДАВРИДАГИ АҲАМИЯТИ ВА МАНБАЛАРДА ЁРИТИЛИШИ.....	76
8. Жамшид Адиллов АЛЕКСАНДР БЕКОВИЧ-ЧЕРКАССКИЙНИНГ ХИВА ХОНЛИГИГА ЮРИШИ РОССИЯЛИК ШАРҚШУНОСЛАР ТАДҚИҚОТЛАРИДА.....	82
9. Дилзода Алимкулова ЎЗБЕКИСТОН ТАСВИРИЙ САНЪАТИГА НАЗАР.....	89
10. Fazilat Akramova FARG'ONA VODIYSIDA YENGIL SANOATNING SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISHI TARIXI.....	95
11. Мурот Алланазаров БУТУНБУХОРО МАРКАЗИЙ ИЖРОИЯ ҚЎМИТАСИ ВА МИЛЛИЙ РАҲБАР АРБОБЛАР ФАОЛИЯТИ.....	100
12. Гулмира Азаматова ЎЗБЕКИСТОНДА АҲОЛИ МИГРАЦИЯСИ ҲАРАКАТЛАРИ МАСАЛАЛАРИ ВА МИГРАНТЛАР ФАОЛИЯТИ ТАҲЛИЛИ.....	106
13. Sayyora Atadjanova, Sevar Gaibnazarova ЎЗБЕКИСТОНДА ТУРИЗМНИНГ ЯНГИ ТУРЛАРИНИ РИВОЖЛАНИШИ.....	112
14. Aloxunov A.A. ANDRONOVO MADANIYATINING O'RTA OSIYO CHORVADOR JAMOALARINING MODDIY MADANIYATDA AKS ETISHI.....	119
15. Раҳматжон Арслонзода ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА АРХИВ ИШИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ.....	124

16. Шерзод Абдужаббаров ИННОВАЦИОН ТАЪЛИМНИ РИВОЖЛАНТИРИШ СОҲАСИДА КОРЕЯ РЕСПУБЛИКАСИ ВА ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ЎРТАСИДА ҲАМКОРЛИК.....	133
17. Ravshan Abduzohirov, Matluba Jo`rabekova O'ZBEKLARDA BOLA TUG'ILISHI BILAN BOG'LIQ IRIM-SIRIM MAROSIMLAR VA ULARNING TARIXIY TARAQQIYOTIDAGI O'ZIGA XOSLIKLAR.....	147
18. Жалолиддин Аннаев ТАРМИТА-ТЕРМИЗ БУДДАВИЙЛИК МАДАНИЯТИ.....	155
19. Аннаева Зарифа ЎЗБЕКИСТОНДА ЭКОЛОГИК МУАММОЛАР ВА УНИНГ ЕЧИМИ БОРАСИДАГИ ҲАРАКАТЛАР.....	163
20. Сардор Аҳмедов СУРХОНДАРЁ ТОЖИКЛАРИНИНГ АНЪАНАВИЙ КИЙИМЛАРИ.....	168
21. Манзурахон Балтабаева ЭРТА ТУРМУШ ВА ЭРТА ТУҒРУҚНИНГ САЛБИЙ ОҚИБАТЛАРИ (Африка, Жанубий Осиё давлатлари ва Ўзбекистон мисолида).....	174
22. Turon Babaraximov, Kamolaxon Abduraxmonova SIYOSIY MANSUBLIK TUSHUNCHASINING PAYDO BO'LISHI VA MAZMUNI.....	181
23. Назокат Бозорова ТАРИХ ДАРСЛАРИДА ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИГА ОИД МАНБАЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ УСУЛЛАРИ.....	186
24. Элбек Ботиров МАРКАЗИЙ ОСИЁ БОЖХОНА ИШИ ЭВОЛЮЦИЯСИ: САВДО ЙЎЛЛАРИ, НАЗОРАТ МАСКАНЛАРИ ВА БОЖ ЙИГИМЛАРИ ТАРИХИДАН.....	192
25. Габриэльян С.И. БРИТАНИЯНИНГ ТАМАКИ МОНОПОЛИЯСИ ВА XIX АСРНИНГ ОХИРИДА ЭРОНДА МИЛЛИЙ-ОЗОДЛИК КУРАШИ БОШЛАНИШИ.....	199
26. Санжарбек Давлетов, Зухра Ражабова ХОРАЗМ ВОҲАСИДАГИ ТАРИХИЙ-МАДАНИЙ МЕРОС ОБЪЕКТЛАРИ – ТУРИСТИК САЛОҲИЯТНИ ОШИРИШ ОМИЛИ СИФАТИДА.....	211
27. Нилуфар Джураева МАЪРИФАТПАРВАР ЖАДИДЛАРНИНГ ХОТИН-ҚИЗЛАР МАСАЛАСИДАГИ ҚАРАШЛАРИ.....	220
28. Отабек Дуланов СУРХОН ВОҲАСИ ЖУЗЛАРИНИНГ АНЪАНАВИЙ ТАОМЛАРИ.....	226
29. Расулжон Дусчанов ЎЗБЕКИСТОН ССР ДА СОЛИҚЛАРНИНГ БАЪЗИ ТУРЛАРИ.....	232
30. Хуршид Жуманазаров ТАБИБЛАРНИНГ ЎЗБЕК ХАЛҚ ТАБОБАТИДАГИ ЎРНИ.....	239
31. Камола Жураева ЎЗБЕКИСТОННИНГ ТАШҚИ СИЁСАТ АЛОҚАЛАРИ: ТАРИХ ВА ЗАМОНАВИЙЛИК.....	246

32. Зоиржон Ёдгоров ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОНДА ЖИСМОНИЙ ТАРБИЯ ВА СПОРТ СОҲАСИДА ЯНГИ МЕЪЁРИЙ-ҲУҚУҚИЙ ҲУЖЖАТЛАРНИНГ ҚАБУЛ ҚИЛИНИШИ ВА УНДАН КЎЗЛАНГАН МАҚСАДЛАР.....	254
33. Zebiniso Zaynabidinova AKADEMIK SAYERA SHARAFOVNA RASHIDOVANING ILMIY FAOLIYAT DAVRIDAGI ILK ISHLARI (1967-1985).....	267
34. Мухаммаджон Исамиддинов ҚАДИМГИ МАРҒИЁНА ВА БАКТРИЯ ҲУДУДИДАГИ ЯЗ-П АРХЕОЛОГИК КОМПЛЕКСЛАРИНИ ДАВРЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	271
35. Абдуғаппор Инсопов ЎЗБЕКИСТОНДА НОДАВЛАТ НОТИЖОРАТ ТАШКИЛОТЛАРИНИ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ.....	277
36. Elyorjon Karimov O'ZBEKISTONDA IKKINCHI JAHON URUSHI YILLARI DAVRIDA EVAKUATSIYA QILINGAN SANOAT KORXONALARI ISHINING TASHKIL ETILISHI.....	286
37. Сайёра Мирсоатова ҚОПЧИҒОЙ УСТАХОНАСИ МУСТЪЕ ДАВРИ КОМПЛЕКСИНИНГ МАДАНИЙ-ДАВРИЙ ХОСЛИГИ ҲАҚИДА.....	292
38. Ғайрат Мамаражабов ЎЗБЕК ҲУНАРМАНДЛАРИНИНГ МИЛЛИЙ КИЙИМЛАРНИ ЯРАТИШДАГИ ФАОЛИЯТИ.....	298
39. Салимахон Мадьярова ТУРКИСТОН ОЛИМЛАРИ ТУРМУШИНИ ЯХШИЛАШ КОМИССИЯСИ.....	304
40. Олтиной Масалиева ЯПОНИЯ ДАВЛАТИДА БУХОРО ХОНЛИГИ ТАРИХИГА ҚИЗИҚИШ.....	312
41. Рахмон Мухаммадиев ЛИДЕР ШАХС ФЕНОМЕНИ ВА УНИНГ ЖАМИЯТ ТАРАҚҚИЁТИДА ТУТГАН ЎРНИ.....	316
42. Олтиной Масалиева САЙИД МУҲАММАД НОСИР ВА УНИНГ ЎЗБЕКИСТОНДА САҚЛАНАЁТГАН ҚЎЛЁЗМАЛАРИ.....	322
43. Дилмурод Маллаев СУРҲОН ВОҲАСИ УЙ-ЖОЙЛАРИ: ТАРИХИЙ АНЪАНАЛАР.....	326
44. Орифхужа Муминов ҚАДИМ ВА ИЛҚ ЎРТА АСРЛАРДА КЕШ ВОҲАСИНИНГ АРХЕОЛОГИК ЎРГАНИЛИШ ТАРИХИ.....	332
45. Дилдора Мўсинова МУСОХОНХОЖА ДАҲБЕДИЙНИНГ "БАДР УЛ-АСРОР ВА САНАД УЛ-АБРОР" АСАРИ ҲАҚИДА.....	339
46. Темур Мўминов ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ВА УНИНГ ДАВРИ.....	343

47. Акмал Мухаммадиев ПАЛЕОЛИТИШУНОСЛИКДА ХОМ-АШЁДАН ФОЙДАЛАНИШ СТРАТЕГИЯСИНИ ЎРГАНИЛИШИ (МЕТОДОЛОГИК ТАҲЛИЛ).....	353
48. Абдикамил Нарбеков ДИНИЙ ФУНДАМЕНТАЛИЗМ ВА ЭКСТРЕМИЗМГА ҚАРШИ КУРАШ МУАММОЛАРИ.....	359
49. Бахтиёр Назиров МУСТАҚИЛЛИК ЙИЛЛАРИДА ЖИСМОНИЙ ТАРБИЯ ВА СПОРТ СОҲАСИДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ИСЛОҲОТЛАРНИНГ ТАРИХИЙ ТАҲЛИЛИ.....	366
50. Аслиддин Ортиқов ЎЗБЕК КИНЕМАТОГРАФИЯСИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ЖАРАЁНИ: САНЪАТ ЁКИ САНОАТ ТУРИ СИФАТИДА.....	372
51. Аҳмаджон Оринов СЦЕНОГРАФИЯДА ЁРУҒЛИКНИНГ АҲАМИЯТИ.....	377
52. Хабибжон Олимжонов ТУРКИСТОН ЎЛКА ВИЛОЯТЛАРИДА КУТУБХОНАЛАРНИНГ ОЧИЛИШИ.....	382
53. Икромиддин Остонакулов, Тўлғаной Маматкулова ХІХ АСР ФАРҒОНА ВОДИЙСИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШДА РОЖИЙ МАРҒИНОНИЙ МЕРОСИНИНГ ЎРНИ.....	392
54. Зумрад Раҳмонкулова БУХОРО АМИРЛИГИ ВА УСМОНИЙЛАР ДАВЛАТИ ЎРТАСИДАГИ ДИПЛОМАТИК МУНОСАБАТЛАР ТАРИХИДАН (XVIII-XIX АСР БОШЛАРИДА).....	397
55. Хасанбой Раҳматиллаев ТУРКИСТОНДА XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИДАГИ ЭТНИК ЖАРАЁНЛАР.....	407
56. Одинахон Раҳманова ОЛИМХОН САЛТАНАТИ ТАРИХИДАН: ШАЙХ ВА СЎФИЙЛАРГА ИШОНЧСИЗЛИК.....	413
57. Хасанбой Раҳматиллаев МАРКАЗИЙ ОСИЁНИНГ ҚАДИМГИ ДАВР ЭТНИК ТАРИХИНИ ЁРИТИШДАГИ АЙРИМ МУАММОЛИ МАСАЛАЛАР ВА УСУЛЛАРГА ДОИР.....	418
58. Хайрулла Раҳматов БУХОРО АМИРЛИГИ АҲОЛИСИНИНГ ЭТНИК ТАРКИБИ ХУСУСИДА (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошлари).....	424
59. Muhiddin Rajabov O'RTA OSIYODA MILLIY-HUDUDIIY CHEGARALANISHNING O'TKAZILISHI: MAQSAD, MONIYAT VA OQIBAT (XORIJ TADQOQOTCHI OLIMLARI NIGOHIDA).....	430
60. Maftuna Rajabova TOLERANTLIK FENOMENINING TARIXIY – NAZARIY TAHLILI.....	437
61. Саломова Л.И. ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ АРХИВИДА САҚЛАНАЁТГАН ТУРКИСТОН АССР ТАРИХИГА ОИД ҲУЖЖАТЛАР ТАҲЛИЛИ.....	446

62. Ойдина Сатимова ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИДАГИ ТУРКИСТОНЛИК АСИРЛАР ТАҚДИРИДАН.....	452
63. Равшан Сиддиқов ЎЗБЕКИСТОН ОЛИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИНИНГ ИСЛОҲ ҚИЛИШНИ ЗАМОНАВИЙ ХОРИЖИЙ ТАРИХШУНОСЛИГИ.....	459
64. Хуршида Тиллаходжаева ФУҚАРОЛИКНИ РАСМИЙЛАШТИРИШ БЎЛИМЛАРИНИ ТАШКИЛ ЭТИШ БЎЙИЧА ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ ЧОРА-ТАДБИРЛАР (УЛАРНИНГ АҲАМИЯТИ, УЛАРНИ ЯРАТИЛИШИДАГИ МУАММОЛАР) ХУСУСИДА.....	466
65. Рўзикул Толибов, Санобар Толибова ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЖАНУБИ-ШАРҚИЙ ОСИЁ МАМЛАКАТЛАРИ БИЛАН МАДАНИЙ-ГУМАНИТАР АЛОҚАЛАРИ.....	475
66. Равшан Турсунов XIX АСРНИНГ 2 ЯРМИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА СОДИР БЎЛГАН ҚУМ ВА ЧАНГ БЎРОНЛАРИ ТАРИХИГА НАЗАР.....	482
67. Икромжон Умаров КЎҲИТАНГТОҒ ҚИШЛОҚЛАРИДА ЁМҒИР ЧАҚИРИШ МАРОСИМЛАРИНИНГ ЎТКАЗИЛИШИ.....	493
68. Анвар Уроқов ЎЗБЕКИСТОН РАНГТАСВИР САНЪАТИГА ОИД АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР.....	503
69. Мавлюда Файзуллаева АНЪАНАВИЙ ТАОМЛАНИШ ВА ТРАНСФОРМАЦИОН ЖАРАЁНЛАР.....	508
70. Мавлон Эргашев ЧАҒОНИЁННИНГ ЎРТА АСРЛАР ШАҲАРЛАРИ.....	515
71. Хайрулла Қобилов СУРХОНДАРЁ ОКРУГИДА ЖАМОАЛАШТИРИШ ДАВРИДАГИ ОММАВИЙ ҚАТАҒОНЛИКЛАР.....	522
72. Ra'no Mamirjonovna XALQ TA'LIMI TIZIMIDAGI BOLSHEVISTIK SIYOSAT: MILLIY MAORIF TIZIMI VA TA'LIMDA SOVET MODELINI TATBIQ QILINISHI.....	528
73. Ислон Қаршиев ЖАНУБИЙ ЎЗБЕКИСТОН ҚЎНҒИРОТЛАРИ.....	533
74. Давлат Қудратов ҚАДИМГИ ДАВР ШАҲАРЛАРИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШ ГЕНЕЗИСИ ТАҲЛИЛЛАРИ.....	539
75. Қахрамон Шоназаров УЧИНЧИ РЕНЕССАНС ПОЙДЕВОРИНИ ҚУРИШДА ЁШЛАР ИЖТИМОИЙ ФАОЛЛИГИНИ ОШИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	551
76. Ғайрат Хамраев БУҲОРО АМИРЛИГИНИ ТАШКИЛ ЭТГАН МИЛЛИЙ-ЭТНИК ГУРУҲЛАР ХУСУСИДА (ТОЖИКЛАР МИСОЛИДА).....	556

77. Суннатилла Ҳамраев, Мадина Адилова СОВЕТ ТАРИХШУНОСЛИГИДА БУХОРО АМИРЛИГИ ВА РОССИЯ ИМПЕРИЯСИ ЎРТАСИДАГИ ДИПЛОМАТИК МУНОСАБАТЛАР ТАРИХИ (XX АСРНИНГ 60–80 ЙИЛЛАРИ).....	563
78. Феруза Ҳасанова ЎЗБЕКИСТОНДА УЧИНЧИ РЕНЕССАНС ДАВРИДА ХОТИН-ҚИЗЛАРНИНГ ИЖТИМОИЙ-СИЁСИЙ ФАОЛЛИГИ.....	570
79. Akmaljon Xoldarov NEMISLARNING O'RTA OSIYOGA KIRIB KELISHI (FARG'ONA VODIYSI MISOLIDA).....	575
80. Нодирбек Момунович Ҳамаев АНВАР ПОШШОННИНГ ШАРҚИЙ БУХОРОДА СОВЕТ ҲУКУМАТИГА ҚАРШИ КУРАШИ (матбуот материаллари асосида).....	581
81. Иброҳим Хидиров ҚАДИМГИ СУҒДНИНГ МАРКАЗИЙ ОСИЁ МИГРАЦИЯ ТИЗИМИДАГИ ЎРНИ.....	586
82. Урол Худойкулов ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЖАНУБИЙ ВИЛОЯТЛАРИДА САНОАТНИНГ БИР ТОМОНЛАМА ТАРАҚҚИЁТИ: МАСАЛАЛАРИ МУАММО ВА ЗИДДИЯТЛАР (XX аср 70- 80 йиллар асосида).....	593
83. Тўлқин Худойкулов ХИВА ИНОҚЛАРИНИНГ МАРКАЗИЙ ВА МАҲАЛЛИЙ БОШҚАРУВ ТИЗИМИ. МАНСАБ ВА УНВОНЛАР.....	599
84. Хулкар Холикулова ИМКОНΙΑТИ ЧЕКЛАНГАН БОЛАЛАРНИ ЖАМИЯТГА МОСЛАШТИРИШДА ТАЪЛИМНИНГ ТУТГАН ЎРНИ.....	610
85. Тўлқин Худойкулов ҚЎҚОН ХОНЛИГИ ШАҲАР ВА ҚИШЛОҚ АҲОЛИСИНИНГ ИҚТИСОДИЙ ҲАЁТИ ҲАҚИДА АЙРИМ МАЪЛУМОТЛАР.....	618
86. Мунира Хўжанова 1920-1940 ЙИЛЛАР ҚОЗОҒИСТОНДА БОЛАЛАР ҚАРОВСИЗЛИГИ ВА БОЛАЛАР УЙЛАРИ ФАОЛИЯТИ.....	628
87. Sherzod Hazratkulov FUQAROLIK JAMIYATI KONSEPSIYASI RIVOJIDA IJTIMOY SIYOSAT VA IJTIMOY ADOLAT FENOMENLARI.....	633
88. Sherzod Hazratkulov IJTIMOIY SIYOSATNI AMALGA OSHIRISH INDIKATORLARI VA MEZONLARI.....	639
89. Носир Хусанов ЖАМИЯТДА ПЛАКАТНИНГ ЎРНИ.....	645
90. Азизбек Холлиев ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНЛИКЛАРНИНГ ФРОНТ ОРТИДАГИ ФИДОКОРОНА МЕҲНАТИ.....	653

91. Шайдуллаева Г.Ш. ҲИНД ВОДИЙСИДАН ТОПИЛГАН ОКС ЦИВИЛИЗАЦИЯСИГА ХОС СОПОЛ ИДИШЛАРИ.....	661
92. Гузаль Шарипова ЎЗБЕКИСТОН–МАЛАЙЗИЯ ҲАМКОРЛИГИНИНИНГ ЗАМОНАВИЙ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ.....	667
93. Саиданварбек Юлдашев МУСТАҚИЛЛИК ЙИЛЛАРИДА ФАРҒОНА ВОДИЙСИ ИЛК ЎРТА АСРЛАР ТАРИХИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ.....	676
94. Дилдора Юсупова ҒАРБИЙ ЕВРОПА ОЛИМЛАРИНИНГ XX АСР БОШЛАРИДА АРХИВШУНОСЛИК СОҲАСИДА ОЛИБ БОРГАН ТАДҚИҚОТЛАРИ.....	684
95. Мадаминов Баходир ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ САНЪАТ МУЗЕЙИНИНГ АЙРИМ НОЁБ ЭКСПОНАТЛАРИ ТАСНИФИ.....	690
96. Абдурасул Розаков XX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИДА АҚШДА НЕОЛИБЕРАЛИЗМ РИВОЖЛАНИШИНИНГ АСОСИЙ ТЕНДЕНЦИЯЛАРИ.....	696
97. Xumora Pozilova QADIMGI FARG’ONA HUNARMANDCHILIGIDA TIRNAB SOLINGAN BEZAKLI SOPOL IDISHLAR.....	703
98. Гайратхон Мухтаров ЧОТҚОЛ ТОҒ ТИЗМАСИДАГИ ЯНГИ ТОПИЛГАН ҚОЯТОШ РАСМЛАР ЖОЙЛАШГАН ЎРНИ ВА ЛАНДШАФТИ.....	709
99. Икрамжон Исмаилов ОЛИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА ТАЪЛИМ СИФАТИ ВА ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИНИНГ РЕЙТИНГИ (ФАРҒОНА ВОДИЙСИ МИСОЛИДА).....	714
100. Музаффар Хўжамов 40 ЙИЛЛАРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ 50 ЙИЛЛАР БОШЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ОЗИҚ-ОВҚАТ МАҲСУЛОТЛАРИ БОРАСИДА ОЛИБ БОРИЛГАН НАРХ-НАВО СИЁСАТИ.....	722

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

С.И. Габриэлян,

Тарих фанлари номзоди,
доцент жаҳон тарихи кафедраси
Мирзо Улуғбек номидаги
Ўзбекистон Миллий университети
gabsofya@yandex.ru

БРИТАНИЯНИНГ ТАМАКИ МОНОПОЛИЯСИ ВА XIX АСРНИНГ ОХИРИДА ЭРОНДА МИЛЛИЙ-ОЗОДЛИК КУРАШИ БОШЛАНИШИ

For citation: S.I.Gabrielyan, BRITISH TOBACCO MONOPOLY AND THE BEGINNING OF THE NATIONAL LIBERATION STRUGGLE IN PERSIA AT THE LATE OF THE XIX CENTURY. Look to the past. 2021, Special issue 3, pp.199-210

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.5841247>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Эрон инқилобидан олдин рўй берган воқеалар кўриб чиқилган. Эроннинг ғарб давлатлари мустамлака давлатига айланиши миллий-озодлик ҳаракатлари бошланишига олиб келди ва XIX асрнинг охирига келиб турлича шаклларда ифодаланди. Халқ, либерал ва диний ҳаракатларнинг тазйиқи остида, давлатни Буюк Британиянинг хомашё манбаига айлантириб қуйган тамаки монополиясини, шоҳ бекор қилишга мажбур бўлди. Мақолада Россиянинг ушбу монополияни йўқ қилишга қаратилган дипломатик кураши ҳам батафсил йоритилган.

Калит сўзлар: Эрон, тамаки монополияси, дин, Эрон либерал буржуазияси.

С.И. Габриэлян,

Кандидат исторических наук,
Доцент кафедры всемирной истории
Национального Университета Узбекистана
имени Мирзо Улугбека
gadsofya@yandex.ru

БРИТАНСКАЯ ТАБАЧНАЯ МОНОПОЛИЯ И НАЧАЛО НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ В ПЕРСИИ В КОНЦЕ XIX В.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются события, предшествующие началу иранской революции. Превращение Ирана в полуколонию западных государств привело к началу национально-освободительного движения, которое приобретало в конце XIX века различные формы. Под нажимом народного, либерального и религиозного движений шаху пришлось аннулировать

Табачную монополию, которая превращала страну в сырьевой придаток Великобритании. В данной статье подробно освещается и дипломатическая борьба, проводимая со стороны России по аннулированию этой монополии.

Ключевые слова: Иран, табачная монополия, Регия, либеральная иранская буржуазия

S.I. Gabrielyan,
Doctor of Philosophy in History,
Associate Professor
National University of Uzbekistan
named after Mirzo Ulugbek
gabsofya@yandex.ru

BRITISH TOBACCO MONOPOLY AND THE BEGINNING OF THE NATIONAL LIBERATION STRUGGLE IN PERSIA AT THE LATE OF THE XIX CENTURY

ABSTRACT

The article deals with the events preceding the beginning of the Iranian revolution. The transformation of Iran into a semi-colony of Western states led to the beginning of the national liberation movement, which acquired various forms at the end of the 19th century. Under the pressure of popular, liberal and religious movements, the shah had to abolish the Tobacco Monopoly, which turned the country into a raw material appendage of Great Britain. This article also highlights the diplomatic struggle being waged by Russia to annul this monopoly.

Index Terms: Iran, tobacco monopoly, Regia, liberal Iranian bourgeoisie

1. Актуальность

В XIX в. персидским шахом были отданы в руки иностранным дельцам и предпринимателям важные концессии и монополии. В стране приосходило разбазаривание двором казенных поступлений при общем упадке в административной системы не могли не породить в стране внутреннее недовольство, сопровождавшееся формированием буржуазно-либерального течения. Персия превращалась в сырьевой придаток западных государств. Это вызывало недовольство народа и приводило к зарождению национально-освободительного движения в стране.

2. Методы исследования и обзор литературы.

В качестве основных методологических подходов для написания статьи использованы объективно-исторический, историко-сравнительный, логический методы, позволившие учесть объективные и субъективные факторы в изучении основных событий, происходивших на Среднем Востоке в конце XIX в., в целом и в Персии, в частности.

Проблема британского проникновения в Иран в конце XIX- начале XX в. привлекала внимание ученых разных стран. Этой теме посвятил большинство своих работ известный английский иранист Э. Броун, среди которых наиболее значительной является «Персидская революция 1905-1909 гг.» (Browne, 1910). Автор, всесторонне осветил политику вмешательства и агрессии Англии и России в Иран. Следующей работой, которая анализирует европейскую политику на Среднем Востоке является монография Стенли Стембриджа «Парламент, пресса и колонии, 1846-1880».

Особое внимание заслуживает работа профессора Лондонского университета Р.Л. Гривс «Персия и оборона Индии. 1884-1892». Она открыла новую страницу в исследовании данной проблемы. По мнению автора, задачей англичан являлось осуществление, и поощрение таких мер, «которые могли бы улучшить правление в Иране, в армии и жизни народа так, чтобы персы в случае надобности не стали призывать их как избавителей». Иран же должен был стать «буферным государством», служившим внешними укреплениями в обороне Индии.

Особо упомянуть работу Н.Кедди «Религия и восстание в Иране» (Keddy, 1966). Данный труд наиболее глубоко и всесторонне осветил вопросы миссии британского посла Генри Друммонда Вольфа в 1888 г., его деятельность в получении ряда крупных концессий.

К данной проблеме свое внимание привлекали многие видные ученые, монографии которых приводятся в тексте данной статьи.

3. Результаты исследования

Конец XIX в. в Иране характеризовался накалом антифеодальных и антиимпериалистических тенденций, ростом классового недовольства зарождавшейся молодой иранской буржуазии и связанной с ней буржуазно-либеральной интеллигенции - носительницы передовой по тем временам идеологии.

Это недовольство вскоре выливается в одно из крупных революционных выступлений, охвативших почти всю страну, в борьбу иранского народа против английской табачной монополии.

В такой "взрывоопасной" политической обстановке шах предпринял антинародный акт, предоставив в марте 1890 г. майору Джеральду Талботу концессию на монополию по скупке, переработке и продаже табака сроком на 50 лет.

Но главным организатором этой блестящей затеи был английский посол, дипломат Генри Друммонд Вольф. Хотя дело и закончилось провалом, но начало было довольно многообещающим. Вольф начал эту идею прорабатывать в апреле 1890 года во время визита шаха в Лондон. Вольф познакомил Наср-эд-Дин-шаха со своим другом Джеральдом Талботом. Поддержка Вольфа и раздача взяток помогли Талботу получить монополию. [1]

За этой сделкой стояло британское правительство. Процесс переговоров проходил под опекой лорда Солсбери. Британский автор Н.Кедди в своей монографии "Религия и восстание в Иране" приводит документ, который передает содержание беседы Талбота и шаха после достижения соглашения о табачной монополии, в которой шах просил передать лично благодарность лорду Солсбери. [2] Однако ни Вольф, ни Талбот никогда не демонстрировали свою связь с официальными кругами. Наоборот, всячески старались скрыть причастность к этому делу английского правительства.

Английская табачная монополия носила характер политического замысла, направленного против России. И Вольф этот факт даже не собирался скрывать. Так, при личной беседе с французским послом де Баллуа Вольф откровенно говорил об этом. Он был уверен, что его политика концессий и крупных английских финансовых вложений в Иран усилит британское влияние и станет надежным препятствием на пути русского проникновения в страну.

Как уже было отмечено выше, табачной концессией была предоставлена майору Талботу 30 апреля 1890 г. Имперская табачная корпорация (Регия), как стало называться организованное предприятие, получало монополию на производство, продажу и экспорт табака сроком на 50 лет. Согласно статье 1 в шахскую казну ежегодно должно было поступать 15 тыс.ф.ст., независимо от доходов компании, после вычетов всех расходов и распределений 5% прибыли между держателями акции. Согласно статьям 2,5,6,8 всем производителям табака предписывалось зарегистрироваться у агентов компании и под угрозой тюрьмы и штрафа запрещалось перевозка или самовольная продажа табака. Концессионерам предоставлялось право единоличного и произвольного установления цен на табак. Все оснащение табачных фабрик и оборудование, которое необходимо было ввести в Иран, освобождалось от таможенных пошлин и других обложений. Статья 14 устанавливала, что в случае разногласий стороны обращаются к третейскому суду одного из представителей США, Германии, Австрии, проживавших в Тегеране. [3]

Табачная концессия была очень выгодна для англичан. Ежегодное потребление табака в Иране составляло приблизительно 5,4 млн. кг., а экспортировалось его 4 млн кг. Компания рассчитывала на чистый доход в 372 тыс.ф.ст., т.е. 50% от вложенного капитала. [4]

Табачная монополия, как ни одна другая, глубоко задевала все без исключения население страны. Под зависимость англичан попали крестьяне - производители табака;

ремесленники, занятые его переработкой; крупные купцы, экспортирующие персидский табак; средние и мелкие купцы, скупающие табак у крестьян; и, наконец, все потребители табака - курильщики кальянов, трубок, составляющие все взрослое население страны.[5]

По данным Керзона на 30 сентября 1889 г. в общей стоимости иранского экспорта в сумме 7 442 тыс. туманов табак занимал 5 место (после опиума, шелка, риса и хлопка), и стоимость его составляла 350 тыс. туманов. Торговля табаком, как внутренняя, так и внешняя находилась в руках иранских купцов и давала огромные прибыли, доходившие до 200-300%. [6]

Естественно, после получения англичанами известной монополии все "сливки" перейдут к ним. Средний торговый класс Ирана не желал терять свою привилегию и начал высказываться как против иностранцев, так и против шаха.

Что же касается реакции со стороны России, то в сентябре 1890 г. новый российский посланник Е.К.Бютцов сделал официальный протест против пресловутой монополии, но под влиянием Вольфа шахское правительство отказалось отменить концессию. В феврале 1891 г. группа влиятельных иранских чиновников во главе с Амин од-Доуле, сторонником России, подала петицию шаху от торговцев табаком об отмене монополии. Они предложили взамен английской компании выплачивать правительству сумму, которую оно должно было получить по концессионному контракту. Протесты России и ходатайство купцов несколько поколебали убежденность шаха в необходимости монополии, однако решимость Амин эс-Солтане была непреклонной. Повторная подача петиции табакоторговцев вызвала резкий ответ шаха, приказавшего, чтобы правила табачной монополии были обнародованы.

Д.Вольф заверил шаха в активной поддержке Англии. Такая позиция Англии способствовала тому, что, несмотря на протесты России и недовольство населения шах и его премьер-министр поддержали монополию. [7]

А тем временем после заключения концессионного договора табачная компания развила в Иране свою деятельность. Центральное правление компании было размещено в Тегеране. Ее главные агентства были созданы в Ширазе, Исфагане, Мешхеде и в ряде других пунктов, каждый из которых имел свой штат служащих, склады и фабрики.

К сентябрю 1891 г. компания имела 266 сотрудников. При этом предполагалось, что когда будет закончено создание всех остальных агентств и начнут действовать фабрики, то число персонала будет доведено до 1806 человек. Стоимость табака, который должен был быть закуплен в 1891 г., была определена в 335 900 ф.ст., из которых треть приходилась на Азербайджан (Урмийский район), а остальное на Шираз и Исфаган.

Компания предприняла шаги по привлечению международного капитала, стремясь тем самым придать себе большую политическую стабильность. Так, например, французская табачная компания "Societe du tombac" дала согласие на закупку всего иранского табака, предназначенного на экспорт. По сообщению Кеннеди, директор английской табачной компании в Иране Орнстейн надеялся впоследствии заинтересовать и русское правительство в операциях этой французской компании.[8]

Хотелось бы заметить и тот факт, что английские официальные лица в Тегеране, увлекшись идеей табачной монополии с самого начала недооценивали возможности внутренней оппозиции, проявив близорукость и самонадеянность. Бунт против шаха и недовольство его правлением превратилось в настоящую народную революцию, когда к нему примкнуло шиитское духовенство, о котором следует сказать особо.

Весь XIX век характеризовался противостоянием шиитского духовенства тегеранским правителям. В династии не было крепких религиозных связей или контроля над религиозными кругами, который был характерен для сефевидов, придавших шиизму статус государственной религии в Иране. Утверждение главного улема в Османской империи (Неджефе) делало духовных руководителей независимыми от правительства и в некоторой степени даже повышало их роль в политической жизни над правительством. Массовое недовольство сразу же отражалось на улеме, представители которого и сами неоднократно были недовольны политикой уступок неверным.

Иранское духовенство играло огромную роль в общественно-политической жизни государства.[9] Ни одно более или менее массовое народное движение в Иране не обходилось без поддержки духовенства и базара.

Естественно, огромная власть и влияние духовенства вызывали недовольство шахского правительства, и между ними велась постоянная борьба. С точки зрения шиитской догматики абсолютная светская власть незаконна, ибо узурпирует то, что по праву принадлежит только имаму. Духовенство всегда выступало против чрезмерного стремления шаха, его семьи и окружения к роскоши и этим оно завоевало симпатии мусульман, которым были близки ранние мусульманские идеалы, проповедовавшие простоту и чистоту нравов. Борьба между шахом и высшим духовенством особенно обострилась в конце XIX в. Это было связано с тем, что Наср-эд-Дин-шах пытался частично ограничить власть духовенства, провести судебную реформу и внести некоторые изменения в систему государственного аппарата.

Давая оценку шиитскому духовенству в начавшемся в Иране движении против табачной монополии, иранский историк Кермани пишет: "Духовенство решило принять активное участие в движении, когда оно узнало обо всех отрицательных сторонах монополии. Сегодня табак ограничивается, завтра - соль, затем дрова, уголь, вода, что за это правительство снова получит большие суммы денег и будет расходовать их не на нужды страны, а увеличит жалованье шах-заде, или повысит оклад высоким чиновникам, или истратит на путешествие за границу, или оплатит расходы хорошенькой женщины, тогда как страна понесет убытки, а иностранцы получают прибыль и их влияние возрастет".[10]

Зная силу влияния духовенства и не сомневаясь в его решительности антипатии существующему режиму шах пытался силой подавить назревавшую революцию, выслав из страны около 30 видных лидеров духовенства - Сайид Джамаль аль-Афгани, Мирзу Реза Кермани, Хаджи Мирзу Ширази и др. Однако насилие еще более усугубило ситуацию и ускорило развитие событий.

Последующая реакция на подписание табачной монополии ожидалась, но не в таких размерах. По этому поводу Лэмбтон справедливо замечает, что сэр Генри Д.Вольф, увлекшись ее идеей, пренебрег, очевидно, враждебностью, которую могла вызвать такая концессия среди торговцев, чью свободу действий она ограничивала, и среди местных ростовщиков, не говоря об оппозиции, которая могла быть вызвана религиозным фанатизмом в отношении такого чрезвычайного последствиями иностранного предприятия.[11]

Среди крупных и влиятельных представителей национального купечества стоит упомянуть о Хадже Мохаммад Хасан Амин оз-Забре. Именно ему принадлежит инициатива организации бойкота английской компании. Как только компания установила монополию на табак и определила срок продажи ей табака до 9 декабря 1891 г. возмущенные иранские купцы перешли к решительным действиям и обратились за поддержкой к местному духовенству. Глава шиитского духовенства Хаджи Мирза Хасак Аштияни несколько раз встречался с премьер-министром Амином эс-Солтане и с самим шахом. Но результатом был все тот же статус-кво по отношению к вопросу английской табачной монополии.

В ответ на это муллы призвали к массовым выступлениям против концессии. Влиятельный муджтахид, настоятель главной мечети в Ширазе - Хаджи Мирза Хасан Ширази наложил запрет на курение табака, причем шахский двор не был исключением. Это была фетва, обязательная для выполнения всеми мусульманами. В мае движение протеста перекинулось на Табриз, имевший особое значение в экономической, общественно-политической жизни Ирана. Он был вторым по величине городом Персии и находился на стыке торговых путей, связывавших Россию, Турцию, Афганистан и всю Центральную Азию. Издавна здесь было довольно сильное русское влияние. Большая часть населения имела родственников в русских владениях Кавказа, и основная часть торговли приходилась тоже на Россию. Производство табачных изделий здесь занимало первостепенное значение в экономике провинции, а огромное влияние улемов на религиозно настроенные массы

Табриза делало город потенциально мощным пунктом серьезных волнений, направленных против концессии.

Движение против Регии распространилось по всему Ирану. Кальяны и трубки исчезли не только из публичных мест, их не употребляли и в частных домах, не исключая шахский дворец. Торговцы табаком в Ширазе, Исфагане, Мешхеде уничтожали запасы табака, который согласно распоряжению правительства они обязаны были продавать английской компании. Многие плантаторы уничтожали семена табака, решив прекратить его выращивание.

Российский консул Петров сообщал послу Бютцову 3 августа 1891 г.: "Возбуждение против табачной монополии разрастается. Власти бессильны, европейцы в страхе, т.к. местное население грозит разнести обитаемые ими кварталы".

В такой напряженной обстановке англичане поспешили провести "обработку" табризских, да и других местных торговцев. С этой целью в Табриз - центр восставших - спешно прибыл представитель Имперского Оттоманского банка Эванс, постаравшийся убедить торговцев в том, что монополия якобы не грозит их интересам.

Беседуя с купцами, Эванс решает, применить небезызвестную тактику "кнута и пряника". Так он заявляет им, что английская компания богата и что если они будут с ней сотрудничать, то только выиграют, если же нет, тогда пусть обвиняют себя. Также, по его мнению, торговцы, которых английская компания примет на службу могли бы продолжать свои дела, как и прежде, только платить компании оговоренный 1 кран с каждого проданного "ока" (3,5 кг).[12]

Расчет Эванса был довольно прост: расколоть ряды торговцев и создать в лице принятых на службу опору английской монополии. Однако планам не удалось сбыться. Один из табризских муджтахидов, Хаджи Мирза Юсуф, 12 августа выступил в мечети против английской табачной компании, заявив, в частности: "Кяфиры (неверные) пришли сюда, чтобы вторгнуться в наши табачные дела, каждый мусульманин, который присоединится к ним, будет тоже "кяфиром" и заслуживает смерти... Так как Наср-эд-Дин-шах продал нас англичанам, то мы не должны признавать его больше нашим падишахом".[13] Местное духовенство поклялось на Коране всеми мерами препятствовать введению табачной монополии.

Узнав об этом, британский консул направляет в свое посольство паническое сообщение: "Хаджи Мирза Юсуф Ага муджтахид 12 текущего месяца энергично проповедовал против Регии утверждая, среди прочего, что кяфиры пришли сюда вмешиваться в табачное дело и всякий мусульманин, который будет сотрудничать с ними, становится кефиром и заслуживает смерти.

Главный муджтахид телеграфировал шаху с ведома и одобрения Амир-Низами, сообщая ему, что все население Азербайджана недовольно им в связи с Регией и если она будет поддержана шахом, то он не сможет отвечать за порядок в городе, и боится восстания. Есть также слух, что если Регия будет продолжать действовать, он ожидает джихад, т.е. священную войну".[14] Консул, также, с тревогой сообщал о потоке писем из Тегерана и юга Персии, в которых говорилось, что население этих провинций связывает главные надежды на ликвидацию монополии табака с Азербайджаном.

Учитывая большое влияние России в этой провинции, шах пошел на хитрость. Он обратился с просьбой оказать содействие и "убедить недовольных успокоиться и не производить смут и даже пригрозил им тем, что Россия не потерпит, чтобы по соседству с ней, в Азербайджане происходили беспорядки." Хитрый маневр был Бютцовым прекрасно понят, ибо шах тем самым хотел доказать азербайджанцам, что Россия доброжелательно относится к табачной монополии. Бютцов отказался предпринять что-либо, и в свою очередь посоветовал шаху расторгнуть соглашение с англичанами и помириться со своим народом, даже если придется пойти на значительные денежные затраты. Посол был хорошо информирован о положении дел в Азербайджане и возможных последствиях и знал, что у

шаха не было иного выхода. Народный гнев нарастал все сильнее и вскоре распространился по всем провинциям.

19 августа в Табризе перед дворцом наследника произошла демонстрация, участники которой требовали немедленной отмены табачной монополии, угрожая в противном случае разгромом английского консульства.

Решительные действия восставших вынудили шаха пойти на уступки 30 августа 1891 г. в г. Табризе получили телеграмму шаха об отмене табачной монополии в Азербайджане. Это уже была хоть и не большая, но победа.

Шах был готов уступить и отменить табачную монополию и в других провинциях Персии ради сохранения своего трона, но британская дипломатия воспротивилась этому. 1 сентября 1891 г. шах приглашает Р.Кеннеди - исполняющего обязанности посла Великобритании - во дворец, где Амин эс-Солтане рисует тому мрачную картину положения дел в стране. Шах обратился к английскому посланнику с просьбой об отмене табачной монополии и предложил взамен нее предоставить другие, не менее выгодные. [15] Шах показал бесчисленное количество телеграмм, в которых его называли "предателем веры", "бесчестным торговцем", продавшим свою страну, и угрожали жизни его наследнику. Кеннеди же советовал не уступать толпе, ибо речь идет не о табачной монополии, а о власти самого шаха, и если тот пойдет на попятную и выполнит требования, то революционный дух распространится на весь Иран. Уступка шаха будет равнозначна самоубийству. Ни один иностранный капиталист не станет вкладывать после этого свои деньги в предприятия Ирана, и страна будет катиться к упадку. Кеннеди посоветовал Наср-эд-Дин-шаху объявить через Амин эс-Солтане в Табризе о том, что концессия будет аннулирована, но одновременно с этим послать шифрованное письмо наследнику (Мозафару эд-Дину), губернатору Табриза и главному муджтахиду с разъяснениями, что концессия аннулирована не будет. [16]

Полностью довольный собой Кеннеди информирует Солсбери об этой беседе: «Я указал шаху, ... что не табачная концессия, а верховная власть его величества подвергается атакам и что если он пустит дело на самотек, революционный дух быстро охватит всю Персию, ибо другие провинции, смотрят на Азербайджан как на сигнальный центр». [17]

В следующем своем сообщении посол телеграфирует в Лондон, что трюк удался, и брожение в Табризе начинает идти на спад. Но это была ложь. Вскоре в Лондоне получают другую телеграмму с совершенно иной оценкой ситуации: «Я боюсь, что эта табачная монополия сделала так много, чтоб возбудить враждебные чувства против британцев, которые еще недавно рассматривались очень многими, несомненно, как друзья Ирана. Сейчас, однако, масса подозревает их в попытке внедрить свои обычаи и перекупке персов на их сторону». Посол сообщал также о полном изменении отношения иранцев к англичанам и использовании самых отвратительных эпитетов в отношении их. Он обвинял шаха и персидское правительство в слабости и отсутствии решимости подавить нарастающее движение. «Персидский народ перестал бояться шаха, - заключил он, - и если шах уступит, то его власть в Азербайджане не будет стоять и ломаного гроша». [18]

Именно благодаря давлению англичан шах продолжает упорствовать и вести двойную игру с собственным народом. Но это только усугубляло и без того трудную ситуацию. На всякий случай шах решил прозондировать почву у русских. Встречи с Бютцовым создают впечатление, что созрело мнение аннулировать Регию, но он боится, что англичане потребуют выплатить довольно большую неустойку, а денег в казне нет. Русский посол незамедлительно сообщил об этом в Петербург, очевидно, намекая на неизбежные расходы в случае расторжения англо-иранского договора.

С одной стороны, шах добивался от англичан ответа на их действия в его защиту и поддержку, а с другой – «униженно просил» Россию взять его под свое покровительство. Кеннеди сообщил лорду Солсбери 4 сентября о просьбе шаха и Амин эс-Солтане дать совет относительно того, если все мирные средства не дадут результата, нужно ли поддерживать

концессию силой или же если ее нужно аннулировать, можно ли дать компенсацию в виде других концессий или денежной компенсации в рассрочку.

Иными словами, шах хотел возложить ответственность на англичан за его дальнейшие действия, а заодно и приручить к мысли о денежных расходах в случае расторжения концессии. Но лорд Солсбери был прекрасным политиком и его так просто провести было невозможно. Он понял тактику Наср-эд-Дин-шаха и дал понять тому, что он должен выпутываться из создавшегося положения самостоятельно, хотя и посоветовал найти «что-нибудь», что было бы мягче ликвидации, так как, по его мнению, такое явное отступление могло бы побудить к всеобщей атаке на иностранцев. Нельзя ли найти некоторое оправдание к временной отсрочке ее работы для настоящего времени в большинстве возбужденных районов", – спрашивал он Кеннеди.[19]

По мнению британского посла, такой ответ вполне удовлетворил шаха, но сам лично он откровенно высказался, что перспективы Регики были мрачны и придется понести довольно крупные расходы, прежде чем народ северной Персии смирится с ней. Шах последовал совету лорда Солсбери и дал распоряжение правителю Азербайджана любыми мерами добиться утверждения табачной монополии. В случае невозможности выполнить это распоряжение шах предложил временно "отсрочить" начало ее работы, но в тоже время дал приказ запретить ввоз табака в Азербайджан из других районов Персии. По мнению шаха, это приведет к большим издержкам торговцев, образумит их и примирит с необходимостью табачной монополии и сотрудничества с ней на выгодных условиях.

Но у Кеннеди была совершенно иная информация. Дело в том, что в Иране сложилась своего рода традиция, когда русское посольство подкидывало в британское нужную информацию через французское посольство, а то, в свою очередь, передавало обратно свою, которая демонстрировала русским дипломатам все коварство игры шаха. Таким образом, оба посольства были хорошо осведомлены о подлинных действиях шаха, хотя в ряде случаев шаху и удалось их надуть с помощью дезинформации. В данный момент посредником был французский посол де Баллуа. По сведениям, которые он передал Кеннеди, Наср-эд-Дин-шах написал русскому императору личное письмо с просьбой сжалиться над ним, взять под свое покровительство и помочь ему выпутаться из порочной ситуации, в которую его "затащили" англичане.

До сих пор неизвестно, является ли это письмо выдумкой или нет. Многие историки полагают, что это, скорее всего, выдумка Амин эс-Солтане для того, чтобы заставить англичан быть поговорчивей. Вскоре де Баллуа сообщил Кеннеди еще одну новость. По его сведениям, очевидно, полученным от Бютцова, русский посол имел инструкции, в которых было настойчивое требование аннулирования табачной монополии. Информация из другого источника говорила о том, что шах боялся крупной компенсации и, якобы, сообщил Бютцову об угрозе оккупации англичанами в качестве компенсации Бушира, на что Бютцов заявил, что в таком случае русские оккупируют Мешхед и территорию, прилегающую к Афганистану. Шах, сообщил информатор, услышав этот тон, «почти решил ликвидировать Регику», а события тем временем разворачивались с угрожающей быстротой. [20]

Многие табакоторговцы Мешхеда, Табриза и других городов вместе с местными жителями укрывались в мечетях, собиравшаяся на улицах толпа посылала угрозы в адрес «неверных» заявляя о решимости защищать свою религию. Закрылись лавки торговцев, взбунтовались учащиеся медресе. Не помогли ни репрессии губернатора Хорасана Сахеба Дивана, ни фирман шаха о наказании за неповиновение. Так разворачивались события в Мешхеде, в третьем пункте – после Исфагана и Табриза – за аннулирование деятельности английской табачной компании. В результате, шах 6 октября направил телеграмму Сахеба Дивану, в которой потребовал разогнать торговцев, засевших в мечети, дав следующие указания, что «если они сейчас же не приступят к своим делам и не прекратят глупости, вы должны собрать всю кавалерию и пехоту Хорасана... в Мешхед, арестовать всех без исключения бунтарей и 100 из них расстрелять и проклясть их отцов.»[21]

Все более обострялась обстановка и в столице – Тегеране. Здесь население перешло к гражданскому неповиновению. Из Самарры в Тегеран пришло письмо – фетва от Хаджи Мирзы Хасана Ширази, объявившего о запрете на курение табака населением до тех пор, пока концессия не будет отменена. В накалившейся обстановке шах и Амин эс-Солтане решили принять жесткие меры в отношении наиболее активных торговцев. Из Тегерана под охраной был выслан Хаджи Мохаммад Казем Малик от-Таджир. Однако эти меры ни к чему не привели.

В начале декабря 1892 г. на базарах Тегерана были расклеены прокламации, гласившие, что если служащие табачной компании не покинут страну до понедельника (16 декабря), то им будет объявлена священная война. [22]

Шах, бессильный что-либо предпринять, уехал из столицы, оставив Амин эс-Солтане выпутываться из создавшегося положения. Последний созвал государственный совет под председательством принца Наиб эс-Солтане. В заседании принимали участие министры и тегеранские муджтахиды. Некоторые из них обвинили правительство в попустительстве иностранцам. После довольно длительных прений на государственном совете было объявлено, что из табачной концессии будет изъято слово «монополия». Эта неопределенность формулировки дала право его трактовать по-разному. Муджтахиды подразумевали под этим полную ликвидацию английской концессии. Руководствуясь этим решением, Амин эс-Солтане приступил к переговорам с английской компанией. Он предложил директору Дж. Орнстейну отказаться от монополии торговли табаком внутри страны, сохранив ее во внешней торговле. В качестве компенсации правительство обязывалось в течение 50 лет уплатить 500 тыс. туманов, для чего при продаже табака должна была взиматься пошлина в размере 20% стоимости. Данное решение очень устраивало шаха, ибо освобождало его от необходимости уплачивать компании единовременно большую сумму денег и давало возможность объявить о ликвидации монополии для успокоения купцов и духовенства. 10 декабря 1891 г. был издан на этот счет соответствующий шахский фирман.

Только теперь британское правительство поняло, что монополию спасти не удастся. 15 декабря Солсбери телеграфировал: «Требования, сформированные компанией, если мы правильно информированы, представляются совершенно чрезмерными. Помните, что первое, о чем мы должны заботиться, является сохранение позиций Амин эс-Солтане. Мы не должны поддерживать требования, которые несли бы в себе риск дискредитации кого-либо из них». Говоря о персидском государстве, лорд Солсбери имел в виду одного шаха, так как неоднократно до этого он предупреждал английских дипломатов, что главное в этой игре – сохранить шаха и Амин эс-Солтане как проводников английских интересов.

Лорд Солсбери говоря о сумме компенсации, был прав. Она действительно была астрономической. Британское посольство не поддержало это требование, и ситуация продолжала оставаться тревожной. В январе она стала уже угрожающей. В Тегеране 6 января 1892 г. дело дошло до открытого столкновения между народом и охраной шахского дворца. Началом этим событиям послужило письмо шаха к Хаджи Мирзе Хасан Ширази – одного и инициаторов издания фетв – с ультиматумом: либо начать курить и этим подать пример остальным, либо покинуть Тегеран. Аштияни выбрал второе и стал, готовиться к отъезду. Весть эта быстро облетела весь город. Стали собираться толпы людей у дома муджтахида и около шахского дворца. Толпа разбила все наружные окна дворца и чуть не закидала вышедшего к ним принца Наиб эс-Солтане. Войска открыли огонь: 7 человек было убито и 30 ранено. Но казачья бригада, к которой шах и принц обратились за помощью, отказались разгонять толпу и не подчинилась приказу шаха. Видимо это и сыграло решающую роль в последующих событиях, так как казачья бригада под командованием полковника Косоговского была единственной опорой шаха в случае серьезных волнений.

В эти трудные дни только поддержка России спасла шаха от неминуемого смещения с трона. Бютцову были даны инструкции заявить шаху, что он может рассчитывать на полное «бескорыстие» России и готовность поддержать в неприкосновенности его владения в

соответствии с историческими традициями отношений между двумя странами, если тот «со своей стороны вернется к своей старой политике искреннего доверия к России». Шах вскоре принял российского посла и заявил, что «отныне его политика изменится, и обещал относиться к России с искренним доверием». [23]

В данной ситуации российское правительство придерживалось своей главной задачи – как можно больше ослабить британское влияние в Иране. Для достижения этого использовались все средства.

12 января шах объявил об окончательной отмене табачной монополии. Религиозные лидеры требовали письменного подтверждения, что концессия полностью ликвидирована и никогда не будет возобновлена. Только после того, как Амин эс-Солтане сумел убедить главного тегеранского муджтахид Аштияни в том, что возврата к концессии не будет, глашатай города 26 января 1892 г. объявил об окончании запрета на курение. К середине февраля движение пошло на спад. С возобновлением курения табака повсюду движение против Регии закончилось.

В деле отмены табачной монополии сказался и тот факт, что в ноябре 1892 г. произошли изменения и в английской миссии в Тегеране. Осенью прибыл новый английский посланник – Ф.Ласкелл, который быстро разобравшись в обстановке, решил, что самый лучший выход для Англии в этих условиях – как можно скорее отступить и ликвидировать табачную монополию. И он постарался, чтобы ее ликвидация произошла менее болезненно для Англии. Именно под давлением нового английского посла директор табачной компании Орнстейн вслед за шахом подписал упомянутое заявление об упразднении Регии.

Монополия была отменена, однако, остался еще не решенным вопрос о выплате компенсации за ее расторжение. Директор компании Орнстейн потребовал уплатить более 600 тысяч ф.ст., объясняя, что большая часть ушла на выкуп концессии у Талбота и на взятки иранским чиновникам и придворным. Иранское правительство предлагало довольствоваться суммой в 300 тыс. ф.ст., так как имело сведения, что первоначальная сумма была явно завышена. В результате долгих споров удалось достичь компромисса, и окончательная сумма составила 500 тыс. ф.ст., из которых 350 тыс. должны были пойти в качестве компенсации за производственные расходы, а 150 тыс. – на приобретение у нее запасов табака и инвентаря. Взнос должен был делаться сразу по достижению соглашения.

Теперь перед персидским правительством встал новый вопрос: где взять деньги для уплаты такой огромной суммы? Попытки получить заем во Франции не увенчались успехом. Тогда правительство шаха решило обратиться в Шахиншахский банк с просьбой о займе в 500 тыс. ф.ст. со сроком погашения в 20 лет из расчета 5 или 6% годовых. Управляющий банком в Тегеране Рабино телеграфировал в Лондон об этом 15 марта 1892 г. Ему рекомендовали принять просьбу, но выдвинуть ответные требования, что в качестве гарантии будут служить таможни в персидском заливе, а также вынудить предоставить новую дорожную концессию. Условия займа были тяжелейшими, и шахское правительство продолжало поиски внешнего займа.

На следующем раунде переговоров Амин эс-Солтане заявил, что если Шахиншахский банк не откажется от своего первоначального условия в 8%, то иранское правительство вынуждено будет взять заем у России. Однако иранцы отказались от русского займа только после того, как представители Шахиншахского банка согласились предоставить заем из расчета 6% годовых.

Первоначально банк требовал 700 тыс. ф.ст., из которых 500 тысяч правительство заплатило бы табачной монополии, а 200 тысяч обязано было потратить на постройку Шустерского шоссе. Срок займа устанавливался на 40 лет из расчета 8% годовых и 8% комиссионных с гарантией от доходов с южных таможен, телеграфа и прочих. По совету Бютцова шахское правительство отвергло эти условия, соглашаясь взять только необходимые 500 тыс. ф.ст. при 6% годовых сроком на 40 лет с гарантией доходов с южных портов, но без контроля над ними.

Наконец, 12 сентября 1892 г в Лондоне было подписано соглашение между Шахиншахским банком с одной стороны, и табачной компанией, с другой, о выплате вознаграждения. В окончательном варианте табачная компания получала 250 тыс. ф.ст., но в иранских баратах и 50 тысяч поступали в пользу банка как комиссионные. Все имущество монополии переходило отныне в распоряжение шахского правительства. Дело табачной монополии было закончено.

4. Заключение

Подводя итоги рассмотрению вопроса о деятельности английской дипломатии в Иране в конце XIX в. отметим, что именно провал табачной монополии показал все ее пороки и слабые стороны. Здесь, в Иране Генри Д. Вольф явно переоценил дипломатические возможности Великобритании, интересы которой он представлял. «Мастер восточной дипломатии» провалил всю тщательно задуманную затею Форин Оффиса и проиграл важнейшую битву в Иране. И последствия этого поражения были довольно мрачными для английской дипломатии. Ей пришлось немало потрудиться после этого, чтобы восстановить свои позиции.

Иктибослар/Сноски/References:

1. Сеидов Р.А. Иранская буржуазия в конце XIX - начале XX в. (начальный этап формирования). – М.: Наука. 1974. - 245 с. – С.163. (Seidov R.A. The Iranian bourgeoisie in the late XIX - early XX century. (the initial stage of formation). – Moscow, Nayka, 1974. -- 245 p.)
2. Keddy N. Religion and Rebellion in Iran. The tobacco-protest of 1891-1892. – London. 1966. - 351 p. – P.36.
3. Теймури И. Герардад-сал-е 1891 "Режи". – Тегеран. 1963. - 121 с. – P.38-40. (Teymur I. Gerardad-sal-e 1891 "Reji". – Teyran. 1963. –121 p.)
4. Сеидов Р.А. Иранская буржуазия в конце XIX - начале XX в. (начальный этап формирования). – М.: Наука. 1974. - 245 с. – С. 164. (Seidov R.A. The Iranian bourgeoisie in the late XIX - early XX century. (the initial stage of formation). – Moscow, Nayka, 1974. -- 245 p.)
5. Строева Л.К. Борьба иранского народа против английской табачной монополии в Иране в 1891 – 1892 г.//Проблемы истории национально-освободительного движения в странах Азии. / Под. Ред. Г.В. Ефимова. – Л.: ЛГУ. 1963. - 184 с. – С. 164. (Stroeva L.K. The struggle of the Iranian people against the British tobacco monopoly in Iran in 1891 - 1892. // Problems of the history of the national liberation movement in Asian countries. - Leningrad, Izdatelstvo LSY. 1963. -- 184 c.)
6. Томара М.Л. Экономическое положение Персии. - СПб. 1895. - 205 с. – 10. (Tomara M.L. The economic situation of Persia. – SP. 1895. -- 205 c.)
7. Kazemzaden F. Russia and Britain in Persia. 1864-1914. - New Haven –London, 1968. – 398 p. – P. 256.
8. Lambton J.K.S. The Tobacco Pegie: Prelude to Revolution. //Studia Islumica. n XXII. – Paris: Le 30 Septembre. 1965. - 223 p. – P.143.
9. Дорошенко Е.А. Шиитское духовенство в современном мире. – М.: Наука. 1975. - 171 с.- С.9. (Doroshenko E.A. The Shiite clergy in the modern world. – Moscow, Nayka. 1975. -- 171 c.)
10. Дорошенко Е.А. Шиитское духовенство в современном мире. – М.: Наука. 1975. - 171 с.- С.11. (Doroshenko E.A. The Shiite clergy in the modern world. – Moscow, Nayka. 1975. - - 171 c.)
11. Kazemzaden F. Russia and Britain in Persia. 1864-1914. - New Haven –London, 1968. – 398 p.- P.143.
12. Строева Л.К. Борьба иранского народа против английской табачной монополии в Иране в 1891 – 1892 г.//Проблемы истории национально-освободительного движения в

- странах Азии. / Под. Ред. Г.В. Ефимова. – Л.: ЛГУ. 1963. - 184 с. – С. 166. (Stroeveva L.K. The struggle of the Iranian people against the British tobacco monopoly in Iran in 1891 - 1892. // Problems of the history of the national liberation movement in Asian countries. - Leningrad, Izdatelstvo LSY. 1963. -- 184 с.)
13. Строева Л.К. Борьба иранского народа против английской табачной монополии в Иране в 1891 – 1892 г.//Проблемы истории национально-освободительного движения в странах Азии. / Под. Ред. Г.В. Ефимова. – Л.: ЛГУ. 1963. - 184 с. – С. 166. (Stroeveva L.K. The struggle of the Iranian people against the British tobacco monopoly in Iran in 1891 - 1892. // Problems of the history of the national liberation movement in Asian countries. - Leningrad, Izdatelstvo LSY. 1963. -- 184 с.)
 14. Lambton J.K.S.The Tobacco Pegie: Prelude to Revolution.//Studia Islumica. n XXII. – Paris: Le 30 Septembre. 1965. - 223 p. – P.76.
 15. Теймури И. Герардад-сал-е 1891 "Режи". – Тегран. 1963. - 121 с. – 75. (Teymur I. Gerardad-sal-e 1891 "Reji". – Teyhran. 1963. –121 p.)
 16. Ибрагимов Т.А. Иранда сијаси чэмијјэтлар вэ тэшкилатлатларын јаранмасы вэ онларын фэами јјэти (1858-1906). – Баку. 1967 – 327 p. – 257. (Ibragimov T.A. Creation and political activity of political parties and organizations in Iran (1858-1906). – Baku. 1967. -- 327 p.)
 17. Теймури И. Герардад-сал-е 1891 "Режи". – Тегран. 1963. - 121 с. – С.81. (Teymur I. Gerardad-sal-e 1891 "Reji". – Teyhran. 1963. –121 p.)
 18. Lambton J.K.S.The Tobacco Pegie: Prelude to Revolution.//Studia Islumica. n XXII. – Paris: Le 30 Septembre. 1965. - 223 p. – P.135.
 19. Теймури И. Герардад-сал-е 1891 "Режи". – Тегран. 1963. - 121 с. - С.86. (Teymur I. Gerardad-sal-e 1891 "Reji". – Teyhran. 1963. –121 p.)
 20. Строева Л.К. Борьба иранского народа против английской табачной монополии в Иране в 1891 – 1892 г.//Проблемы истории национально-освободительного движения в странах Азии. / Под. Ред. Г.В. Ефимова. – Л.: ЛГУ. 1963. - 184 с. – С.181. (Stroeveva L.K. The struggle of the Iranian people against the British tobacco monopoly in Iran in 1891 - 1892. // Problems of the history of the national liberation movement in Asian countries. - Leningrad, Izdatelstvo LSY. 1963. -- 184 с.)
 21. Теймури И. Герардад-сал-е 1891 "Режи". – Тегран. 1963. - 121 с. – 94. (Teymur I. Gerardad-sal-e 1891 "Reji". – Teyhran. 1963. –121 p.)
 22. Сеидов Р.А. Иранская буржуазия в конце XIX - начале XX в. (начальный этап формирования). – М.: Наука. 1974. - 245 с. – С.150. (Seidov R.A. The Iranian bourgeoisie in the late XIX - early XX century. (the initial stage of formation). – Moscow, Nayka, 1974. -- 245 p.)
 23. Keddy N. Religion and Rebellion in Iran. The tobacco-protest of 1891-1892. – London. 1966. - 351 p. – P.289.

ЎТМИШГА НАЗАР

3-МАХСУС СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР-3

LOOK TO THE PAST

SPECIAL ISSUE-3

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000