

ЎТМИШГА НАЗАР

4 ЖИЛД, 10 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 4, НОМЕР 10

LOOK TO THE PAST

VOLUME 4, ISSUE 10



Бош мухаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош мухаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

«Ўтмишга назар» илмий журнали тахририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат университети

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
профессор, Телави давлат
университети, Грузия

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси

Джоробекова Айнуэр Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Дипломатия академияси,
Қозоғистон Республикаси

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Санпова Камола Давляталиевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Санкт-Петербург Тарих институти, Россия

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон
Миллий университети, Қозоғистон

Хайдаров Муродилла Махмудалиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Иноятова Диларам Маниглиевна
Тарих фанлари доктори (DSc)
Ўзбекистон Миллий университети

Талапов Бахриддин Алижанович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Толибоева Нодира Одилжоновна
Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори
(PhD)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

13. Аҳмадали Асқаров, Бехзод Исабеков, Убайдулла Исмоилов ЎРТА ОСИЁДА БРОНЗА ДАВРИ КАТАКОМБА ТИПИДАГИ ҚАБРЛАРНИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШИ, ЗАМОНИ ВА МАКОНИ ҲАҚИДАГИ НОТЎҒРИ ТАЛҚИНЛАР ХУСУСИДА.....	4
14. Ақром Ахунов XIX АСР ОХИРИДА ШАРҚИЙ ТУРКИСТОНДАН ФАРҒОНА ВИЛОЯТИГА АҲОЛИ МИГРАЦИЯСИ ТАРИХИДАН.....	13
15. Хасан Бабаджанов, Алишер Эгамов ИККИНЧИ ЖАҲОН УРУШИ ЙИЛЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА АВИАСОЗЛИК САНОАТИНИНГ БАРПО ЭТИЛИШИ.....	20
16. Нозима Каримова ЁШЛАРДА ТИББИЙ ЭКОЛОГИК МАДАНИЯТНИ ШАКЛЛАНТИРИШ ТАРИХИДАН (аҳоли мурожаатлари асосида).....	27
17. Dalerjon Mirzayev O‘ZBEKISTONNING FRANSIYA BILAN TA’LIM SOHASIDAGI HAMKORLIGI VA UNING ISTIQBOLLARI.....	32
18. Зарнигор Қодирова XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ - XX АСРНИНГ БИРИНЧИ ЯРМИДА РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ МУСТАМЛАКАЛАРИДА ТАЪЛИМ ТИЗИМИ (МАРКАЗИЙ ОСИЁ МИНТАҚАСИ МИСОЛИДА).....	40
19. Шахло Хасанова ЎЗБЕК ХОТИН-ҚИЗЛАРИНИ “ОЗОД ҚИЛИШ” ЁҲУД “ҲУЖУМ” ҲАРАҚАТИ ТАРИХИДАН.....	45
20. Иззатилла Юлдашев ҚОЗИ АБУ ЮСУФ ҲАЁТИ ВА ИЛМИЙ МЕРОСИ.....	50

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Аҳмадали Асқаров,

Тарих фанлари доктори, академик

akhmadali.askarov@mail.ru

Беҳзод Имомали ўғли Исабеков,

Миллий археология марказининг кичик илмий ходими

behzod.isabekov@bk.ru

Убайдулла Мамат ўғли Исмоилов,

ЎзРФА Тарих институти кичик илмий ходими

ubaydulla.ismoilov.94@mail.ru

ЎРТА ОСИЁДА БРОНЗА ДАВРИ КАТАКОМБА ТИПИДАГИ ҚАБРЛАРНИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШИ, ЗАМОНИ ВА МАКОНИ ҲАҚИДАГИ НОТЎҒРИ ТАЛҚИНЛАР ХУСУСИДА

For citation: Akhmadali Askarov, Behzod I. Isabekov, Ubaydulla M. Ismoilov. ON THE ERRONEOUS INTERPRETATION OF THE ORIGIN AND TIME OF THE APPEARANCE OF THE CATACOMB TYPE OF BURIAL IN THE BRONZE AGE IN CENTRAL ASIA. 2021, vol. 4, issue 10, pp.4-12

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2021-10-13>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада совет даври археологияси тарихшунослигида катакомба типига қабрларнинг келиб чиқиши масалаларининг нотўғри талқини Замонбобо маданияти қабрлари мисолида қараб чиқилади. Ўз вақтида В.А.Гордовцев ўзининг график чизмаларида лаҳад типига қабрларни катакомба қабрлари сифатида нотўғри талқин қилган эди. Оҳангарон водийсида олиб борилган кейинги тадқиқотларимиз Ўрта Осиёда катакомба типига қабрларнинг пайдо бўлиши ва ички тузилиши масалаларига аниқлик киритди.

Афсуски, Россиялик ҳамкасб-археологлар катакомба типига қабрларнинг ички тузилишини батафсил ўрганмай, совет археологияси атамашунослигида йўл қўйилган хатоликларни такрорлашмоқда. Мазкур мақолада муаллифларнинг Ю.Г.Кутимова томонидан эълон қилинган “Ўрта Осиёда катакомба типига қабрларнинг келиб чиқиши ва кенг ёйилиш йўллари (бронза даври қабрлари мисолида)” номли номзодлик диссертациясида Ўрта Осиё археологик материалларининг совет даври тарихшунослигига хос консерватив талқинига нисбатан танқидий мулоҳазалари баён этилади.

Калит сўзлар: Замонбобо, Сополли маданияти, В.А.Городцов, Ю.Г.Кутимов диссертацияси, Дўлана Булок, Тайпан, Эртош Дўлана, Кавардан, Миграция, Сарматлар, Прохоров маданияти, Тиллатепа, Илк Тулхар, Қовунчи маданияти.

Аҳмадали Асқаров,

Доктор исторических наук, Академик

akhmadali.askarov@mail.ru

Бехзод Имамали угли Исабеков,

Младший научный сотрудник

Национального археологического центра

behzod.isabekov@bk.ru

Убайдулла Мамат угли Исмойлов,

Младший научный сотрудник Институт Истории АНРУ

ubaydulla.ismoilov.94@mail.ru

ОБ ОШИБОЧНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ВРЕМЕНИ ПОЯВЛЕНИЯ КАТАКОМБНОГО ТИПА ЗАХОРОНЕНИЯ В ЭПОХУ БРОНЗЫ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются вопросы происхождения древних могил катакомбного типа, об ошибочном употреблении его в своё время применительно к могилам культуры Заманбабы исходя из историографии советской археологии. В своё время В.А.Городцов также ошибочно назвал подбойных могил катакомбными, о чем свидетельствуют его графические чертежи. Наши дальнейшие исследования настоящих катакомбных могил на территории Ахангаронской долины показали, что собой представляет могила катакомбного типа, его внутренняя структура и время его появления в Средней Азии. К сожалению, Российские коллеги-археологи не вникая внутренней структуры могил катакомбного типа повторяют терминологические ошибки советской историографии, о чем свидетельствует кандидатская диссертация Ю.Г. Кутимова «Происхождение и пути распространения катакомбного обряда погребения в Средней Азии (по материалам могильников бронзового века)» к чему посвящена самокритичный подход авторов статьи об определении время появления катакомбного устройства могил, также и критикует Российских коллег в толковании и интерпретации археологических источников Средней Азии в консерватизме советской историографии.

Ключевые слова: Заманбаба, Сапаллинская культура, В.А.Городцов, диссертация Ю.Г.Кутимова, Дулана Булак, Тайпан, Эрташ Дулана, Кавардан, Миграция, Сарматы, Прохоровская культура, Тиллатепа, Ранний Тулхар, Каунчинская культура.

Akhmadali Askarov,

Doctor of Historical Sciences, Academician

akhmadali.askarov@mail.ru

Behzod I. Isabekov,

Junior Research Fellow at the National Archaeological Center

behzod.isabekov@bk.ru

Ubaydulla M. Ismoilov,

Junior Research Fellow, Institute of History,

Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

ubaydulla.ismoilov.94@mail.ru

ON THE ERRONEOUS INTERPRETATION OF THE ORIGIN AND TIME OF THE APPEARANCE OF THE CATACOMB TYPE OF BURIAL IN THE BRONZE AGE IN CENTRAL ASIA

ABSTRACT

This article examines the origin of ancient catacomb-type graves, about its erroneous use at one time in relation to the graves of the Zamanbaba culture based on the historiography of Soviet archeology. At one time, V.A. Gorodtsov also mistakenly called the undercut graves catacomb, as evidenced by his graphic drawings. Our further studies of real catacomb graves on the territory of the Akhangaron Valley showed what a catacomb-type grave is, its internal structure and the time of

its appearance in Central Asia. Unfortunately, Russian colleagues-archaeologists, without delving into the internal structure of catacomb-type graves, repeat the terminological errors of Soviet historiography, as evidenced by the candidate dissertation of Yu.G. Kutimova "The origin and ways of spreading the catacomb burial rite in Central Asia (based on the materials of the burial grounds of the Bronze Age) to which the authors' self-critical approach to determining the time of the appearance of the catacomb device of graves is devoted, also criticizes Russian colleagues in the interpretation and interpretation of archaeological sources of Central Asia in the Soviet conservatism historiography.

Index Terms: Zamanbaba, Sapalli culture, V.A. Gorodtsov, dissertation of Yu.G. Kutimov, Dulana Bulak, Taipan, Ertash Dulana, Kavardan, Migration, Sarmatians, Prokhorovka culture, Tillatepa, Early Tulkhar, Kaunchi culture.

1. Актуальность темы:

А. Аскарлов, будучи прикомандированным в ЛОИА АН СССР аспирантом из Узбекистана, получил археологическое образование в гуще советских специалистов и защитил кандидатскую диссертацию на тему «Бронзовый век в низовьях Зарафшана» на материалах могильника и одноименного поселения Заманбаба. Он, в отличие от академика Я.Г.Гулямова, первооткрывателя могильника Заманбаба, старался доказать устройство всех могил могильника Заманбаба катакомбному типу. С этим мнением согласились археологи советского периода[1], даже и до сегодняшнего дня[2].

В таком духе продолжал воспринимать основную массу могил, и культуры Сапалли. Такое представление сложилось в советской науке благодаря исследованиями В. А. Городцова, в связи с периодизацией памятников эпохи энеолита и бронзы Юго-восточной Европы на ямную, катакомбную и срубную культур[3].

Да, понимаем, что допущенная терминологическая и хронологическая ошибка являлась следствием советской историографии. Если исходит из реальных фактов, то как А.Аскарлов потом убедился, устройство подбойных могил воспринимали за катакомбную, а настоящая катакомба в устройстве могил появляется намного позже, в эпоху раннего классового общества, т.е. в античности.

2. Методы и уровень обучения:

Независимость дала нам не только освободиться от советской идеологии, но и при изучении исторического прошлого предков, называть вещи своими именами. За годы независимости пришлось нам, раскопать таких курганных погребений, как Кавардан (Рис.1), Дулана Булак [4]. (Рис.2), Тайпан [5]. (Рис.3), Эрташ Дулана (Рис.4) в Ташкентской области, увидеть богатое погребение принцессы юечжийских племен под мощной платформой городища Коктепа (Рис.5) Самаркандской области и другие. И поняли, что по устройству подбойных грунтовых могил Заманбаба (Рис.6) и культуры Сапалли (Рис.7) эпохи бронзы, ошибочно назвал катакомбными, к чему посвящается настоящая статья.

На это толкнула нас кандидатская диссертация Кутимова Ю.Г.на тему «Происхождение и пути распространения катакомбного обряда погребения в Средней Азии (по материалам могильников бронзового века)», Санкт-Петербург-2009.

Прочитав электронный вариант диссертации Ю.Г.Кутимова поняли, что Санкт-Петербургские археологи ещё не ощутили творческую свободу, представленную независимость Республик и еще усиленно повторяют ошибочный взгляд советской историографии. В своё время, когда В.А.Городцов предложил термин Катакомбной культуры для памятников развитой бронзы Юго-Восточной Европы, видимо он ошибочно воспринимал устройству подбойных могил, как катакомбными. Смотря на чертежи (Рис.8) В.А.Городцова[4]. К сожалению, по традиции, вслед за Российскими археологами пришлось нам тогда, исследованные нами могил культуры Заманбабы и Сапалли эпохи бронзы назвать подбойно-катакомбными[5].

Когда, впервые годы независимости, пришлось раскопать целый ряд курганных захоронений древности на территории Ташкентской области убедились, что собой

представляет устройство катакомбных могил (Рис.9). Катакомбные могилы состояли из трёх частей, т.е. наклонно спускающего вниз подземного хода, переходного узла и из погребальной камеры. Подземный ход, длиною от 5 до 20 метров, заполненный либо землей, либо камнями, что можно назвать дромосом могилы. В конце дромоса переходной узел, т.е. узкое отверстие, диаметром 50-60 см, перекрытое либо огромной плитой, либо укладкой камней, за которыми находилась перпендикулярно к дромосу широкая погребальная камера, т.е. третья часть могилы, где лежали на спине несколько скелетов умерших и сопровождающих покойников вещей головой на восток [смотри на таблицы катакомбных могил из Ташкентской области: Рис. 1, 2, 3, 4]. Именно, с подобным устройством могил являются катакомбной (Рис.9), которые до миграции сарматов (примерно до IV-III веков до н.э.) на территории Средней Азии не было известно. Миграция на юг сарматских кочевых племен в лице племен Прохоровской культуры начали встречаться в нижнем бассейне Сырдарьи сV-IVвв. до н.э., а в среднем бассейне Сырдарьи с III-II вв до н.э. Именно в этот период в погребениях кочевых и оседающих племен культуры Каунчи появляется катакомба.

Чем было связано появление катакомбного типа погребений Каунчинской культуры? Миграцией иноязычных племен? Опасением погребальных предметов от кладоискателей? Утверждением в обществе частной собственности? Остается загадкой!

Если исходит из богатого содержания катакомбного погребения принцессы юечжийских племен под мощной платформой городища Коктепа в Самаркандской области (Рис.5), аналогичные погребения кушанских цариц под мощной платформой городища Тиллатепа в южном Афганистане[6] и другие, то видимо, возникли опасением богатых погребальных предметов от жадных кладоискателей, что является важным признаком твердого установления раннеклассового общества, где частная собственность стала обожествлением повседневной реальной жизни.

3. Результаты исследования:

Такая реалья была ли в древнеземледельческом мире Средней Азии в эпоху бронзы?! На наш взгляд нет. В этом мире ещё продолжалась жизнь свободных общинников, хотя здесь частная собственность на земли началась ещё в эпоху поздней бронзы.

Но, среди свободных общинников накопление богатства шло очень медленно. Поэтому, ни к чему не нужно было спрятать погребальных инвентарей от кого-то и соответственно устройство могил оставалось простым подбойным, не смотря на арийской миграции во II тыс. до н.э.

Вопреки представлениям советской историографии собственно арийских племен степной зоны Евразии не были. Арийцы всего лишь являются социальным явлением развития кочевого этапа жизни скотоводческих племен Евразийских степей, инициативным и подвижным слоем общества, аристократический пластом зарождающегося раннеклассового общества. Они, вопреки исторической лингвистике и археологическим исследованиям, не были носителями древнеиранских языков, наоборот, согласно сопоставительному научному анализу древнекитайских источников, язык арийцев принадлежал к тюркоязычному этносу[7].

Очередной мощный толчок прихода тюркоязычных племен на территории Средней Азии под названием сарматов происходит во второй половине I тыс. до н.э.[8]. Они, как обычно, состояли из аристократической и обыкновенной большой простой части населения. Однако, военная и политическая господства, сосредоточенного в их руках способствовало интенсивному накоплению богатства в руках аристократической части завоевателей. Плюс к этому все доходы, поступающие от международной торговли оказались в их распоряжении, что стимулировало накоплению богатства в руках аристократия. Именно они спрятали богатства от простых людей, даже после смерти, путем сооружения катакомбных могил. Живучий арийский пласт скотоводов с ковбойскими простыми чабанами и военизированным кавалерийским отрядом кочевали в поисках новых пастбищ для скота, что является характерной чертой бытовой жизни кочевников.

Другая массовая часть скотоводов состоялась из простых людей. Они либо под влиянием местных общинников стали заниматься земледелием и разными отраслями ремесленного производства, либо в степной зоне или в горной долине продолжали пасти скот. При этом они не забывали традиции похоронных обрядов предков, что ярко наблюдаются на примере памятников Каунчинской культуры в среднем бассейне Сырдарьи и всей Средней Азии.

Следует отметить, что пока мы не стали вплотную заниматься чтением лекции и проведением полевой практики студентам и магистрантам по археологию Узбекистана на историческом факультете ТГПУ им. Низами не пришлось нам разобраться по строительному устройству древних могил и происхождением разных их типов по времени и этнической принадлежности.

Такой подход был необходим к интерпретации археологических источников для создания монографического исследования по этногенезу и этнической истории узбекского народа, с чем стал вплотную заниматься в последние годы благодаря независимости Узбекистана.

Для изучения разного устройства древних могил, опытной зоной распространения конструкции погребений послужила Ахангаранская долина Ташкентской области. Во время разведочных археологических работ в верхнем, среднем и нижнем бассейнах р. Ахангарана, в бассейне его горных притоков встречались разные типы каменных и грунтовых погребальных курганов, что дало классифицировать их как по внешнему, так и по внутреннему устройству могил.

По нашим наблюдениям, их можно разделить на три группы. Первый тип курганов представляют собой из кладки каменного сооружения. Высохший скелет умершего лежит на спине на поверхности твердой каменной площадки. Твердый каменистый пол захоронения не прорыта нисколько. На покойника укладывали камни до высоты от одного до 3-х метров. При скелете мало сопровождающих артефактов, состоящих из простых бус, отдельных наконечников стрел из железа с деревянным древком, так же и керамические сосуды от одного до 3-х штук (Рис.10).

Второй тип каменных курганов состоит из прямоугольных ям с глубиной до 1 м., где желал покойник на спине, головой на запад. Надмогильное сооружение не высокое, состоит от одного до двух или трёх плащмя положенных шатровых каменных покрытий, диаметром от трёх до 10-15 метров. Центральная часть приподнята, за счет выкопанных земель из ямы. На дне ямы находятся артефакты, принадлежавшие умершему и очень бедные керамические сосуды ручной лепки. Конструкция могил исходила из местных условий и наличием возможностей (Рис.11).

Третий тип погребений состоят из катакомбных могил с глубокой погребальной камерой, более богатым сопровождающим покойника вещей, о конструкции которых описано выше на примере грунтовых курганных захоронений Каунчинской культуры (Рис.12). Первые два типа принадлежать пришлой Похоровской культуры, а третий тип результат ассимиляции пришлых с местными племенами согдийского происхождения.

Со временем, с развитием межплеменных контактов экономического и этнокультурного характера все эти три типа сблизились между собой и к начальному этапу раннего средневековья в Маверауннахре и прилегающих к нему территориях сложилось этнокультурное пространство, где широко распространились катакомбные погребальные курганы по всей Средней Азии, в частности и на территории Узбекистана.

Следует отметить, что в этот период, т.е. примерно с V-IV вв. до н.э. до IX века н.э. на территории Средней Азии почти не встречаются подбойных могил, широко известных на территории Средней Азии в эпоху бронзы. Видимо, это было связано с бурным развитием этногенетических процессов сложения двух братских народов, как узбекского, так и таджикского.

С момента образования в Средней Азии Саманидского централизованного государственного образования феодального типа, умерших похоронить в подбойных

могилах опять получает широкое распространение, такой тип захоронения продолжается до сих пор в обществе узбекского и таджикского народов.

4. Выводы

Таким образом, из анализа выше указанных археологических наблюдений можно прийти к выводу, что:

1) Погребальное устройство могильников эпохи бронзы Заманбабы и круг памятников Сапаллитепа, Сумбарской долины, также и Раннего Тулхара и Вахской культуры, вопреки традиционного представления, ни когда не было катакомбными, они являлись по конструкции типично подбойными;

2) Конструкция подбой является местной, истоки которой восходит до эпохи энеолита и не привезена из Юго-Восточной Европы;

3) Катакомбное устройство могил на территории бассейна Сырдарьи появляется в античности, в связи с миграцией тюркоязычных сарматов с севера на юг;

4) Допущенная нами в своё время терминологическая и хронологическая ошибка являются следствием советской историографии. Если исходит из реальных фактов, то как мы потом убедились, что устройство подбойных могил воспринимал за катакомбную, а настоящая катакомба в устройстве могил появляется намного позже, в эпоху раннего классового общества;

5) В основе появления катакомбного устройства могил лежит экономический фактор общества. Такая реалья была ли в древнеземледельческом мире Средней Азии в эпоху бронзы? На наши взгляд нет. В этот период ещё продолжалась жизнь свободных общинников, хотя частная собственность на земли началась ещё в эпоху поздней бронзы;

6). Если исходит из богатого содержания катакомбных могил античности, то именно в этот период появляются богатые погребения царей и принцессы, богатство которых было спрятано от массы общинников, для чего появилась потребность на сооружение катакомбных могил.

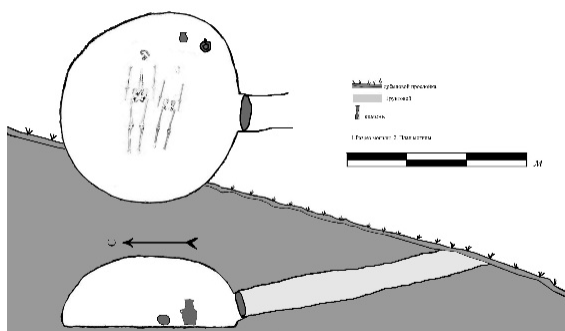


Рисунок 2

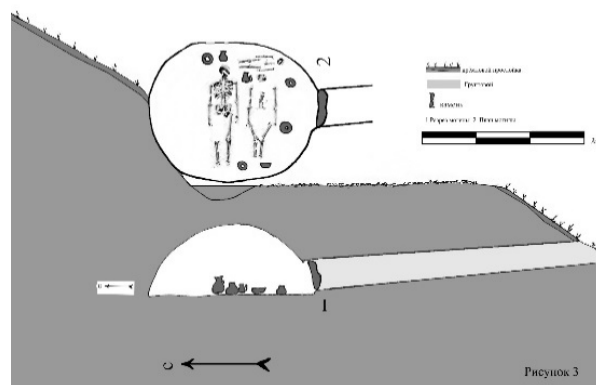
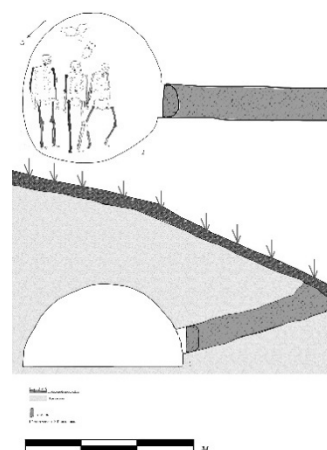
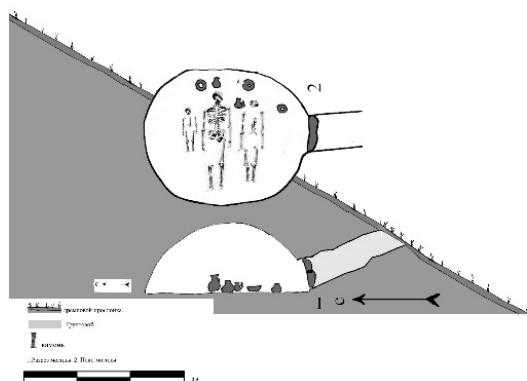


Рисунок 3



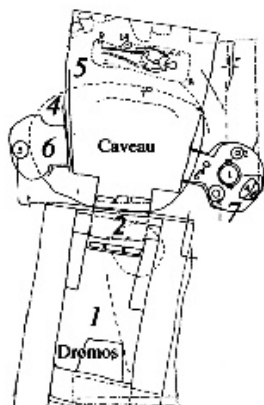


Рисунок 5

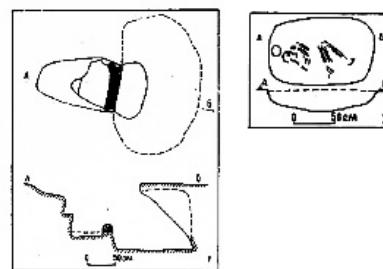


Рисунок 6

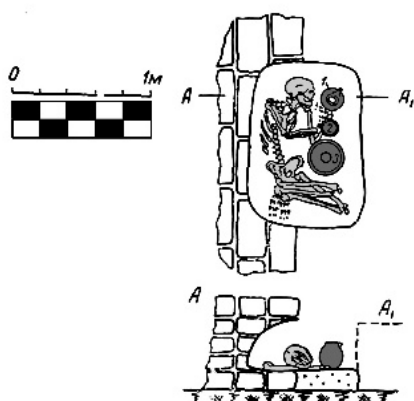


Рисунок 7

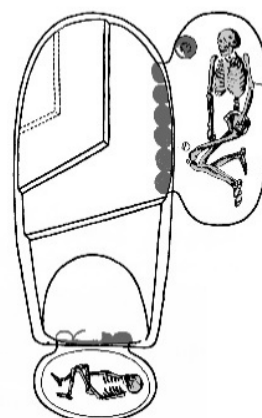


Рисунок 8

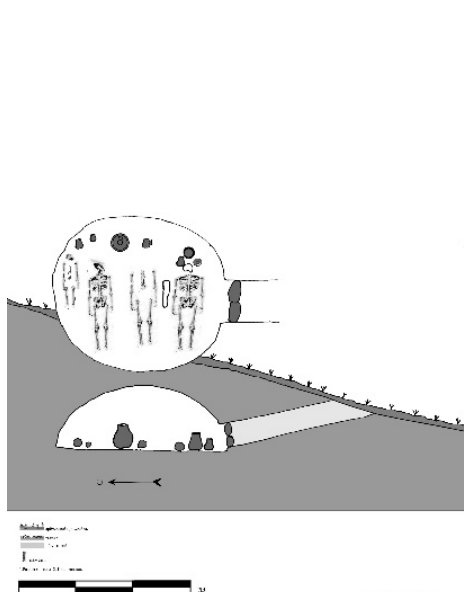


Рисунок 9

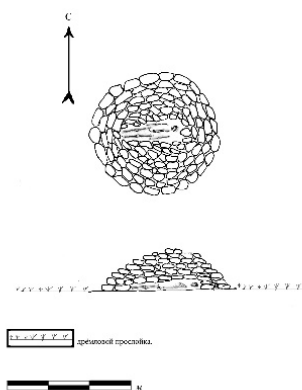


Рисунок 10

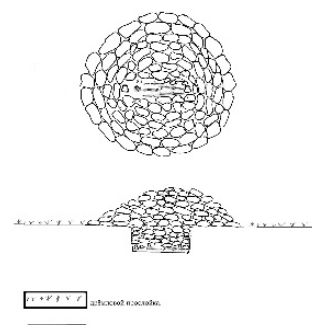


Рисунок 11

Iqtiboslar/ Сноски/ References:

1. Гулямов, Я.Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса. «Труды института истории и археологии АН Уз ССР», вып. VIII, Ташкент, 1956; Массон В.М. Изучение энеолита и бронзового века Средней Азии. СА, 1957, №4, с.48-49; Латынин Б.А. О южных границах ойкумены степных культур эпохи бронзы. СА, 1958, №3, с.49-53; Кузьмина Е.Е. Могильник Заманбаба. СЭ, 1958, №3; Аскарлов А. Культура Заманбаба в низовьях Зарафшана. «ОНУ», 1962, №11, с.59-65. (Archaeological work west of the Bukhara oasis. "Proceedings of the Institute of History and Archeology of the Academy of Sciences of the Uzbek SSR", vol. VIII, Tashkent, 1956; Masson V.M. Study of the Eneolithic and Bronze Age of Central Asia. CA, 1957, No. 4, pp. 48-49; Latynin B.A. About the southern borders of the ecumene of steppe cultures of the Bronze Age. CA, 1958, No. 3, pp. 49-53; Kuzmina E.E. Burial ground of Zamanbaba. SE, 1958, No. 3; Askarov A. Culture of Zamanbaba in the lower reaches of Zarafshan. "ONU", 1962, No. 11, pp. 59-65.)
2. Кутимов Ю.Г. Происхождение и пути распространения катакомбного обряда погребений в Средней Азии (по материалам могильников бронзового века). Кандидатская диссертация. Санкт-Петербург-2009 (Kutimov Yu.G. The origin and ways of spreading the catacomb burial rite in Central Asia (based on materials from the burial grounds of the Bronze Age). PhD thesis. St. Petersburg-2009).
3. Аскарлов А. Сапалитепа. Ташкент-1973, стр.42, Сводная таблица; Его же. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент-1977, стр.38-46. Табл.№№I-XIV.
4. Аскарлов А, Инамов О, Исабеков Б. Комплекс погребальных памятников «Дулана Булок» в верховьях реки Ахангарана и его изучение (Askarov A, Inamov O, Isabekov B. Complex of burial monuments "Dulana Bulok" in the upper reaches of the Akhangaran river and its study)
5. Исабеков Б.И. Ковунчи маданияти этник гурухлари Чоткол ва Курама тоғ чўккиларида (Isabekov B.I. The ethnic groups of the Kaunchi culture are in the Chatkal and Qurama mountain peaks.)
6. Монгайт А.Л. «Археология в СССР». Москва-1955, с.125, таблица катакомбные погребения (Mongayt A.L. "Archeology in the USSR". Moscow-1955, p. 125, table catacomb burials).

7. Аскарлов А. и др. Первобытная культура в Низовьях Зарафшана. Ташкент-1966, стр.128-129; Его же. Сапаллитепа. Ташкент-2973, стр.42, Сводная таблица; Его же. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент-1977, стр.38-46. Табл.№№I-XIV (Askarov A. et al. Primitive culture in the lower reaches of Zarafshan. Tashkent-1966, pp. 128-129; Its the same. Sapallitepa. Tashkent-2973, p. 42, Summary table; Its the same. Ancient agricultural culture of the Bronze Age in the south of Uzbekistan. Tashkent-1977, pp. 38-46. Table No. I-XIV.)
8. Sarianidi V.I. Baktrisches Gold. Aus den Ausgrabungren der Nekropole von Tilja-Tepe in nordafghanistan. Aurora-Kunstverlag. Leningrad-1985 (8. Sarianidi V.I. Bactrian gold. From the excavations of the necropolis of Tilja-Tepe in northern Afghanistan. Aurora Art Publishing. Leningrad-1985).
9. Аскарлов А. Арийская проблема: новые подходы и взгляды. «История Узбекистана в археологических и письменных источниках».Ташкент-2005, стр.89 (Askarov A. Aryan problem: new approaches and views. "History of Uzbekistan in archaeological and written sources". Tashkent-2005, p. 89).
10. Аскарлов А. История происхождения узбекского народа.Ташкент, Изд. «Узбекистан» 2018, с. 306-336 (Askarov A. History of the origin of the Uzbek people. Tashkent, Ed. "Uzbekistan" 2018, p. 306-336)

ЎТМИШГА НАЗАР

4 ЖИЛД, 10 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 4, НОМЕР 10

LOOK TO THE PAST

VOLUME 4, ISSUE 10

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000