Tadqiqot.uz

ISSN 2181-9599

Doi Journal 10.26739/2181-9599

# ЎТМИШГА НАЗАР

9 ЖИЛД, 11 СОН

## ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 9, НОМЕР 11

## LOOK TO THE PAST

VOLUME 9, ISSUE 11

ТОШКЕНТ-2026

ЎТМИШГА НАЗАР | ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ | LOOK TO THE PAST
№11 (2026) DOI http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2026-11

**Бош муҳаррир:**
**Главный редактор:**
**Chief Editor:**

**Муртазаева Рахбар Хамидовна**
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

**Бош муҳаррир ўринбосари:**
**Заместитель главного редактора:**
**Deputy Chief Editor:**

**Джураева Нилуфар Далибаевна**
тарих фанлари номзоди, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

## ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

**Бобожонова Дилором Бобожоновa**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Ўзбекистон жаҳон тиллари университети*

**Юнусова Хуршида Эркиновна**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Ўзбекистон Миллий университети*

**Бурдиашвили Майя**
*тарих фанлари доктори (DSc), Телави давлат университети*

**Кожакеева Ляззат Темировна**
*тарих фанлари доктори (DSc), доцент, Хотин-қизлар давлат педагогика университети*

**Аминова Азиза Марксовна**
*тарих фанлари доктори (DSc), доцент, Навоий давлат педагогика институти*

**Ульжаева Шохистахон Мамажоновна**
*тарих фанлари доктори (DSc), Тошкент ирригация ва кишлок хужалигини механизациялаш мухандислари институти Миллий тадқиқот университети*

**Худайқулов Тулқин Дўстбобоевич**
*Тарих фанлари доктори (DSc) Шаҳрисабз далат педагогика институти*

**Теймураз Ахалмосулишвили**
*тарих фанлари номзоди, профессор, Телави давлат университети*

**Джоробекова Айнур Эшимбековна**
*тарих фанлари номзоди, профессор, Қозоғистон дипломатия академияси*

**Ғоффоров Шокир Сафарович**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор Самарқанд давлат университети*

**Эргашева Юлдуз Алимовна**
*Тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Қарши давлат техника университети*

**Халикова Раҳбар Эргашевна**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Тошкент давлат техника университети*

**Ишанходжаева Замира Райимовна**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Ўзбекистон Миллий университети*

**Эшов Боходир Жўраевич**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор Қарши давлат университети*

**Маҳкамова Надира Рахмановна**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Тошкент ахборот технологиялари университети*

**Кебадзе Мадонна**
*тарих фанлари доктори (DSc), Телави давлат университети*

**Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна**
*тарих фанлари доктори (DSc), доцент, Нукус давлат педагогика институти*

**Мустафаева Нодира Абдуллаевна**
*тарих фанлари доктори (DSc), Ўзбекистон Фанлар академияси*

**Ерметов Аваз Абдуллаевич**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Ўзбекистон Миллий университети*

**Ковалев Борис Николаевич**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор Санкт-Петербург Тарих институти*

**Кобзева Ольга Петровна**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Ўзбекистон Миллий университети*

**Ауанасова Алима Мусировна**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, Қозоғистон давлат тарихи институти*

**Бегалинова Калимаш Капсамаровна**
*фалсафа фанлари доктори (DSc), профессор, Қозоғистон Миллий университети*

**Тожибоев Музаффар Турдибоевич**
*тарих фанлари доктори (DSc), профессор, ИИВ Академияси*

**Алиева Лале**
*тарих фанлари доктори (DSc), Озарбайжон давлат университети*

**Саипова Камола Давляталиевна**
*тарих фанлари доктори (DSc), доцент, Ўзбекистон Миллий университети*

**Исмаилова Алмаз**
*тарих фанлари доктори (DSc), Доғистон мустақил университети*

**Иноятова Диларам Маниглиевна**
*Тарих фанлари доктори (DSc), профессор Ўзбекистон Миллий университети*

**Тўхтабаев Аъзамжон Шарипхўжаевич**
*тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), профессор, Наманган давлат университети*

# ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ | РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ | EDITORIAL TEAM:


**Курбанов Бахтияр Журабаевич**
*тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD),*
*Наманган давлат университети*

**Дорошенко Татьяна Ивановна**
*тарих фанлари номзоди, доцент,*
*Ўзбекистон Миллий университети*

**Бабаджанова Нодира Абдуллаевна**
*тарих фанлари номзоди, доцент,*
*Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети*

**Рахмонқулова Зумрад Бойхуразовна**
*тарих фанлари номзоди, доцент,*
*Ўзбекистон Миллий университети*

**Исаков Бахадир Нигматуллаевич**
*тарих фанлари номзоди, доцент,*
*Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети*

**Аббасов Беҳзод Бахтиёрович**
*тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент,*
*Наманган давлат университети*

**Одилов Аброр Анварович**
*тарих фанлари доктори (DSc), доцент,*
*Ўзбекистон Миллий университети*
***Масъул котиб***

**Ширванова Тарана Амирага кызы**
*тарих фанлари номзоди, доцент,*
*Азербайджон давлат иқтисодиёт университети*

**Алимардонов Отабек Қудратович**
*тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доценти*
*Ўзбекистон Миллий университети*

**Каримжонов Жасурбек Мухторжонович**
*тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD),*
*Ўзбекистон Миллий университети*

**Толибоева Нодира Одилжоновна**
*тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон жаҳон тиллари университети*
***Масъул котиб***



Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Xurshid Mirzaxmedov

**Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz**
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

**Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz**
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

# МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

**1. Diloram Babajanova**
YOSHLAR MA'NAVIYATINI YUKSALTIRISHDA MILLIY QADRIYATLARNING AHAMIYATI.....5

**2. Abdurasul Boltaev**
TURONI ZAMINNING DAVLATChILIKDAGI TUTGAN O'RNI.....12

**3. Muysin Dusaliyev**
QO'QON XONLIGINING BUXORO VA XIVA BILAN HUDUDIY NIZOLARINING KELIB CHIQISH SABABLARI VA OQIBATLARI.....21

**4. Кобзева О.П.**
ИСТОРИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ КУШАНСКОЙ ИМПЕРИИ: ОТ ТОРГОВОЙ ДИПЛОМАТИИ К ДИПЛОМАТИИ «МЯГКОЙ СИЛЫ».....30

**5. Ulmas Muminov**
"DASHT MADANIYATI" TUSHUNCHASINING SHAKLLANISHI VA ILMIY TALQINLARI.....37

**6. Asliddin Namazov**
XX ASRNING 30-YILLARI MADANIY-MA'RIFIY MUASSASALARNING KOMFIRQA SIYOSIY-G'OYAVIY TARBIYA O'CHOQLARIGA AYLANTIRILISHI VA UNING OQIBATLARI.....42

**7. Jurabek Polvonov**
XIVA XONLIGI DIPLOMATIYASI VA ELCHILIK MUNOSABATLARI: TARIXIY-MANBASHUNOSLIK TAHLILI.....46

**8. Soxiba Sulaymanova**
G'ARBIY TURK XOQONLIGINING TASHKIL TOPISHI VA TANAZZULLI.....55

**9. Rano Urazova**
THE AMESHAPENTA SYSTEM IN ZOROASTRIANISM AND ITS FUNCTIONAL ESSENCE: CONCEPTS OF GOODNESS AND DIVINE ORDER.....60

**10. Муродилла Ҳайдаров**
Г. САФАРОВНИНГ МУСТАМЛАКА ИНҚИЛОБИ (ТУРКИСТОН ТАЖРИБАСИ) АСАРИДАН ПАРЧА.....70

**11. Ғайратбек Хайдаров**
ХАЛҚАРО ИНВЕСТИЦИЯ ВА ТУРИЗМ СОҲАСИДАГИ ҲАМКОРЛИК АЛОҚАЛАРИ (Фарғона вилояти мисолида).....82

**12. Тохир Шокиров**
РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ НАРОДОВ УЗБЕКИСТАНА И ЕГИПТА В ДРЕВНОСТИ.....89

JOURNAL OF LOOK TO THE PAST
ЎТМИШГА НАЗАР | ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ
ISSN: 2181-9599
www.tadqiqot.uz

**Шокиров Тохир,**
докторант НУУз
имени Мирзо Улугбека
shokirovtohir93@gmail.com

# РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ НАРОДОВ УЗБЕКИСТАНА И ЕГИПТА В ДРЕВНОСТИ

**For citation:** Tokhir Shokirov. THE DEVELOPMENT OF HISTORICAL TIES BETWEEN THE PEOPLES OF UZBEKISTAN AND EGYPT IN ANCIENT TIMES. Look to the past. 2026, vol. 9, issue 11.

**http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.24141491**

**АННОТАЦИЯ**

В данной статье рассматриваются исторические взаимоотношения между народами Узбекистана и Египта с древнейших времён до начала средних веков. Особое внимание уделяется политическим, торгово-экономическим и культурным контактам народов двух регионов, их взаимодействию в составе мировых империй древности, развитию Великого шёлкового пути и археологическим свидетельствам межрегиональных связей. На основе письменных источников, научной литературы и археологических находок анализируются факторы, влиявшие на интенсивность и характер этих отношений.

**Ключевые слова:** Узбекистан, Египет, международные отношения, дипломатия, торговля, Бактрия, Парфия, Арабский халифат, Великий Шелковый путь, посольства, войны.

---

**Tohir Shokirov,**
Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zMU doktoranti
shokirovtohir93@gmail.com

# QADIMGI DAVRLARDA O‘ZBEKISTON VA MISR XALQLARI O‘RTASIDAGI TARIXIY ALOQALARNING RIVOJLANISHI

**ANNOTATSIYA**

Ushbu maqolada O'zbekiston va Misr xalqlari o'rtasidagi qadimgi davrlardan to ilk o'rta asrlargacha bo'lgan tarixiy munosabatlar o'rganiladi. Ikki mintaqa xalqlari o'rtasidagi siyosiy, savdo-iqtisodiy va madaniy aloqalarga, ularning qadimgi dunyo imperiyalari ichidagi o'zaro ta'siriga, Buyuk Ipak yo'lining rivojlanishiga va mintaqalararo aloqalarning arxeologik dalillariga alohida e'tibor qaratilgan. Yozma manbalar, ilmiy adabiyotlar va arxeologik topilmalar asosida ushbu munosabatlarning intensivligi va tabiatiga ta'sir qiluvchi omillar tahlil qilinadi.

**Kalit so‘zlar:** O‘zbekiston, Misr, xalqaro munosabatlar, diplomatiya, savdo, Baqtriya, Parfiya, Arab xalifaligi, Buyuk Ipak yo'li, elchixonalar, urushlar.

**Tokhir Shokirov,**
doctoral student at the National University
of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek
shokirovtohir93@gmail.com

# THE DEVELOPMENT OF HISTORICAL TIES BETWEEN THE PEOPLES OF UZBEKISTAN AND EGYPT IN ANCIENT TIMES

**ABSTRACT**

This article examines the historical relations between the peoples of Uzbekistan and Egypt from ancient times to the early Middle Ages. Particular attention is paid to political, trade-economic, and cultural contacts between the peoples of the two regions, their interaction within the framework of the great empires of antiquity, the development of the Great Silk Road, and archaeological evidence of interregional ties. Drawing on written sources, scholarly literature, and archaeological findings, the article analyzes the factors that influenced the intensity and nature of these relations.

**Index Terms:** Uzbekistan, Egypt, international relations, diplomacy, trade, Bactria, Parthia, Arab Caliphate, Great Silk Road, embassies, wars.

---

**Введение:**

Народы Центральной Азии и Северной Африки издревле поддерживали тесные взаимосвязи и контакты в политической, экономической и культурной сферах, что объясняется общим историческим прошлым регионов, общностью современных экономических реалий и существующих проблем в некоторых сферах жизни государств. Оба региона, благодаря своему выгодному географическому расположению, находясь на важных трассах Великого шелкового пути, через который проходили сложные этнические миграции и интенсивные этнокультурные взаимоотношения между соседними странами и регионами, активно участвовали в межцивилизационных контактах Востока и Запада. Особую роль в этом, сыграли миграции племен и народов в эпоху древности и средневековья, чем и объясняется этнический и культурный плюрализм в обоих регионах на сегодняшний день, который приобретает особенную актуальность на фоне углубления процессов глобализации. Наличие богатой флоры и фауны, расположение источников полезных ископаемых и ценных ресурсов, а также геополитическо-территориальная ситуативность на важных стратегических коммуникациях всегда выступали факторами интереса со стороны сильных держав и иностранных в отношении регионов Центральной Азии и Северной Африки в течении всей истории, что в свою очередь, отразилось и на генезисе государственности народов в последствии.

В частности, Республика Узбекистан и Арабская Республика Египет имеют более тесные связи среди стран двух регионов. Народы обеих стран издревле были связаны историко-культурными, политическими и экономическими связями. Располагаясь на точках коммуникаций и пересечений торговых маршрутов, территории обеих стран играли важную роль транзитных площадок.

**Основные результаты исследования:**

Исторические корни взаимоотношений двух регионов уходят в глубокую в древность, когда еще в IV тыс. до н.э. египетские фараоны получали лазурит, добываемый в современном Бадахшане через среднеазиатских народов древности. Особое внимание также стоить обратить на развитие орошаемого земледельческого хозяйства у народов двух территорий, которые возможно имеют общие ближневосточные корни [7], что доказывает ранние контакты народов Древнего мира. При этом стоит отметить, что в течении истории взаимоотношения между народами регионов не всегда оставались дружественными. Диктуемая геополитическими условиями своего времени, политика в отношении друг друга у народов и государств регионов была разной, в зависимости от обстоятельств. Так, например, Геродот в своем труде описывает политическую ситуацию VII века до н.э., где

столкнулись интересы Древнего Египта во главе с фараоном Псамметихом I, основателем XXVI Саисской династии и кочевой державы центральноазиатских скифов во главе Мадием, который вторгся на территорию Ближнего Востока [2]. В этом эпизоде взаимоотношений народов мы видим, что Египет во главе с энергичным фараоном, освобожденный от ассирийского владычества стал претендовать на территории Ближнего Востока, что совпало с поражением Мидии – другого царства, претендующего на роль гегемона в регионе, от азиатских скифов – саков. Естественно, столкновение за наследство богатой Ассирии было неизбежно, но стороны смогли прийти к согласию. По Геродоту, Псамметих, встретивший скифов на территории Сирии смог договориться с ними с помощи откупа и даров, после чего скифы повернули обратно в Азию, где еще 28 лет являлись ведущими игроками геополитики того периода.

В VI веке до н.э. народы обеих стран были включены в состав Ахеменидской империи. В этот период, несмотря на схожие методы ведения хозяйства, жители регионов в силу определенных обстоятельств находились на разных уровнях развития, вероятно исходя из этого факта Ахеменидская администрация назначала количество взимаемой дани. Мы можем увидеть, что количество выплачиваемой дани у народов, проживавших близко к земледельческим оазисам не является равным количеству взноса степного населения. Чем южнее и ближе к водным ресурсам, где проживали в основном земледельческие, оседлые народы (согдийцы и хорезмийцы), тем растет количество подати. Этот аспект данных, приводимых Геродотом подтверждает факт неравномерного роста развития народов регионов, и в частности, народов самой Средней Азии в зависимости от типа хозяйства, который полностью зависел от географического расположения и природно-климатических условий. Таким образом, входивший в состав VI сатрапии Египет платил 700 талантов серебра и большое количество зерна для содержания персидского гарнизона в Мемфисе, в то время как саки и каспии в составе XV сатрапии платили дань в размере 250 талантов серебра, а хоресмии, согдийцы, арии и парфяне же – как составные народы XVI сатрапии – 300 талантов [2]. В составе единой империи Ахеменидов народы регионов стали интенсивно взаимодействовать ввиду хорошо развитых безопасных торговых дорог и единых пошлин. Торговля достигла высокого уровня развития благодаря масштабной инфраструктурной и денежной реформам, проведенным Дарием I. На территории Центральной Азии обнаружены изделия, созданные греческими ремесленниками из города Навкратис в дельте Нила [8]. Одним словом, несмотря на подчинение регионов Персидской империи, для купцов регионов появилось единое пространство для развития торговли, где согдийцы, хорезмийцы и бактрийцы могли свободно торговать с Египтом. Кроме того, товарами активно обменивались и в центральной части империи. В основном, из Египта и Сирии привозили квасцы для окрашивания шерсти и изготовки стекло. Также, египтяне являлись важным поставщиком предметов роскоши из золота, слоновой кости и эбенового дерева, в то время как Согдиана и Бактрия поставляли лазурит, а из Хорезма привозили бирюзу [14]. Единое имперское пространство объединяло народы не только в торгово-экономическом плане, но и в военном. Во время греко-персидских войн народы Египта и Узбекистана участвовали в битвах в составе единого Ахеменидского войска [2]. По данным Геродота [2], на ряду с пешим египетскими гарнизонами в войске персов во время греческой кампании царя Ксеркса активно участвовали и сакские контингенты, которые хорошо себя проявляли против греков в битвах при Марафоне, Фермопилах и Саламине [3]. Кроме того, при Ахеменидах практиковалась интеграция и ротация имперского военного контингента с целью эффективного контроля подвластных сатрапий, в ходе которого происходит сотрудничество между военными-наемниками двух народов. Ярким примером можно показать Элефантинские папирусы, уникальный архив официальных документов и деловых писем V века до н.э. [17]. Согласно данным источника, некий хорезмиец Даргаман, сын Харшина служил солдатом в персидском гарнизоне в Элефантине. Источники подтверждают его службу в составе гарнизона, что указывает на широкую географию привлечения войск при ахеменидах. Точно также, про хорезмийцев идет речь в арамейских документах, найденных

при раскопках в городе Саккаре, по данным, имеющих отношение к расположенной в Мемфисе корабельной верфи во второй половине V в. до н.э. [16].

С началом междоусобных войн внутри Ахеменидской империи, ослаблением централизованной власти и краха идеологической ориентации в середине и конце V века до н.э., народы регионов были втянуты в конфликт наследников династии. Так в 464 году до н.э. бактрийцы во главе с царевичем Гистаспом участвовали в восстании против Артаксеркса I [3]. Согласно историку Ктесию, Артаксерксу I пришлось вести изнурительную войну. Хотя Артаксеркс I сумел удержать власть, начало его правления было омрачено не только восстанием в Бактрии, но и практически одновременным восстанием в Египте, что указывает на глубокий кризис власти в империи. В 401 году до н. э., в Египте под предводительством номарха Амиртея вспыхнуло следующее восстание, в ходе которого Египет на время обрел независимость [4] (до 342 года до н.э.). В это же время в самой империи шла следующая война за наследство: война Кира Младшего и Артаксеркса II, где участвовали народы всей империи. По данным Ксенофонта, на стороне Кира Младшего были египетские наемники во главе с Тамосом из Мемфиса [6], гипархом Ионии, который вел флот Кира, а на стороне Артаксеркса II сражалось большое количество солдат со всей империи, скорее всего и из Центральной Азии. С упадком персидского государства большая часть сатрапий, в том числе и восточные сатрапии стали независимыми. К концу царствования Артаксеркса II многие племена, находящихся далеко от центра, например, народы Аравии и Средней Азии, уже не подчинялись столице и не платили дань. К этому же времени Хорезм, Согдиана и сакские племена из подданных царя стали его союзниками [4] и в отношениях выступали как равные, нежели подчиненные. Скорее всего именно это и обьясняет факт обособленного сопротивления греко-македонскому завоеванию со стороны согдийцев, саков и массагетов, в то время как Египет без боя встретил войско Александра Македонского как спасителей [5].

С завоеванием империи Ахеменидов Александром Македонским, регионы опять ненадолго (329-323 гг до н.э.) стали частями единого государства, но после распада империи на эллинистические государства, народы снова были разделены на конфликтующие стороны диадохов: государство Птоломеев в Египте воевало с империей Селевкидов за гегмонию на Ближнем Востоке. Но несмотря на это, торговля была интенсивной почти во всем эллинистическом мире. Из Индии через среднеазиатские владения Селевкидов в Египет доставлялись товары и пряности [13]. Даже отколовшиеся от империи селевкидов сатрапии в 250 году до н.э. Согдиана и Греко-Бактрия интенсивно участвовали в международной торговле. Можно утверждать, что несмотря на прерывание единоимперского государственного пространства торговли между Центральной Азией, Ближним Востоком и в особенности Египтом, который при Птолемеях стал центром морской торговли, греко-бактрийские товары сохранили рынок в странах Средиземноморья за счет своей высокой способности конкурировать с товарами из других стран. Также, сохранению части экономических связей в эпоху эллинизма способствовало пребывание у власти греков как на Ближнем Востоке, так и в Центральной Азии. Отпадение Бактрии от селевкидского государства принесла Греко-бактрийскому государству большие средства за счет транзитной торговли между странами Средиземноморья и Индией. Теперь за провоз товаров через территорию Греко-Бактрийского царства следовало платить транзитные пошлины, превращая Бактрию в трансферную площадку. Но благами трансфера страна пользовалась недолго ввиду появления Парфии. Сокращение объемов внешней торговли началось из-за проблем с границей с Парфией. Однако появление морского пути по Индийскому океану дало возможность греко-бактрийским царям расширить торговлю, причем впоследствии этот путь используется кушанами в торговле с Египтом. Хотя неудачи во внешней политике Греко-Бактрии, ее завоевание кочевниками, сказались и на экономике Бактрии, однако торговые контакты между областями, которые входили в греко-бактрийское государство, и Средизем- номорьем после падения Греко-Бактрии не прекратились [8].

Начиная со II века до н.э. многие торговые тракты Востока стали объединяться в единый Шелковый путь, западным сегментом которого к I веку н.э. стал Лазуритовый путь,

тянувшиеся до Египта. С I века н.э. Великий шелковый путь делили между собой империя Хань, Кушанское царство, Парфия и Римская империя [1], [12]. Несмотря на парфянскую блокаду римской дипломатии, через посредничество кушан проходили интенсивные связи народов Маргианы, Китая и Индии [15]. Посредниками и торговыми агентами в основном выступали согдийцы, создавшие множество факторий вдоль путей торговли, через которые проходили и дипломатические миссии. Так, например, в 105 году до н.э. империя Хань обменялась посольствами с Парфией, посол которой преподнес императору Китая в качестве подарка страусиные яйца и фокусников из Александрии в Египте [10]. С развитием Великого шелкового пути экономические отношения между народами Востока и Запада вышли на новый уровень, отныне торговля унифицировалась на основе развития единого торгового пути, а не политического единства территорий. В III веке центром мировой торговли становится Египет [9], но в связи с кризисом III века н.э. в Римской империи, империи Кушан, аршакидской Парфии, Кангха и империи Хань, торговля и дипломатические связи потеряли свою интенсивность. Но несмотря на это, торговые отношения продолжались, о чем свидетельствуют археологические находки в городище Кампыртепе. Кампыртепа древнее укреплённое поселение на правом берегу Амударьи, существовавшее с эллинистической эпохи до кушанского времени. Его портовая функция связывала торговые потоки между Согдом, Бактрией и направлениями в Индию. Поэтому находки здесь важны для изучения дальних торговых и культурных контактов. Как доказательство контактов народов Египта и Узбекистана выступают фрагменты папирусов с бактрийскими надписями. Они показывают, что папирус как материал для письма использовался в древней Бактрии уже в первые века нашей эры. В описании археологических материалов Кампыртепа упоминаются украшения и подвески из египетского фаянса. Среди них названы предметы в форме мужских половых органов, грозди винограда и жеста сжатой руки [11], [18], [19].

С появлением таких новых государств на мировой арене как Византийская империя и Сасанидский Иран, с установлением власти таких кочевых племен в Центральной Азии как хиониты, кидариты и эфталиты, взаимоотношения между народами Ближнего Востока и Центральной Азии носили только политический характер. В этот период Египет находится в составе Византийской империи, которая воюет с Ираном. Иран пытался блокировать любые отношения Византии с Востоком и вел войны с среднеазиатскими кочевниками, поэтому, развитие торговли между Египтом и Средней Азией на время переживает упадок, а отрезанные от западного рынка согдийские купцы направляют свои средства на торговлю с Китаем.

**Заключение:**

Делая вывод, можно сказать, что исторические связи между народами Узбекистана и Египта формировались под влиянием географических, экономических и политических факторов. Несмотря на войны, смену династий и распад крупных империй, торговые и культурные контакты между регионами сохранялись благодаря развитию торговых путей, прежде всего Великого шёлкового пути. Письменные источники и археологические находки, включая материалы Кампыртепа, свидетельствуют о масштабах этих взаимодействий. История отношений двух регионов демонстрирует, что экономические и культурные связи могли продолжаться даже в условиях политической нестабильности, способствуя обмену товарами, знаниями и культурными традициями.

**Список использованных источников и литературы:**

1. Буряков Ф.Ю. Христианство на Великом шелковом пути // Из истории древних культов Средней Азии: Христианство. – Ташкент: Главная редакция энциклопедий, 1994. – С. 20.

2. Геродот. История. – Ленинград: Наука, 1972. – С. 45, 168, 332.

3. Гусаков В.В. Сако-массагеты, их соседи и современники в среднеазиатской политике державы Ахеменидов / Вестник Владикавказского научного центра. Т. X. № 1. – 2010. – С.15.

4. Дандамаев М.А. Политическая история Ахеменидской державы. – М.: Наука, 1985. – С. 248, 319.

5. Квинт Курсий Руф. История Александра Македонского. – М: Издательство Московского Университета, 1963. – С. 69.

6. Ксенофонт. Анабасис. – Санкт Петербург: Азбука, 2019. – С. 17.

7. Массон В.М. Поселение Джейтун // Материалы и исследования по археологии СССР. – Москва-Ленинград: Наука, 1971. – С. 6-7.

8. Попов А.А. Греко-Бактрийское царство. – СПб: Издательство Санкт Петербургского Университета, 2008. – С. 152-153.

9. Радкевич В.А. Великий шелковый путь. Москва: «Агропромиздат», 1990. – С. 102.

10. Ртвеладзе Э.В., Алимова Д.А. История государственности Узбекистана. Том I. – Ташкент: «Узбекистан», 2009. – С. 438.

11. Ртвеладзе Э.В. Кушанское царство. Династии, государство, народ, язык, письменность, религии. Санкт-Петербург: Евразия, 2024–2025. – С. 190–199.

12. Ставиский Б.Я. Великий шелковый путь – первая в истории трансконтинентальная трасса обмена товарами и культурными достижениями // Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. Тезисы докладов международного семинара ЮНЕСКО. Ташкент, 1990. – С. 19.

13. Тарн А. Эллинистическая цивилизация. – Москва: Издательство иностранной литературы, 1949. – С. 218-241.

14. Филип Гюиз. Древняя Персия. – Москва: Вече, 2007. – С. 102-103.

15. Шеркова Т.А. Египет и Кушанское царство (торговые и культурные контакты). – М: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991. – С. 19-30.

16. Отделение Хорезма от государства Ахеменидов URL: http://xorazmiy.uz/uz/pages/view/403 (дата обращения 04.05.2026)

17. ARAMAIC PAPYRI OF THE FIFTH CENTURY B.C. EDITED, WITH TRANSLATION AND NOTES. BY A. COWLEY. – OXFORD AT THE CLARENDON PRESS, 1923 – P. 90.

18. Martínez Ferreras, V. et al. “Tableware in the Hellenistic Tradition from the City of Kampyr Tepe in Ancient Bactria (Uzbekistan).” Archaeometry, 58(5), 2016, pp. 736–764.

19. Rtveladze, E. V. “Découvertes en numismatique et épigraphie gréco-bactriennes à Kampyr-Tepe (Bactriane du nord).” Revue Numismatique, 1995, pp. 20–24.

ISSN 2181-9599

Doi Journal 10.26739/2181-9599

# ЎТМИШГА НАЗАР

## ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

## LOOK TO THE PAST

**Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz**
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

**Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz**
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: http://www.tadqiqot.uz/; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000