

ЎТМИШГА НАЗАР

9 ЖИЛД, 6 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 9, НОМЕР 6

LOOK TO THE PAST

VOLUME 9, ISSUE 6



ТОШКЕНТ-2026

Бош мухаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош мухаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
ЎзР. ФА. Тарих институти

Агзамова Гулчеҳра Азизовна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
ЎзР. ФА. Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори (DSc),
Телави давлат университети

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика университети

Аминова Азиза Марксовна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Навоий давлат педагогика институти

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори (DSc),
Тошкент ирригация ва кишлок хужалигини механизациялаш мухандислари институти
Миллий тадқиқот университети

Худайкулов Тулқин Дўстобоевич
Тарих фанлари доктори (DSc)
Шаҳрисабз дала педагогика институти

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор
Самарқанд давлат университети

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Қариш давлат техника университети

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Эшов Боходир Жўраевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор
Қариш давлат университети

Махкамova Надира Рахмановна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Тошкент ахборот технологиялари университети

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори (DSc),
Телави давлат университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодири Абдуллаевна
тарих фанлари доктори (DSc),
Ўзбекистон Фанлар академияси

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Хайдаров Ғайратбек Мирзапўлатович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Андижон давлат университети

Рашидов Ойбек Расулович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Тошкент давлат иқтисодиёт университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор
Санкт-Петербург Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Қозогистон давлат тарихи институти

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори (DSc), профессор,
Қозогистон Миллий университети

Хайдаров Муродилла Махмутаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Тожибоев Музаффар Турдибоевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
ИИВ Академияси

Алиева Лале
тарих фанлари доктори (DSc),
Озарбайжон давлат университети

Саипова Камола Давляталиевна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори (DSc),
Догистон мустақил университети

Иноятова Диларам Маниглиевна
Тарих фанлари доктори (DSc), профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Таниева Гулдона Мамановна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Низомий номидаги Ўзбекистон Миллий педагогика университети

Дорошенко Татьяна Ивановна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент,
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Мирзалиев Улуғбек Бегмурзаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), Гулистон
давлат педагогика институти

Нуруллаева Шоира Кушназаровна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Урганч давлат университети

Курбанов Бахтияр Журабаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Наманган давлат университети

Хакимова Шоира Сағдуллаевна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), UBS Тошкент филиали

Толибоева Нодира Одилжоновна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон
жаҳон тиллари университети
Масъул котиб

Теймураз Ахалмосулишвили
тарих фанлари номзоди, профессор,
Телави давлат университети

Джоробекова Айнура Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Қозоғистон дипломатия академияси

Рахмонқулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Исаков Бахадир Нигматуллаевич
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Холмуродов Дилшод Рашидович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), Жиззах давлат
педагогика университети

Юсупов Ахмеджон Шоназарович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доценти
Urganch davlat universiteti

Тиллахжаева Хуршида Джумаваевна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Тошкент давлат техника университети

Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Ўзбекистон Миллий университети
Масъул котиб

Исоков Бахтиёр Робиддинович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Тўхтабасв Аъзамжон Шарипхўжаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент,
Наманган давлат университети

Халмуратов Бахтиёр Режавалиевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент,
Наманган давлат университети

Алимардонов Отабек Қудратович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доценти
Ўзбекистон Миллий университети

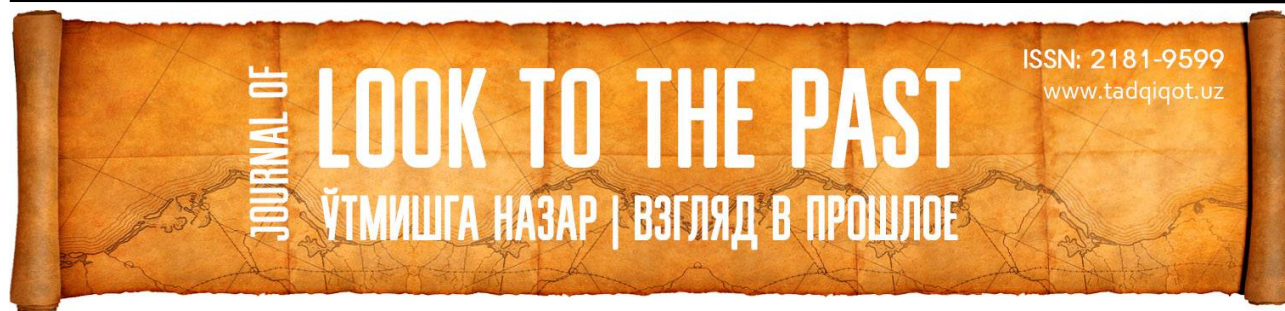
Хасанова Нодира Ибрагимовна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доценти, Денов
тадбиркорлик ва педагогика институти

Турсунова Юлдуз Бобоқуловна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
ЎзР. ФА. Тарих институти

Азаматова Гулмира Байирбековна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Jizzax davlat pedagogika universiteti

Каримжонов Жасурбек Мухторжонович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Ўзбекистон Миллий университети

1. Dilnoza Ganiyevna Atadjanova JANUBIY XORAZM VOHASIGA QADIMGI AHOLI MIGRATSIYASI: ARXEOLOGIK VA TARIXIY MANBALAR TAHLILI.....	5
2. Anora Zayniddinovna Tog‘aeva TARIXIY ADABIYOTLARDA TURKISTONNING ROSSIYA IMPERIYASI BILAN SAVDO ALOQALARI XUSUSIDA.....	12
3. Sayfiddin Muxitdinovich Anarkulov SHAHAR MUHITIGA IJTIMOIIY-IQTISODIY MOSLASHUV JARAYONLARINING ANTROPOLOGIK TAHLILI.....	19
4. G‘ulom Masharipovich Djumamuratov, Muslima Maxmudovna Bazarova MARKAZIY OSIYO HUDUDI BO‘YLAB O‘ZBEK URUG‘LARINING JOYLASHUVI MANBALARDA.....	27
5. Farxodjon Odiljonovich Ismatullayev O‘ZBEKISTON–YEVROPA ITTIFOQI HAMKORLIGINING EVOLYUSIYASI VA ZAMONAVIY RIVOJLANISH TENDENSIYALARI.....	32
6. Нигора Рахимджанова ЖАДИД НОШИРЧИЛИГИНИНГ МАНБАШУНОСЛИГИ.....	40
7. Axmedjon Shonazarovich Yusupov ILK SAK QABILALARI MADANIYATI TARIXINI O‘RGANISHNING NAZARIY- METODOLOGIK ASOSLARI.....	49
8. Amirbek Tag‘bayev B.X. KARMISHEVA ASARLARIDA ANTROPONIMLAR MASALASI.....	55
9. Nodira Nabiyevna Safixodjayeva MUSTAQILLIK YILLARIDA “MEHRIBONLIK” UYLARIDA YARATILGAN MODDIY- TEXNIK SHAROITLAR.....	61
10. Ozodaxon Botirjon qizi Abdunosirova, Ruxshona Akramjon qizi Abduvoidova UBAYDULLAXON DAVRIDA BUXORO XONLIGIDA ME’MORCHILIK TARAQQIYOTI...69	69
11. Gulom Masharipovich Djumamuratov O‘ZBEK URUG‘LARI TARKIBIDAGI OROL O‘ZBEKLARI TAHLILI.....	74
12. Rabiyaon Mansurbekovna Ibragimova DING‘ILDJA DEHQONCHILIK VOHASI GEOGRAFIK XUSUSIYATLARINING TARIXIY TAHLILI.....	80



Axmedjon Shonazarovich Yusupov,
 Urganch davlat universiteti
 “Tarix” kafedrası dotsenti
 tarix fanlari boʻyicha falsafa doktori (PhD)
 E-mail: yusupov89a@mail.ru
 UDK: 94:902(575.1)

ILK SAK QABILALARI MADANIYATI TARIXINI OʻRGANISHNING NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARI

For citation: Axmedjon Sh.Yusupov. THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF STUDYING THE CULTURAL HISTORY OF THE EARLY SAKA TRIBES (BASED ON THE MATERIALS OF THE ARAL SEA REGION). Look to the past. 2026, vol. 9, issue 6.



<http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.21807284>

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada ilk sak qabilalari madaniyati tarixini oʻrganishning nazariy-metodologik asoslari zamonaviy tarixshunoslik va arxeologiya fanining konseptual yondashuvlari orqali tadqiq etilgan. Uzoq vaqt davomida ilm-fanda hukmronlik qilgan “yevrosentrizm” va “sof koʻchmanchilik” kabi qarashlarni arxeologik materiallar asosida ochib beriladi. Orolboʻyi mintaqasidagi Chirik-Rabat, Bobish-Mulla, Janubiy Tagisken va Uygarak kabi monumental yodgorliklar misolida saklar jamiyatida ilk shaharsozlik, dehqonchilik madaniyati va murakkab ijtimoiy ierarxiya shakllanganligi koʻrsatilgan. Shuningdek, maqolada “skifosentrizm” gʻoyasi tahlil qilinib, mashhur “hayvonot uslubi” sanʼati va ilgʻor harbiy qurol-aslahalarning shakllanishida Markaziy Osiyo oʻchogʻining yetakchi oʻrni hamda ushbu hudud gʻarbiy va sharqiy madaniy oqimlar toʻqnashgan yirik etnomadaniy chorraha boʻlganligi nazariy jihatdan asoslangan.

Kalit soʻzlar: ilk sak qabilalari, Dasht sivilizatsiyasi, Orolboʻyi arxeologiyasi, yevrosentrizm, sof koʻchmanchilik, Chirik-Rabat, hayvonot uslubi, tarixshunoslik, nazariy-metodologik yondashuv.

Юсупов Ахмеджон Шоназарович,
 Ургенчский государственный университет
 Доцент кафедры Истории (PhD)
 email: yusupov89a@mail.ru

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ РАННИХ САКСКИХ ПЛЕМЕН (НА ПРИМЕРЕ МАТЕРИАЛОВ ПРИАРАЛЬЯ)

АННОТАЦИЯ

В данной статье через призму концептуальных подходов современной историографии и археологии исследуются теоретико-методологические основы изучения истории культуры ранних сакских племен. На основе новых археологических материалов раскрывается несостоятельность таких концепций, как “евроцентризм” и “чистое кочевничество”, долгое время господствовавших в науке. На примере таких монументальных памятников Приаралья, как Чирик-Рабат, Бабиш-Мулла, Южный Тагискен и Уйгарак, демонстрируется формирование в сакском обществе элементов раннего урбанизма, земледельческой культуры и сложной социальной иерархии. Кроме того, в статье анализируется идея “скифоцентризма” и теоретически обосновывается ведущая роль Центральноазиатского очага в сложении знаменитого искусства “звериного стиля” и передового военного дела, а сам регион рассматривается как крупный этнокультурный перекресток западных и восточных культурных потоков.

Ключевые слова: ранние сакские племена, Степная цивилизация, археология Приаралья, евроцентризм, чистое кочевничество, Чирик-Рабат, звериный стиль, историография, теоретико-методологический подход.

Axmedjon Sh.Yusupov,
Urgench State University
Associate Professor of the
Department of History (PhD)
e-mail: yusupov89a@mail.ru

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF STUDYING
THE CULTURAL HISTORY OF THE EARLY SAKA TRIBES (BASED ON THE
MATERIALS OF THE ARAL SEA REGION)**

ABSTRACT

This article examines the theoretical and methodological foundations of studying the cultural history of the early Saka tribes through the prism of conceptual approaches in modern historiography and archaeology. Based on new archaeological data, the paper reveals the groundlessness of such concepts as “Eurocentrism” and “pure nomadism” that dominated the scientific discourse for a long time. Based on the material of such monumental sites of the Aral Sea region as Chirik-Rabat, Babish-Mulla, South Tagisken, and Uygarak, the study demonstrates the formation of early urbanism, agricultural culture, and a complex social hierarchy within the Saka society. Furthermore, the article analyzes the idea of “Scythocentrism” and theoretically substantiates the leading role of the Central Asian center in the genesis of the famous “animal style” art and advanced weaponry, identifying this region as a major ethnocultural crossroads where Western and Eastern cultural flows intersected.

Index Terms: early Saka tribes, Steppe civilization, archaeology of the Aral Sea region, Eurocentrism, pure nomadism, Chirik-Rabat, animal style, historiography, theoretical and methodological approach.

Kirish (Introduction)

Markaziy Osiyo xalqlarining davlatchilik tarixi, etnogenezi va qadimgi madaniy qatlamlarini oʻrganish zamonaviy tarixshunoslikning eng muhim va dolzarb vazifalaridan biridir. Mintaqamizda ilk sivilizatsiya poydevorining qoʻyilishi va ijtimoiy-siyosiy jarayonlarning jadallashishi bevosita ilk temir davrida yashagan qabilalar ittifoqi faoliyati bilan bogʻliq. Ushbu etnoslar orasida oʻzining ijtimoiy tuzilishi, harbiy sanʼati va oʻziga xos moddiy madaniyati bilan ajralib turgan ilk sak qabilalari alohida oʻrin tutadi. Bugungi kunda saklar tarixini shunchaki xronologik tartibda oʻrganish emas, balki ularning madaniy tizimi va ijtimoiy evolyutsiyasini chuqur nazariy-metodologik asosda tahlil qilish ehtiyoji mavjud.

Uzoq vaqt davomida jahon tarixshunosligida hukmronlik qilgan “yevrosentrizm” konsepsiyasi va ko‘chmanchi xalqlarga nisbatan “madaniyatdan yiroq, varvar qabilalar” degan biryozlama qarashlar bugungi kunda o‘z dolzarbligini butunlay yo‘qotdi. Zamonaviy fan saklarni shunchaki ibtidoiy chorvadorlar emas, balki murakkab ijtimoiy ierarxiyaga, yuksak texnologik mahoratga (metallurgiya, zargarlik) va mukammal falsafiy-mifologik tizimga ega bo‘lgan “Dasht sivilizatsiyasi”ning teng huquqli yaratuvchilari sifatida e’tirof etmoqda. Shuning uchun ham, ushbu tadqiqotda ilk sak jamiyatining ijtimoiy tuzilmasi va madaniy xususiyatlarini o‘rganish bilan bog‘liq ayrim nazariy masalalarni zamonaviy metodologiyalar orqali qayta ko‘rib chiqish maqsad qilingan.

Adabiyotlar tahlili (Literature review)

M.P. Gryaznov [1] va E.E. Kuzmina [2] kabi olimlarning nazariyalariga ko‘ra, “ilk ko‘chmanchilar” davri harbiy-demokratik tamoyillarning kuchayishi, tabaqalashgan jamiyat tuzilmasining shakllanishi va mintaqa qiyofasini uzoq asrlarga belgilab bergan yaxlit va universal sivilizatsiya ekanligi bilan xarakterlanadi. XIX asr oxiri – XX asr boshlarida M.I. Rostovsev [3] va keyinchalik S.I. Rudenko [4] tomonidan ilgari surilgan saklarning xo‘jalik hayoti mutlaqlashtirilgan “sof ko‘chmanchilik”dan iborat degan qarashlar Orolbo‘yi arxeologik topilmalari asosida rad etildi. S.P. Tolstov boshchiligidagi Xorazm ekspeditsiyasi tomonidan Chirik-Rabat [5] va Bobish-Mulla [6] kabi monumental mudofaa tizimiga ega shaharlarning, hunarmandchilik ustaxonalari va lokal sug‘orish tarmoqlarining aniqlanishi saklarda ilk shaharsozlik hamda yarim o‘troq hayot tarzining mavjudligini isbotladi.

Uzoq vaqt davomida hukmron bo‘lgan “bir tomonlama skif ekspansiyasi” nazariyasiga qarshi o‘laroq, Janubiy Tagisken va Uygarak kabi yodgorliklardan topilgan eng qadimgi “hayvonot uslubi” namunalari va bronza o‘q uchlari xronologik jihatdan Qora dengiz bo‘yi topilmalaridan oldinroq yoki ular bilan teng shakllanganligi isbotlandi [7]. Ko‘plab harbiy va madaniy elementlar aslida Sharqiy o‘choqlarda shakllanib, keyinchalik g‘arbga – sarmat va skif olamiga tarqalgan [8].

Yozma manbalarda qayd etilgan apasiaklar (suv saklari), augasiylar, atasiylar kabi lokal guruhlarining mavjudligi arxeologik landschaft bilan muvofiqlashtirildi [5]. Kranilogik tadqiqotlar Uygarak va Janubiy Tagisken saklarining yevropeoid-mongoloid xususiyatlariga ega aralash antropologik tipda bo‘lganligini [10], sharqdan kuchli demografik migratsiyalar amalga oshganligini ko‘rsatdi [11].

Tadqiqot metodologiyasi (Research methodology)

Tadqiqot jarayonida tizimlilik, qiyosiy-tarixiy tahlil, tarixiy rekonstruksiya va retrospektiv tahlil metodlaridan foydalanildi. Antik davr yozma manbalar arxeologik ashyoviy dalillar bilan qiyosiy tahlilga tortildi [9; 12]. Shuningdek, saklar tarixshunosligida ilgari surilgan klassik va zamonaviy konseptual yondashuvlar M.P. Gryaznov [1], E.E. Kuzmina [2], S.P. Tolstov [5], K.A. Akishev [13], L.T. Yablonskiy [14] va boshqalar xolislik tamoyillari asosida o‘rganildi. Mintaqamizdagi ekologik va gidrologik o‘zgarishlarning demografik jarayonlarga ta’sirini aniqlashda tabiiy-geografik tahlil uslubidan foydalanildi [15].

Tahlil va natijalar (Analysis and results)

Orolbo‘yi ilk sak qabilalarining etnik va madaniy genezisini interpretatsiya qilish masalasi zamonaviy skif-sakshunoslik va yevrosiyo arxeologiyasida fundamental konseptual munozaralarga sabab bo‘lib kelmoqda.

Akademik S.P. Tolstov [5] va M.A. Itinlar [16] Shimoliy Tagisken maqbaralarining me’moriy arxitektonikasini hamda mahalliy kulolchilikda kulolchilik charxi mahsulotlarining paydo bo‘lishini janubiy o‘troq dehqonchilik sivilizatsiyalari translyatsiyasi bilan bog‘laydilar. Mazkur konsepsiyaga ko‘ra, saklar ijtimoiy-madaniy jihatdan ochiq va transformatsiyalarga moyil jamiyat bo‘lib, qo‘shni mintaqalarning ilg‘or texnologik va me’moriy yutuqlarini qisqa muddatda muvaffaqiyatli o‘zlashtirgan. O.A. Vishnevskaya esa ushbu etnomadaniy simbioz shakllanishida faqat janubiy impuls bilan cheklanmay, g‘arbdan – Volga-Don havzasidan kirib kelgan sarmat (savromat) komponentining ham faol demografik ta’sirini asoslab beradi [17].

Muqobil ilmiy yo‘nalish vakillari bo‘lgan L.T. Yablonskiy [14] va taniqli qozog‘istonlik arxeolog K.A. Akishevlar [13] sak madaniyatining shakllanishidagi tashqi dehqonchilik vohalari

yoki janubiy sivilizatsiyalar ta'sirini rad etadi. Uzoq saklar jamiyatidagi monumental me'morchilik va ijtimoiy tabaqalanish fenomenini sof dasht chorvadorlari muhitining ichki evolyutsion taraqqiyoti, jamiyatning ichki ijtimoiy ehtiyojlari va iqtisodiy salohiyati zaminida yuzaga kelgan qonuniy jarayon sifatida talqin qiladilar. Xususan, K.A. Akishev S.P. Tolstovning janubiy me'moriy an'analarga bergan yuqori bahosini keskin tanqid qilib, uni "ko'chmanchilar sivilizatsiyasining ichki intellektual va madaniy potentsialini yetarli baholamaslik" natijasi deb hisoblaydi [13].

Bizningcha, ushbu ikki konseptual yondashuvni o'zaro bir-birini inkor etuvchi qarashlar sifatida emas, balki ilk sak jamiyatining murakkab, ko'p komponentli, polietnik hamda moslashuvchan xarakterini har tomonlama ochib beruvchi bir-birini to'ldiruvchi ilmiy qarashlar sifatida baholash maqsadga muvofiqdir.

Sak jamoalarining xo'jalik yuritish tizimidagi lokal va mintaqaviy farqlar – ekologik-gidrologik vaziyat bilan uzviy bog'liq bo'lgan. Quyi Sirdaryo havzasida statsionar manzilgohlarning va doimiy turar-joy arxeologik qoldiqlarining qayd etilmaganligi, bu yerda yashagan saklarning yuqori darajadagi mobil harakatchanlikka ega ekstensiv ko'chmanchi hayot tarzini olib borganidan dalolat beradi [7].

Aksincha, Janubiy-G'arbiy Orolbo'yida – Sariqamish ko'li va qadimgi Amudaryo deltasida Quysisoy va Qanxa manzilgohlari butunlay farqli geoarxeologik manzara kuzatiladi. B.I. Vaynberg haqli ravishda ta'kidlaganidek, miloddan avvalgi VIII–VII asrlar bo'sag'asida Amudaryoning o'ng qirg'og'idagi Oqchadaryo o'zanida suv oqimining to'xtashi va gidrologik krizis mahalliy aholini Davdon va O'zboy kabi suv bilan ta'minlangan unumdor mikrovohalarga ko'chishga majbur etgan [18]. Mazkur ekologik adaptatsiya natijasida Sariqamish bo'yida o'troq va yarim o'troq chorvachilikni lalmikor dehqonchilik bilan uyg'unlashtirgan o'ziga xos aralash xo'jalik-madaniy tipga ega Quysisoy madaniyati shakllandi [19].

B.I. Vaynberg tomonidan ilgari surilgan – quysisoyliklarning shakllanishini Midiyadan o'sha davrda qayd etilgan harbiy yurishlar oqibatida majburiy ravishda Sariqamish bo'ylariga ko'chirib keltirilgan "xorasmiylar" etnik kontingenti bilan bog'lovchi gipoteza fundamental tarix fani nuqtai nazaridan jiddiy e'tirozlarga sabab bo'ladi [20]. Mazkur migratsion gipoteza L.T. Yablonskiy va M.A. Itinalar tomonidan ilmiy asosda jiddiy tanqidga tortilgan [21].

Birinchidan, miloddan avvalgi I ming yillikning birinchi yarmidagi transport, logistika va harbiy-siyosiy kommunikatsiya imkoniyatlari darajasida ulkan geografik masofaga minglab aholi massasini ommaviy va majburiy ravishda deportatsiya qilish amaliy jihatdan imkonsiz edi. Ikkinchidan, B.I. Vaynberg konseptual xatolikka yo'l qo'yib, jarayonni muqobil variantlarini, ya'ni so'nggi bronza davri mahalliy aholisining tabiiy-etnik evolyutsiyasi hamda mintaqaviy mikro-migratsiyalarni atroflicha tahlil qilmagan [14].

Quysisoy madaniyatiga oid yodgorliklardan topilgan ashyoviy materiallar, qurol-aslahalar tipologiyasi, ot-abzallari xakteri va dafn marosimlaridagi o'ziga xos elementlarning qiyosiy-tipologik tahlili ushbu madaniyat tashqi omil emas, balki umumsak etnomadaniy konfederatsiyasining ajralmas, organik va mahalliy bir qismi ekanligini uzil-kesil isbotlaydi. Quysisoy jamoalari ko'chmanchi sak olami bilan janubiy voha sivilizatsiyalari o'rtasidagi bog'lovchi ko'priklar va ixtisoslashgan yarim o'troq lokal-iqtisodiy tip vazifasini bajargan.

Xulosa (Conclusion)

Jahon tarixshunosligida uzoq vaqt hukmronlik qilgan yevrosentristik va skifosentristik qarashlar zamonaviy arxeologik hamda konseptual tadqiqotlar natijasida o'z asossizligini to'liq ko'rsatdi. Saklar jamiyati ichki dinamikadan mahrum "barbar" etnik qatlam emas, balki "Dasht sivilizatsiyasi"ning asosiy ustunlaridan biri bo'lgan.

Saklarning xo'jalik tizimi faqat "sof ko'chmanchilik" bilan cheklanmaydi. Orolbo'yi yodgorliklari misolida ularning xo'jalik yuritish tizimi ekologik va gidrologik sharoitga mukammal moslashgan bo'lib, o'z ichiga ekstensiv ko'chmanchilik, yarim o'troqlik, ilk shaharsozlik elementlari hamda sug'orish tarmoqlariga asoslangan dehqonchilikni qamrab olgan.

Etnomadaniy jarayonlar nuqtai nazaridan, Orolbo'yi saklari madaniyati g'arbiy ekspansiyaning passiv hosilasi bo'lmay, aksincha, mahalliy so'nggi bronza davri an'analari

zaminida shakllangan o'ziga xos mustaqil fenomendir. Mashhur "hayvonot uslubi" san'ati hamda ilg'or harbiy qurol-aslahalarning ilk o'choqlari aynan Markaziy Osiyo va Janubiy Sibir hududida vujudga kelib, keyinchalik g'arbiy sarmat-skif olamiga tarqalgan. Orolbo'yi mintaqasi esa g'arbiy va sharqiy madaniy oqimlar to'qnashgan, o'zaro bir-birini boyitgan yirik etnomadaniy chorraha bo'lib xizmat qilgan.

Adabiyotlar ro'yxati (References)

1. Грязнов М.П. Аржан. Царский курган раннескифского времени. – Л.: Наука, 1980. – С. 24–48. (Gryaznov M.P. Arzhan. Tsarskiy kurgan ranneskifskogo vremeni [Arzhan. Royal Kurgan of the Early Scythian Time]. – Leningrad: Nauka, 1980. – pp. 24–48.)
2. Кузьмина Е.Е. Предыстория Великого шелкового пути: Диалог культур Европа–Азия. – М.: КомКнига, 2010. – С. 85–112. (Kuzmina E.E. Predystoriya Velikogo shelkovogo puti: Dialog kultur Evropa–Aziya [The Prehistory of the Great Silk Road: Dialogue of Cultures Europe–Asia]. – Moscow: KomKniga, 2010. – pp. 85–112.)
3. Ростовцев М.И. Скифия и Боспор. – Л.: Госиздат, 1925. – С. 14–37. (Rostovtsev M.I. Skifiya i Bospor [Scythia and the Bosphorus]. – Leningrad: Gosizdat, 1925. – pp. 14–37.)
4. Руденко С.И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1953. – С. 62–89. (Rudenko S.I. Kultura naseleniya Gornogo Altaya v skifskoe vremya [Culture of the Population of the Gorny Altai in the Scythian Time]. – Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences Publishing House, 1953. – pp. 62–89.)
5. Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарты. – М.: Изд-во восточной литературы, 1962. – С. 136–164. (Tolstov S.P. Po drevnim delтам Oksa i Yaksarta [Along the Ancient Deltas of the Oxus and Jaxartes]. – Moscow: Publishing House of Eastern Literature, 1962. – pp. 136–164.)
6. Толстов С.П. Результаты работ Хорезмской экспедиции АН СССР в 1957–1961 гг. // Советская археология. – 1963. – № 4. – С. 86–101. (Tolstov S.P. Rezultaty rabot Khorezmskoy ekspeditsii AN SSSR v 1957–1961 gg. [Results of the Work of the Khorezm Expedition of the USSR Academy of Sciences in 1957–1961] // Sovetskaya arkheologiya [Soviet Archaeology]. – 1963. – No. 4. – pp. 86–101.)
7. Вишневская О.А. Культура сакских племен низовьев Сырдарьи по материалам могильника Уйгарак. – М.: Наука, 1973. – С. 54–78. (Vishnevskaya O.A. Kultura sakskikh plemen nizovyev Syrdaryi po materialam mogilnika Uygarak [Culture of the Saka Tribes of the Lower Syr Darya Based on Materials from the Uygarak Cemetery]. – Moscow: Nauka, 1973. – pp. 54–78.)
8. Черников С.С. Загадка золотого кургана. Где и когда зародилось «скифское искусство». – М.: Наука, 1965. – С. 41–63. (Chernikov S.S. Zagadka zolotogo kurgana. Gde i kogda zarodilos "skifskoe iskusstvo" [The Riddle of the Golden Kurgan. Where and When "Scythian Art" Originated]. – Moscow: Nauka, 1965. – pp. 41–63.)
9. Пьянков И.В. Средняя Азия в античной географической традиции. – М.: Восточная литература, 1997. – С. 114–135. (Pyankov I.V. Srednyaya Aziya v antichnoy geograficheskoy traditsii [Central Asia in the Ancient Geographical Tradition]. – Moscow: Vostochnaya literatura, 1997. – pp. 114–135.)
10. Трофимова Т.А. Черепа из могильника раннего железного века Уйгарак и Южный Тагискен // Вишневская О.А. Культура сакских племен... – М.: Наука, 1973. – С. 122–141. (Trofimova T.A. Cherepa iz mogilnika rannego zheleznogo veka Uygarak i Yuzhnyy Tagisken [Skulls from the Early Iron Age Cemetery of Uygarak and Southern Tagisken] // Vishnevskaya O.A. Kultura sakskikh plemen... [Culture of the Saka Tribes...]. – Moscow: Nauka, 1973. – pp. 122–141.)
11. Ходжайов Т.К., Ходжайова Г.К. Антропология и этническая история народов Средней Азии. – Ташкент: Фан, 2011. – С. 45–68. (Khodzhayov T.K., Khodzhayova G.K.

Antropologiya i etnicheskaya istoriya narodov Sredney Azii [Anthropology and Ethnic History of the Peoples of Central Asia]. – Tashkent: Fan, 2011. – pp. 45–68.)

12. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. – Т. II. – С. 148–165. (Bichurin N.Ya. Sbranie svedeniy o narodakh, obitavshikh v Sredney Azii v drevnie vremena [Collection of Information on the Peoples Who Inhabited Central Asia in Ancient Times]. – Moscow-Leningrad: USSR Academy of Sciences Publishing House, 1950. – Vol. II. – pp. 148–165.)

13. Акишев К.А. Искусство и мифология саков. – Алма-Ата: Наука, 1984. – С. 28–57. (Akishev K.A. Iskusstvo i mifologiya sakov [Art and Mythology of the Sakas]. – Alma-Ata: Nauka, 1984. – pp. 28–57.)

14. Яблонский Л.Т. Некрополи древнего Хорезма (археология и антропология могильников). – М.: Восточная литература, 1996. – С. 73–102. (Yablonskiy L.T. Nekropoli drevnego Khorezma (arkheologiya i antropologiya mogilnikov) [Necropolises of Ancient Khorezm (Archaeology and Anthropology of Cemeteries)]. – Moscow: Vostochnaya literatura, 1996. – pp. 73–102.)

15. Мамедов Э.Д. Изменение климата и заселенность пустынь Средней Азии в голоцене // Кочевые племена Средней Азии и Казахстана. – М.: Наука, 1980. – С. 110–121. (Mamedov E.D. Izmenenie klimata i zaselennost pustyn Sredney Azii v golotsene [Climate Change and Population of the Deserts of Central Asia in the Holocene] // Kochevye plemena Sredney Azii i Kazakhstan [Nomadic Tribes of Central Asia and Kazakhstan]. – Moscow: Nauka, 1980. – pp. 110–121.)

16. Итина М.А. Хронология и генезис культур саков Нижней Сырдарьи // Советская археология. – 1986. – № 3. – С. 24–41. (Itina M.A. Khronologiya i genezis kultur sakov Nizhney Syrdaryi [Chronology and Genesis of Saka Cultures of the Lower Syr Darya] // Sovetskaya arkheologiya [Soviet Archaeology]. – 1986. – No. 3. – pp. 24–41.)

17. Вишневская О.А., Итина М.А. Ранние саки Приаралья // Проблемы скифской археологии. – М.: Наука, 1971. – С. 197–208. (Vishnevskaya O.A., Itina M.A. Rannie saki Priaralya [Early Sakas of the Aral Sea Region] // Problemy skifskoy arkheologii [Problems of Scythian Archaeology]. – Moscow: Nauka, 1971. – pp. 197–208.)

18. Вайнберг Б.И. Скотоводческие племена в древнем Хорезме // Советская этнография. – 1979. – № 1. – С. 34–47. (Vaynberg B.I. Skotovodcheskie plemena v drevnem Khorezme [Pastoralist Tribes in Ancient Khorezm] // Sovetskaya etnografiya [Soviet Ethnography]. – 1979. – No. 1. – pp. 34–47.)

19. Вайнберг Б.И. Куюсайская культура раннего железного века в Присарыкамышской дельте Амударьи // Археологические исследования в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1975. – С. 58–72. (Vaynberg B.I. Kuyusayskaya kultura rannego zheleznogo veka v Prisarykamyshskoy delte Amudaryi [The Kuyusay Culture of the Early Iron Age in the Pri-Sarykamysh Delta of the Amu Darya] // Arkheologicheskie issledovaniya v Uzbekistane [Archaeological Researches in Uzbekistan]. – Tashkent: Fan, 1975. – pp. 58–72.)

20. Вайнберг Б.И. Этногеография Турана в древности (VII в. до н.э. – VIII в. н.э.). – М.: Восточная литература, 1999. – С. 84–109. (Vaynberg B.I. Etnogeografiya Turana v drevnosti (VII v. do n.e. – VIII v. n.e.) [Ethnogeography of Turan in Antiquity (7th Century BC – 8th Century AD)]. – Moscow: Vostochnaya literatura, 1999. – pp. 84–109.)

21. Итина М.А. Саки Приаралья и Куюсайская культура // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата: Наука, 1989. – С. 142–156. (Itina M.A. Saki Priaralya i Kuyusayskaya kultura [Sakas of the Aral Sea Region and the Kuyusay Culture] // Vzaimodeystvie kochevykh kultur i drevnikh tsivilizatsiy [Interaction of Nomadic Cultures and Ancient Civilizations]. – Alma-Ata: Nauka, 1989. – pp. 142–156.)

ЎТМИШГА НАЗАР

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ
LOOK TO THE PAST

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000