



ISSN 2181-9599

Doi Journal 10.26739/2181-9599

ЎТМИШГА НАЗАР

9 ЖИЛД, 4/2 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 9, НОМЕР 4/2

LOOK TO THE PAST

VOLUME 9, ISSUE 4/2



ТОШКЕНТ-2026

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
ЎзР. ФА. Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
ЎзР. ФА. Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори (DSc),
Телави давлат университети

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика университети

Аминова Азиза Марковна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Навоий давлат педагогика институти

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори (DSc),
Тошкент ирригация ва кишлок хужалигини механизациялаш мухандислари институти Миллий тадқиқот университети

Худайқулов Тулқин Дўстбоевич
Тарих фанлари доктори (DSc)
Шаҳрисабз дала педагогика институти

Гофоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Самарқанд давлат университети

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Қариши давлат техника университети

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Эшов Боходир Жўраевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Қариши давлат университети

Махкамova Надира Рахмановна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Тошкент ахборот технологиялари университети

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори (DSc),
Телави давлат университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодири Абдуллаевна
тарих фанлари доктори (DSc),
Ўзбекистон Фанлар академияси

Ермегов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Хайдаров Ғайратбек Мирзапўлатович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Андижон давлат университети

Рашидов Ойбек Расулович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Тошкент давлат иқтисодиёт университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Санкт-Петербург Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Қозогистон давлат тарихи институти

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори (DSc), профессор,
Қозогистон Миллий университети

Хайдаров Муродилла Махмуталиевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Тожибоев Музаффар Турдибоевич
тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
ИИВ Академияси

Алиева Лале
тарих фанлари доктори (DSc),
Озарбайжон давлат университети

Саипова Камола Давляталиевна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори (DSc),
Догистон мустақил университети

Иноятова Диларам Маниглиевна
Тарих фанлари доктори (DSc), профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Таниева Гулдона Мамановна
тарих фанлари доктори (DSc), доцент,
Низомий номидаги Ўзбекистон Миллий педагогика университети

Дорошенко Татьяна Ивановна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент,
Азербайдон давлат
иқтисодиёт университети

Мирзалиев Улуғбек Бегмурзаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), Гулистон
давлат педагогика институти

Нуруллаева Шоира Кушназаровна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Урганч давлат университети

Курбанов Бахтияр Журабаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Наманган давлат университети

Ҳакимова Шоира Сағдуллаевна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), UBS Тошкент филиали

Толибоева Нодира Одилжоновна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон
жаҳон тиллари университети
Масъул котиб

Теймураз Ахалмосулишвили
тарих фанлари номзоди, профессор,
Телави давлат университети

Джоробекова Айнур Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Қозоғистон дипломатия академияси

Рахмонқулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Исаков Баҳадир Нигматуллаевич
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Холмуродов Дилшод Рашидович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), Жиззах давлат
педагогика университети

Юсупов Аҳмеджон Шоназарович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доценти
Urganch davlat universiteti

Тиллажаева Хуршида Джумаваевна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Тошкент давлат техника университети

Одилов Аброр Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети
Масъул котиб

Исоқов Бахтиёр Робидинович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Тўхтабасв Аъзамжон Шарипхўжаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент,
Наманган давлат университети

Халмуратов Бахтиёр Режавалиевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент,
Наманган давлат университети

Алимардонов Отабек Қудратович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доценти
Ўзбекистон Миллий университети

Турсунова Юлдуз Бобоқуловна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
ЎзР. ФА. Тарих институти

Азаматова Гулмира Байирбековна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Jizzax davlat pedagogika universiteti

Каримжонов Жасурбек Мухторжонович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD),
Ўзбекистон Миллий университети

МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT


1. Рахбархон Муртазаева ЭЛЕМЕНТЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ УЗБЕКИСТАНА: НОРМЫ, ИНСТИТУТЫ И ПРАКТИКИ.....	5
2. Боходир Эшов, Гайбулла Уралов ИЗ ИСТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ДИНАСТИИ МАНГЫТОВ.....	14
3. Nilufar Djurayeva XOTIN-QIZLAR TASHKILOTLARINING SHAKLLANISH TARIXI VA ILMIY-NAZARIY ASOSLARI.....	21
4. Бекзод Пайзуллаев ОСНОВНЫЕ ТОРГОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУ БУХАРСКИМ ЭМИРАТОМ И КОКАНДСКИМ ХАНСТВОМ.....	44
5. Farhod Usmanov O‘ZBEKISTONDA BOLALAR QAROVSIZLIGINI BARTARAF ETISHDA BOLALAR UYLARINING AHAMIYATI.....	53
6. Baxtiyor Xudoyberdiyev MALLAXON DAVRIDA QO‘QON XONLIGI VA BUXORO AMIRLIGI O‘RTASIDAGI MUNOSABATLAR.....	60
7. Azamat Abduraxmonov SURXONDARYODA MADANIY MEROS YODGORLIKLARINI ILMIY TADQIQ ETISHNING ASOSIY YO‘NALISHLARI: TARIXIY TAHLIL (XIX asrning ikkinchi yarmidan - hozirgi kungacha).....	65
8. Фаррух Акчаев ЎЗБЕКОНА МИЛЛИЙ ВА ДИНИЙ ТАРБИЯ УСУЛЛАРИНИНГ МАРОСИМЛАРДА АКС ЭТИШИ.....	72
9. Shuxrat Bozorov ALEKSANDR BYORNSNING BUXORO AMIRLIGIDAGI DIPLOMATIK VA JOSUSLIK MISSIYASI: GEOSIYOSIY MAQSADLAR VA TARIXIY TAHLIL (1832-yil).....	81
10. Татьяна Дорошенко ФОРМИРОВАНИЕ АРМИИ В.АНДЕРСА В УЗБЕКИСТАНЕ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	87
11. Наим Обломуратов СОҲИБҚИРОН МЕРОСИ ВА ЗАМОНАВИЙ ТАРИХИЙ ТАФАККУР.....	96
12. Nargiza Choriyeva SAMARQAND VILOYATINING TURIZM SALOHİYATI VA UNI RIVOJLANTIRISH ISTIQBOLLARI.....	104



Рахбархон Муртазаева,
профессор Национального университета Узбекистана,
доктор исторических наук

ЭЛЕМЕНТЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ УЗБЕКИСТАНА: НОРМЫ, ИНСТИТУТЫ И ПРАКТИКИ

For citation: Rahbarkhon Murtazaeva. ELEMENTS OF MULTICULTURALISM IN THE STATE POLICY OF UZBEKISTAN: NORMS, INSTITUTIONS, AND PRACTICES. Look to the past. 2026, vol. 9, issue 4/2.

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.19846272>

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются основные элементы мультикультурализма в государственной политике Республики Узбекистан. Исследование направлено на выявление нормативно-правовых, институциональных и практических механизмов, обеспечивающих гармонизацию межэтнических и межкультурных отношений в стране. Рассматриваются исторические предпосылки формирования мультикультурной модели, роль конституционных норм, государственных институтов и общественных организаций в поддержании культурного разнообразия. Особое внимание уделяется деятельности национально-культурных центров, государственной языковой политике, образовательным программам и культурным инициативам, направленным на укрепление межэтнического диалога. В работе используется междисциплинарный подход, объединяющий методы политологии, социологии и культурологии. Результаты исследования показывают, что государственная политика Узбекистана формирует модель интегративного мультикультурализма, основанного на принципах равноправия граждан, уважения культурной идентичности и поддержания межнационального согласия.

Ключевые слова: мультикультурализм, государственная политика, межэтнические отношения, культурное разнообразие, Узбекистан, национально-культурные центры, этнополитика.

Rahbarxon Murtazayeva,
O‘zbekiston Milliy universiteti professori,
tarix fanlari doktori

O‘ZBEKISTON DAVLAT SIYOSATIDA MULTIKULTURALIZM ELEMENTLARI: NORMALAR, INSTITUTLAR VA AMALIYOTLAR

ANNOTASIYA

Ushbu maqolada O‘zbekiston Respublikasi davlat siyosatidagi multikulturalizmning asosiy elementlari tahlil qilinadi. Tadqiqot mamlakatda millatlararo va madaniyatlararo munosabatlarni

uyg'unlashtirishni ta'minlaydigan tartibga soluvchi, institutsional va amaliy mexanizmlarni aniqlashga qaratilgan. Unda multikultural modelni shakllantirishning tarixiy shart-sharoitlari, shuningdek, konstitutsiyaviy normalar, davlat institutlari va jamoat tashkilotlarining madaniy xilma-xillikni qo'llab-quvvatlashdagi roli o'rganiladi. Milliy madaniy markazlar faoliyati, davlat tili siyosati, ta'lim dasturlari va millatlararo muloqotni mustahkamlashga qaratilgan madaniy tashabbuslarga alohida e'tibor qaratilgan. Tadqiqotda siyosatshunoslik, sotsiologiya va madaniy tadqiqotlar usullarini birlashtirgan fanlararo yondashuv qo'llaniladi. Tadqiqot natijalari shuni ko'rsatadiki, O'zbekistonning davlat siyosati fuqarolarning teng huquqliligi, madaniy o'ziga xoslikni hurmat qilish va millatlararo uyg'unlikni saqlash tamoyillariga asoslangan integrativ multikulturalizm modelini shakllantirmoqda.

Kalit so'zlar: multikulturalizm, davlat siyosati, millatlararo munosabatlar, madaniy xilma-xillik, O'zbekiston, milliy madaniy markazlar, etnosiyosat.

Rahbarkhon Murtazaeva,

Professor of the National University of Uzbekistan,

Doctor of Historical Sciences

ELEMENTS OF MULTICULTURALISM IN THE STATE POLICY OF UZBEKISTAN: NORMS, INSTITUTIONS, AND PRACTICES

ABSTRACT

This article examines the key elements of multiculturalism in the state policy of the Republic of Uzbekistan. The study aims to determine the regulatory, institutional, and practical mechanisms that ensure the coordination of interethnic and intercultural relations in the country. It explores the historical conditions for the formation of a multicultural model, as well as the role of constitutional provisions, state institutions, and public organizations in supporting cultural diversity. Particular attention is given to the activities of national cultural centers, state language policy, educational programs, and cultural initiatives aimed at enhancing interethnic dialogue. The study applies an interdisciplinary approach, combining methods from political science, sociology, and cultural studies. The findings of the study indicate that Uzbekistan's state policy is developing a model of integrative multiculturalism based on the principles of equal rights for citizens, respect for cultural identity, and the preservation of interethnic harmony.

Index Terms: multiculturalism, public policy, interethnic relations, cultural diversity, Uzbekistan, national cultural centers, ethnopolicy.

Введение:

Современные государства всё чаще сталкиваются с необходимостью управления культурным разнообразием. Миграционные процессы, исторически сложившаяся этническая структура общества и глобализация усиливают актуальность политики, направленной на гармонизацию межкультурных отношений. Одним из концептуальных подходов к решению данной задачи выступает мультикультурализм.

Узбекистан является многонациональным государством, в котором проживают представители более 130 этнических групп. Историческое развитие региона, находящегося на перекрёстке торговых путей и цивилизаций, способствовало формированию уникальной культурной мозаики. В условиях независимости государственная политика страны была ориентирована на сохранение межнационального согласия и поддержку культурного разнообразия.

Мультикультурный подход в Узбекистане проявляется в нормативно-правовой базе, институциональной системе и конкретных социальных практиках. Государство поддерживает развитие национальных культур, языков и традиций различных этнических общностей, одновременно укрепляя общегражданскую идентичность.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа механизмов реализации мультикультурной политики в Узбекистане. Несмотря на наличие отдельных исследований, системный анализ норм, институтов и практик мультикультурализма остаётся недостаточно разработанным.

Методология исследования:

Методологическая основа исследования включает междисциплинарный подход, объединяющий методы политологии, социологии и культурологии.

В работе использованы следующие методы:

1. Институциональный анализ

Позволяет изучить роль государственных и общественных институтов в реализации политики межкультурного взаимодействия.

2. Нормативно-правовой анализ

Направлен на исследование законодательных актов и государственных программ, регулирующих межэтнические отношения.

3. Сравнительный метод

Используется для сопоставления узбекской модели мультикультурализма с международными подходами.

4. Историко-аналитический метод

Позволяет проследить развитие межкультурной политики в исторической перспективе,

5. Социокультурный анализ

Применяется для изучения практик межэтнического взаимодействия и культурного диалога.

Теоретическую основу исследования составляют концепции мультикультурализма, разработанные в трудах современных политологов и социологов.

Обзор литературы:

Теоретические основы мультикультурализма активно разрабатывались западными исследователями. Одним из наиболее известных теоретиков данного направления является Уилл Кимлика, который рассматривает мультикультурализм как систему правовых механизмов защиты культурных меньшинств[1].

Чарльз Тейлор в своих работах подчеркивает важность политики признания культурной идентичности различных социальных групп[2]. По его мнению, уважение культурного разнообразия является ключевым условием социальной справедливости.

Бхикху Парекх рассматривает мультикультурализм как модель политического устройства, предполагающую диалог культур и взаимное обогащение цивилизаций[3].

В постсоветском пространстве проблематика межэтнических отношений и культурного разнообразия изучалась такими исследователями, как В. Тишков[4] и Э. Пайн[5]. Их работы посвящены вопросам этнополитики и управления культурным разнообразием.

В Узбекистане вопросы межнациональных отношений и культурной политики рассматривались в трудах отечественных ученых, посвящённых формированию модели межэтнического согласия и развитию национально-культурных центров.

Ряд авторов посвятили статьи вопросам мультикультурализма в условиях глобализации. Так С.В. Мартыненко в своей статье делает анализ различных точек зрения феномена мультикультурализма в политической жизни. В статье утверждается, что проблема мультикультурализма неразрывно связана с трактовкой идеи глобальной культуры. Присоединяясь к мнению С.В. Мартыненко (указ, статья, с. 115) о том, что более перспективным в научной литературе считается понимание мультикультурализма, связанное с учётом, во-первых, ситуация диалога, когда одна культура вступает во взаимодействие с другой культурой, когда одной открыты по отношению к другим, пытаются их понять их понять м сами как-то изменится, в том числе и в результате диалога. Во-вторых, с признанием диалектика единства в многообразны[6].

В данном понимании мультикультурализм присутствует среди представителей более 130 национальностей в Узбекистане, охватывая технологии приготовления пищи, бытовые явления, изготовления одежда и т.д.

В статье Н.А. Гусейновой[7] утверждается, что в Азербайджане, как и в любой демократической стране, мультикультурализм выступает как методологическая теория, опыт и идеология культурной политики в качестве философской категории. В статье подчеркивается, что одним из основных направлений культурной политики в Азербайджане является обеспечение культурного и многокультурного образа жизни в стране, интеграция в мировое культурное пространство, развитие межкультурных связей, защита национального и духовного достояния. На наш взгляд, автором статьи сделаны правильные научные выводы, отражающие специфические особенности мультикультурализма в культурной политике государства. Статья интересна и тем, что и в Узбекистане в основе государственной политики находится мультикультурализм.

В статье И.Шамсиевой[8] автор утверждает, что в условиях глобализации человек живет под воздействием различных культур и их влиянием. Раскрывая историю появления термина “мультикультурализм”, показывает, что впервые в Швейцарии началось использование данного термина в 1957 г. Автор связывает этот процесс с употреблением гражданами Швейцарии 4-х языков и многоконфессиональностью. Автором показано взаимодействие и взаимозависимость толерантности в мультикультурализме. Приведенные фактические материалы из истории Узбекистана подтверждают вывод автора статьи о влиянии на духовное развитие общества концепции мультикультурализма и толерантности в Узбекистане.

А.С. Керимов[9] в своей статье раскрывает неразрывную связь мультикультурализма и толерантности.

Несмотря на наличие научных публикаций, комплексное исследование мультикультурных элементов государственной политики Узбекистана остаётся актуальной задачей современной науки.

Цели и задачи исследования:

Цель исследования - анализ элементов мультикультурализма в государственной политике Узбекистана.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

определить теоретические основы мультикультурализма;

исследовать нормативно-правовую базу межэтнической политики Узбекистана;

проанализировать институциональные механизмы поддержки культурного разнообразия;

рассмотреть практические формы реализации мультикультурной политики;

выявить особенности узбекской модели мультикультурализма.

Основная часть:

В современных условиях глобализации государств, мультикультурализм является одной из самых актуальных концепций в мировой политике. Под влиянием глобализации изменились такие понятия, как государство, нация, государственные границы стали более гибкими, между государствами усилились миграционные процессы, и осложнилась экономическая взаимозависимость, началось возрождение религий и культур малых народов, которые в свою очередь полностью изменили понятия однородного гражданства.

Мультикультурализм как идеология возник в странах Европы, в США и Канаде в 70-80-е годы.

Основной проблемой мультикультурализма стал вопрос: как обеспечить нормальное функционирование демократического общества, становящегося всё более гетерогенным в расовом, этническом, культурном и религиозном отношении.

Мультикультурализм – политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий и обосновывающая такую политику как теория или идеология.

Мультикультурное общество – это общество, в котором живут люди различного происхождения, национальностей, разных языков, религий, этносов. В идеале общество стремится не к ассимиляции, а к уважению и терпимости по отношению к другим культурам.

Мультикультурализм – это система организации межэтнического и межкультурного взаимодействия в полиэтническом и мозаично-культурном обществе на основе принципов, обеспечивающих развитие и самореализацию больших и малых этнических групп не по мотивам или причинам политической, идеологической иной другой целесообразности, а безотносительно их, т. е. свободно, когда исключается доминирование одних этносов над другими, существует гарантия сохранения их самобытности.

Мультикультурная среда – это сосуществование и взаимодействие в конкретном социальном пространстве разнообразных, равноправных и равноценных культур, подразумевающее также и позитивное отношение личностей к этому разнообразию.

Мультикультурализм, означающий «много культур» впервые был включен в политический лексикон в 1970 г. министром иммиграции Австралии Алом Кресби, который искал пути преодоления розни между англосаксами и аборигенами. Таким образом, мультикультурная модель представляет собой концепцию совместного проживания на территории одного государства или сообщества государств групп людей, сохраняющих свои национальные культуры.

Краткое содержание теории мультикультурализма состоит в следующем. Известный теоретик Ч. Тейлор, основываясь на классическом понятии Гегеля «познание», определил мультикультурализм, как признание разных культур в обществе на политическом уровне на принципах равноправия, которые сформировались в результате приобретенного жизненного опыта в мультикультурном обществе. Ч. Тейлор считает, что культурные идентификации должны оцениваться на принципах равноправия и плюрализма, которые являются признаниями культурных идентификаций. Он придает особое значение понятиям «познание» и «быть опознанным». По его мнению, если одна культура не была опознана или же не принята обществом и людьми, то в этом случае эта культура отторгается обществом и становится своего рода изгоем, что несет за собой вред обществу. Поэтому, мультикультурализм создает атмосферу диалога между разными этническими и культурными группами.

Другой теоретик мультикультурализма известный культуролог Бхикху Парех определил мультикультурализм как единый механизм жизненного опыта в формировании личной и коллективной жизни группы людей для познания себя и мира. По его мнению, мультикультурное общество состоит из двух и более культур. Разнообразие культур в обществе можно рассматривать под двумя углами. Первое – это когда общество определяет разнообразие культур, как самооценку себя и приветливо относится к разнообразию культур и культурным требованиям этнических меньшинств. В этом случае общество можно назвать мультикультурным. Второе – общество является монокультурным, где доминирующая культура общества пытается ассимилировать или «плавить в котле» все другие этнические и культурные меньшинства.

Известный философ, представитель Франкфуртской школы Юрген Хабермас считал, что в многокультурном обществе не должно быть притесненных и изолированных от внешнего мира этнических меньшинств. По его мнению, мультикультурное общество, это политическая структура, которая должна строиться на равноправии граждан, что позволила бы жить и расти своих детей в культурных ценностях своего народа, при этом не подвергаясь дискриминации. Хабермас считает, что жизнеспособность культур напрямую зависит от коммуникаций между культурами, чем от их изолированности. Переход от теории к политике мультикультурализма был достаточно длительным.

Квинтэссенция мультикультурализма — лозунг «Жить вместе — оставаясь разными», что предполагает равноправное сосуществование групп — носителей различных культурных (исторических и др.) идентичностей, однако объединенных универсальными политическими ценностями, зафиксированными прежде всего в американской и канадской конституциях.

Известный теоретик мультикультурализма Б. Парекх указывает на необходимость различения мультикультурности как понятия, фиксирующего состояние культурного разнообразия большинства национальных сообществ, и мультикультурализма как «нормативного ответа на наличие такого состояния»[10]. «Как и любое другое общество, общество мультикультурное нуждается, — писал исследователь, — в разделяемых большинством ценностях для своего поддержания. Такая культура, включающая в свой контекст множество культур, может появиться только в результате их взаимодействия и должна поддерживать и подпитывать культурные различия. Для тех, кто привык рассматривать культуру как более или менее однородное целое, идея культуры состоящей из множества субкультур, может представляться непоследовательной и странной. Но в действительности такая культура и характерна для обществ, где существует культурное разнообразие»[11].

Таким образом, главное в политике мультикультурализма — интеграция мигрантов без их ассимиляции, в то же время мультикультурализм не означает «многонациональность», поскольку гипотетическое сосуществование различных культурных и ценностных систем должно было реализовываться не на основе территориального принципа, не в рамках многонациональных федераций, а в рамках одной государственной нации и только на основе принципов демократии и толерантности. По мнению Дж. Ролза, в мультикультурном обществе существует так называемый «перекрещивающийся консенсус», при этом граждане разной этнической или конфессиональной принадлежности, живущие в таком обществе, не должны отказываться от своих культурных традиций, ценностей и убеждений, однако в общественной жизни они должны всегда приходиться к единому мнению, несмотря на культурные различия, существующие между ними. В частности, канадский вариант мультикультурализма предполагает «иерархически структурированную идентичность»: хотя каждый индивид и может соотносить себя одновременно с различными общностями, однако «идентификация себя с государством является первичной», а с этнокультурной общностью — вторичной. Некоторые исследователи считают, что этот феномен не поддается однозначному определению. Как заметил американский либеральный историк и публицист Р. Бернштейн, «“Мультикультурализм” определено — понятие неопределенное»[12]. Тем не менее существуют умеренно либеральные и радикально левые концепции мультикультурализма. Либеральный вариант предполагает поддержку культурных групп в их стремлении к сохранению своей идентичности, признавая, впрочем, что единая политическая культура жизненно необходима для функционирования демократического общества.

В современном мире в условиях глобальных миграционных процессов за исключением небольшого количества государств, государства мира являются полиэтничными. В странах Западной Европы, России и других отношение к мультикультурализму связывается в основном с антимигрантским отношением граждан и политиков к этим процессам. В научных статьях ученых и общественных деятелей этих стран показаны негативные стороны проживания мигрантов в их государствах.

Критики мультикультурализма (2010 год) полагают, что Европа приняла слишком много иммигрантов, не требуя от них интеграции, что привело к разрушению социального единства, подрыву национальной идентичности и резкому снижению общественного доверия. Несмотря на различные взгляды, наиболее распространённой концепций, которая будет определять основные параметры межэтнических и межкультурных взаимодействий в XXI веке, по мнению многих исследователей, является мультикультурализм. Мультикультурализм возникает: во-первых, как следствие краха таких моделей, межэтнических отношений, как «плавильный котел» в США и сближение и слияние всех наций и народностей в СССР»

Во-вторых, как реакция на объективные процессы, происходящие в мире, рост населения планеты, усиление миграционных процессов.

Следует отметить, что универсальной для всех модели мультикультурного общества не существует.

Во многом антимигрантским отношением объясняется появление интолерантности в странах Западной Европы.

Главным богатством, с которым Узбекистан пришел к независимости, является многонациональность населения. Государственная национальная политика Узбекистана базируется на концепции сохранения и укрепления исторически сложившейся полиэтничности страны. Узбекистан – уникальное с точки зрения национально-демографической структуры государственные образование здесь издревле сформировался сложный и динамично развивающийся многонациональный состав населения.

Взаимообмен и взаимообогащение наций народностей в разных сферах, прежде всего культуры.

Узбекистан даёт убедительный пример мирной жизни и сосуществования различных национальностей, религий, культур и традиций народов, его населяющих, межнационального согласия и духовного единение его граждан в условиях многонациональности и многоконфессиональности.

В этнополитике в Узбекистане исходят из того, что уровень цивилизованности и демократичности общества, движущегося к построению правового государства, определяются тем, какие условия и возможности предоставляются всем этническим группам для их саморазвития и самоутверждения, сохранения культурной и лингвистической самобытности, полной реализации духовного и интеллектуального потенциала.

Для всех этнических групп Узбекистана в целом характерны, формирующиеся в широких массах населения, чувства толерантности и взаимопонимания, неразрывной близости и единства в многообразии.

Атмосфера межэтнического согласия определяется сознанием сопричастности общему процессу социального развития, общего вклада в развитие экономики, культуры, духовной жизни республики.

В Узбекистане 30 июля объявлен Днем дружбы народов и традиционно широко отмечается как большой праздник. Президент Республики Узбекистан Ш.Мирзиёев в своём Поздравлении народу Узбекистана с Днем дружбы народов 30 июля 2024 года отметил: «В Узбекистане накоплен важный опыт в области управления многонациональным и мультикультурным обществом, вызывающий большой интерес в мире. Мы и впредь будем уделять особое внимание повышению роли негосударственных организаций, развитию институтов гражданского общества путем усиления гарантий их прав, обеспечению свободы совести каждого гражданина независимо от национальности, языка, религии и социального положения. Последовательно продолжим политику, направленную на упрочение дружбы и согласия между живущими в стране представителями разных наций и конфессий»[13].

«Узбекистан – наш общий дом» - эта благородная идея стала девизом всех 157 национальных культурных центров, что является практическим воплощением в жизнь межнационального мира и согласия.

Говоря об опыте Узбекистана в мультикультурализме, можно с уверенностью подчеркнуть, что в стране утвердилась мультикультурная личность – это новый тип личности, чьи ориентации и взгляды на мир подразумевают, что он принимает жизненные образы, отличающиеся от его собственных и психологически и социально готов принять различные культурные реальности.

Позитивные перемены, которые происходят сегодня в новом Узбекистане в области сохранения и развития этнокультурного многообразия, позволяют сделать вывод о том, что этническая толерантность в Узбекистане, как на личностном индивидуальном, так и на государственном уровне имеет глубокую историческую и серьезную современную практическую основу. А это, в свою очередь, является важным фактором укрепления межнационального согласия и сотрудничества, социально-политической стабильности и устойчивого развития общества.

Узбекистан, один из очагов цивилизации, на протяжении трех тысячелетий смог выстоять благодаря многообразию культур, толерантности, богатому разнообразию этносов, традиций и конфессий. В качестве исторической эстафеты предков узбекистанцам передана мысль о том, что сила и будущее в единстве.

В настоящее время Узбекистан с 38-ми миллионным населением – одно из наиболее многонациональных и многоконфессиональных государств мира, где проживают представители 130 национальностей, 16 конфессий. Народы, населяющие Узбекистан, объединены многовековой общей судьбой, принадлежностью к государству с древней и многоликой культурой.

Самыми крупными этническими группами на территории Узбекистана являются узбеки, таджики, казахи, каракалпаки и русские.

Узбеки – 84,4%, таджики – 4,9%, казахи – 2,4%, каракалпаки – 2,2% , русские – 2,1 % , другие национальности – 4,1% [14].

Отношение титульной нации в каждом государстве к людям разной этнической и расовой принадлежности в полиэтнических странах всегда являлось одним из показателей зрелости гражданского общества и состояния демократии в государствах. Сейчас эта одна из моральных и полиэтнических проблем, стоящих в современном мире на повестке дня.

Важной стороной узбекистанской модели межнационального согласия является роль титульной нации в полиэтничном Узбекистане. Исторически узбекский народ толерантен по отношению к представителям различных национальностей и религий, что проявлялось на всех этапах исторического развития страны вплоть до современности. В годы независимости титульная нация справилась с задачей восстановления и развития традиций, обычаев, языка и других национальных ценностей, а также одновременно были восстановлены и получают развитие национальные ценности представителей всех 130 наций и народностей Узбекистана.

Важным источником мирного сосуществования наций и народностей на земле Узбекистана является особый менталитет узбекского народа, в основе которого находится исторический опыт народа, сложившийся на протяжении веков система обычаев и традиций, доброта, миролюбие, открытость, широта и щедрость души, гостеприимство, милосердие. Они сыграли большую роль во время самых трудных исторических испытаний, став основой стойкости узбекского народа.

Отвечая критикам мультикультурализма, отрицающим роль титульной нации, следует отметить, что опыт Узбекистана свидетельствует о ведущей роли титульной нации, ее отношению, поведению, поддержке, взаимодействию с народами, проживающими вместе в одной стране.

Плюсы мультикультурализма – это сохранение мира, ликвидация сепаратизма, признание прав меньшинств, устранение шовинизма привлекут внимание и интерес многих государств. Исторический опыт в проведении мультикультурной, толерантной политики Узбекистаном и в целом государствами центральноазиатского региона являются наглядным примером в проведении в жизнь межнационального согласия, мира и добра.

Сноски/Iqtiboslar/References:

1. Kymlicka W. Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights. Oxford University Press, 1995.
2. Taylor C. Multiculturalism and the Politics of Recognition. Princeton University Press, 1992.
3. Parekh B. Rethinking Multiculturalism. Harvard University Press, 2000.
4. Тишков В. А. Этнология и политика. Москва: Наука, 2005. (Tishkov V. A. Ethnology and politics. Moscow: Nauka, 2005.)
5. Пайн Э. Этнополитика и межнациональные отношения. Москва, 2010. (Pine E. Ethnopolitics and Interethnic Relations. Moscow, 2010).

6. Мартыненко С.В. Мультикультурализм и политический дискурс глобализаций // Вестник РУДН, серия политология, 2012, №2, с. 115-116. (Martynenko S.V. Multiculturalism and political discourse of globalization // Bulletin of RUDN, political science series, 2012, No. 2, - P.115-116.)
7. Гусейнова К. А. Мультикультурализм как составная часть культурной политики Азербайджана. <https://doi.org/10.26577/jper>. 2020, v-73. i.306. (Huseynova K. A. Multiculturalism as an integral part of the cultural policy of Azerbaijan. <https://doi.org/10.26577/jper>. 2020, v-73. i.306).
8. Шамсиева И. Мультикультурализм бағрикенгликнинг муҳим жиҳати сифатида. Международная научная конференция, “Толерантность – как инструмент развития мер взаимного доверия” - Ташкент, 2018, с.216-219. (Shamsieva I. Multiculturalism as a tool for developing mutual trust. International scientific conference, “Tolerance as a tool for developing mutual trust measures” - Tashkent, 2018, -P.216-219.)
9. Керимов А. С. Мультикультурализм и толерантность в контексте двойных стандартов в международных отношениях: проблемы, перспективы. В кн. “Толерантность-гарант мира, солидарности между гражданами, межнационального и межрелигиозного согласия” - Ташкент, 2025, 18-19 марта, с.271-277. (Kerimov A. S. Multiculturalism and tolerance in the context of double standards in international relations: problems and prospects. In the book "Tolerance as a Guarantor of Peace, Solidarity between Citizens, Interethnic and Interreligious Harmony" - Tashkent, 2025, March 18-19, -P.271-277.)
10. Сахарова В.В. Мультикультурализм и проблемы интеграции иммигрантов. Cyberleninka.ru. Научная статья по специальности «Политические науки». Вестник СПбГУ. Сер.6, 2010. Вып.2. (Sakharova V.V. Multiculturalism and the Problems of Immigrant Integration. Cyberleninka.ru. Research article in the specialty "Political Science". Bulletin of St. Petersburg State University. Series 6, 2010. Issue 2.)
11. Там же. (Ibid.)
12. Там же. (Ibid.)
13. Поздравление Президента Шавкат Мирзиёева в связи с Днем дружбы народов. 30 июля 2024 года. President.uz.<https://president.uz lists.vie>. (Congratulations from President Shavkat Mirziyoyev on Peoples' Friendship Day. July 30, 2024. president.uz lists.vie.)
14. gazeta.uz 19 августа 2021 года. (gazeta.uz August 19, 2021.)

ЎТМИШГА НАЗАР

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ
LOOK TO THE PAST

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000