

СЎЗ САНЪАТИ
ХАЛҚАРО ЖУРНАЛИ
4 ЖИЛД, 1 СОН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
ИСКУССТВО СЛОВА
ТОМ 4, НОМЕР 1

INTERNATIONAL JOURNAL
OF WORD ART
VOLUME 4, ISSUE 1



Бош муҳаррир:

Холбеков Муҳаммаджон

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Бош муҳаррир ўринбосари:

Тўхтасинов Илҳом

ф.ф.д., доцент (Ўзбекистон)

Таҳрир хайъати:

Назаров Бахтиёр

академик. (Ўзбекистон)

Якуб Умарўғли

ф.ф.д., профессор (Туркия)

Алмаз Улви Биннатова

ф.ф.д., профессор (Озарбайжон)

Бокиева Гуландом

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Миннуллин Ким

ф.ф.д., профессор (Татаристон)

Махмудов Низомиддин

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Керимов Исмаил

ф.ф.д., профессор (Россия)

Жўраев Маматкул

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Куренов Рахыммамед

к.ф.н. (Туркменистон)

Кристофер Жеймс Форт

Мичиган университети (АҚШ)

Умархўжаев Мухтор

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Мирзаев Ибодулло

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Болтабоев Ҳамидулла

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Дўстмухаммедов Хуршид

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Лиходзиевский А.С.

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Сиддикова Ирода

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Шиукашвили Тамар

ф.ф.д. (Грузия)

Юсупов Ойбек

масъул котиб, доцент (Ўзбекистон)

Главный редактор:

Холбеков Муҳаммаджон

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Заместитель главного редактора:

Тухтасинов Илҳом

к.ф.н., доцент (Ўзбекистон)

Редакционная коллегия:

Назаров Бахтиёр

академик. (Ўзбекистон)

Якуб Умар оглы

д.ф.н., профессор (Туркия)

Алмаз Улви Биннатова

д.ф.н., профессор (Азербайджан)

Бакиева Гуландом

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Миннуллин Ким

д.ф.н., профессор (Татарстан)

Махмудов Низомиддин

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Керимов Исмаил

д.ф.н., профессор (Россия)

Джураев Маматкул

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Куренов Рахыммамед

к.ф.н. (Туркменистон)

Кристофер Джеймс Форт

Университет Мичигана (США)

Умархаджаев Мухтар

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Мирзаев Ибодулло

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Балтабаев Ҳамидулла

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Дустмухаммедов Хуршид

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Лиходзиевский А.С.

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Сиддикова Ирода

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Шиукашвили Тамар

д.ф.н. (Грузия)

Юсупов Ойбек

отв. секретарь, доцент (Ўзбекистон)

Editor in Chief:

Kholbekov Muhammadjan

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Deputy Chief Editor

Tuhtasinov Ilhom

Ph.D. Ass. Prof. (Uzbekistan)

Editorial Board:

Bakhtiyor Nazarov

academician. (Uzbekistan)

Yakub Umarogli

Doc. of philol. scien., prof. (Turkey)

Almaz Ulvi Binnatova

Doc. of philol. scien., prof. (Azerbaijan)

Bakieva Gulandom

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Minnulin Kim

Doc. of philol. scien., prof. (Tatarstan)

Mahmudov Nizomiddin

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Kerimov Ismail

Doc. of philol. scien., prof. (Russia)

Juraev Mamatkul

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Kurenov Rakhimmamed

Ph.D. Ass. Prof. (Turkmenistan)

Christopher James Fort

University of Michigan (USA)

Umarkhodjaev Mukhtar

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Mirzaev Ibodulla

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Boltaboev Hamidulla

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Dustmuhammedov Khurshid

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Lixodzievsky A.S.

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Siddiqova Iroda

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Shiukashvili Tamar

Doc. of philol. scien. (Georgia)

Yusupov Oybek

Ass. prof. (Uzbekistan) - Senior Secretary

Адабиётшунослик

- 37. Po‘latova Sevara Mahmud qizi**
HOZIRGI O‘ZBEK ADABIY ME‘YORIDAGI LAKUNALAR
(VOBKENT TUMANI MISOLIDA).....6
- 38. Давронова Махфуза Исроиловна**
МАВЗУ ВА МАЗМУНДА МУШТАРАКЛИК.....11
- 39. Давронова Шохсанам Ғайбуллоевна**
АБДУЛЛА ҚОДИРИЙ АНЪАНАЛАРИ ВА ИСТИҚЛОЛ ДАВРИ ЎЗБЕК
РОМАНЧИЛИГИ.....18
- 40. Qurbonova Oltinoy Bekmurotovna**
IBROHIM G‘AFUROV – SHE‘RSHUNOS.....26
- 41. Мусурманов Эркин Раббимович**
O‘ZBEKISTON HUDUDIDAN XITOYGA YOYILGAN
BUDDAVIYLIK G‘OYASI VA MIFOLOGIYA.....34
- 42. Рузобаева Нигорахон Рахимовна**
ЭКСТРАЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИТЕЗЫ В УЗБЕКСКИХ
И АНГЛИЙСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТАХ.....40
- 43. Тўмарис Бутунбаева**
АЪЗАМ ЎКТАМ ВА МИНҲОЖИДДИН МИРЗО
ШЕЪРИЯТИДАГИ ЎХШАТИШЛАР.....47
- 44. Хажиева Феруза Мэлсовна**
ЖЕЙ ПАРИНИ ИЖОДИДА БИОГРАФИК РОМАН КОНЦЕПЦИЯСИ.....51
- 45. Zoyirova Go‘zal Nematovna**
SAMANDAR VOHIDOVNING EPIGRAF QO‘LLASH MAHORATI.....60
- 46. Охунова Гўзалхон Ҳамдамбековна**
ҲИКОЯ ЖАНРИ ТАРАҚҚИЁТИНИНГ ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ.....67

Тилшунослик

- 47. Bekmurodova Firuzabonu Normurodovna**
SPECIFIC FEATURES OF CEREMONIES AND THEIR LINGUAPRAGMATIC
MEANING IN UZBEK CULTURE (AS AN EXAMPLE OF WEDDING CEREMONIES).....73
- 48. Каримов Рустам Абдурасулович**
ЎЗБЕК-ИНГЛИЗ ПАРАЛЛЕЛ КОРПУСИ МАТНЛАРИНИ
ЛИНГВИСТИК ТЕГЛАШ МУАММОЛАРИ.....81
- 49. Қурбанов Мухтар Даулетбаевич**
ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН ФИТООЙКОНИМЛАРИНИ ЎРГАНИШНИНГ АҲАМИЯТИ.....87

50. Наргиза Рашидова ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЯДА АРАБСКИХ ОДНОКОРЕННЫХ СЛОВ, СВЯЗАННЫХ СО СФЕРОЙ ОБРАЗОВАНИЯ.....	94
51. Рустамов Дилшодбек Абдувахидович НУТҚИЙ ФАОЛИЯТ ТУРЛАРИ.....	104
52. Халилова Рухсора Рауповна ИНТЕРНЕТ МУЛОҚОТЛАРНИНГ ПРАГМАТИК ТАМОЙИЛЛАРИ.....	113
53. Юлдашева Дилором Нигматовна ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ УЗБЕКСКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ.....	119
54. Gulchehra Toshpo‘lot qizi Cho‘liyeva OHANG SITUATIV PRAGMATIK TIZIM BIRLIGI SIFATIDA.....	127
55. Mavlonova O‘g‘iloy Hamdamovna КИНОЯНИНГ ОҒЗАКИ, ВАЗИЯТЛИ ВА ДРАМАТИК КЎРИНИШЛАРДА ҚЎЛЛАНИЛИШ АҲАМИЯТИ.....	135
56. Рўзиева Дилфуза Салимбоевна ИНТЕЛЛЕКТУАЛ РОМАН ГЕНЕЗИ СПЕЦИФИК ТАСНИФИ.....	141
57. Бойматова Дилноза Бахтиёровна УНДАЛМАЛИ ГАПЛАРДА ИФОДАЛАНГАН АКСИОЛОГИК МОДАЛЛИКНИНГ ПРАГМАТИК ВА СЕМАНТИК ВАЗИФАСИ.....	147
Таржимашунослик	
58. Кенджаева Гулрух Фаттиллоевна METHODS OF TRANSLATING REALIAS IN THE NOVEL “DAYS GONE BY” BY A.QADIRI.....	153
59. Қўлдошов Ўктамжон Ўрозович ТАРЖИМАДА КОНВЕРСИВЛИК ВА АНТОНИМЛИК МУНОСАБАТИНИНГ БЕРИЛИШИ.....	160
60. Хидирова Гулнора Нарзиевна СИНТАКСИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПЕРЕВОДЕ (НА МАТЕРИАЛЕ РУССКИХ ПЕРЕВОДОВ РОМАНА А.КАДЫРИ).....	167
61. Akhmedova Rano Ashurovna THE FEATURES OF TRANSLATION OF PHRASEOLOGICAL UNITS.....	174
62. Aripova Kamola Yusupovna THE DISTINCTIVE FEATURES OF TRANSLATION OF THR NOVEL “NIGHT AND DAY”.....	179

Лингводидактика

63. Jalilova Guzal G'ulomovna

‘FLIPPED CLASSROOM’ MODULINING GAPIRISH KOMPETENSIYASINI

RIVOJLANTIRISHDAGI O’RNI: ‘KICHIK GURUHLI MUNOZARA’ TEXNIKASI.....184

64. Ш.Б.Рахимова

НОФИЛОЛОГИК ТАЪЛИМ ЙЎНАЛИШИ ТАЛАБАЛАРИНИНГ

ИНГЛИЗ ТИЛИДА ТАЛАФФУЗ МАҲОРАТИНИ КОММУНИКАТИВ

ЁНДАШУВ АСОСИДА ОШИРИШ.....190

Журналистика

65. Садокат Махсумова

МЕДИА МАКОНДА ОММАВИЙ АХБОРОТ ВОСИТАЛАРИ ФАОЛИЯТИДАГИ

ЎЗГАРИШЛАР.....195

СЎЗ САНЪАТИ ХАЛҚАРО ЖУРНАЛИ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА INTERNATIONAL JOURNAL OF WORD ART

Тўмарис Бутунбаева,
СамДУ тадқиқотчиси
tumaris.azam@mail.ru

АЪЗАМ ЎКТАМ ВА МИНХОЖИДДИН МИРЗО ШЕЪРИЯТИДАГИ ЎХШАТИШЛАР

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2021-1-43>

АННОТАЦИЯ

Шеърӣ матндаги товуш, оҳанг, сўзлар ўзаро уйғунлашиб, бир бутун ифодавий бирликни ҳосил қилади. Мана шу яхлит оҳанглик, образлилик орқали ижодкор ўз лирик қаҳрамонининг ҳис-туйғулари, ички кечинмалари, ўй-фикрлари, руҳий-ижтимоий қарашларини ифодалайди, яъни шоир “мен”ининг тингловчи (ўқувчи)га етказмоқчи бўлган бадийий информацияси тақдим этилади. Мақолада М.Йўлдошев, Р.Қунгуров, Ҳ.Умуров, Н.Маҳмудов, ва бошқа кўплаб олимларнинг тадқиқотларида лингвопоэтиканинг алоҳида фан сифатида ўрганилиши юзасидан қарашлар шунингдек, Мазкур мақолада таниқли шоирлар Аъзам Ўктам ва Минҳожиддин Мирзо шеърларидаги ўхшатишлар тадқиқ қилинган.

Калит сўзлар: ўхшатиш, синтактик фигура, бадийий тасвир, кўчим, бадийий нутқ

Тумарис Бутунбаева,
соискатель СамГУ
tumaris.azam@mail.ru

СРАВНЕНИЕ В ПОЭЗИИ АЗАМА ОКТАМА И МИНХОЖИДДИНА МИРЗО

АННОТАЦИЯ

Звуки, мелодии и слова в поэтическом тексте объединяются, образуя единое выразительное единство. Именно через этот целостный тон и образ творец выражает чувства, внутренние переживания, мысли, психосоциальные взгляды своего лирического героя, то есть художественную информацию, которую «я» поэта хочет донести до слушателя (читателя). В статье рассматриваются взгляды М. Юлдашева, Р. Кунгурова, Х. Умурова, Н. Махмудова и многих других ученых на изучение лингвопоэтики как отдельной науки, а также сходство в поэмах знаменитых поэтов Азама Уктама и Минходжиддина Мирзо.

Ключевые слова: симуляция, синтаксическая фигура, художественный образ, миграция, художественная речь;

Tumaris Butunbayeva,
researcher Samarkand State University
tumaris.azam@mail.ru

COMPARISON IN THE POETRY OF AZAM OKTAM AND MINHOZHIDDIN MIRZO

ANNOTATION

Sounds, melodies and words in a poetic text combine to form a single expressive unity. It is through this holistic tone and image that the creator expresses feelings, inner feelings, thoughts, psychosocial views of his lyrical hero, that is, the artistic information that the poet's "I" wants to convey to the listener (reader). The article considers the views of M. Yuldashev, R. Kungurov, H. Umurov, N. Makhmudov and many other scientists on the study of linguistic poetics as a separate science, as well as the similarities in the poems of the famous poets Azam Uktam and Minhojiddin Mirzo.

Key words: simulation, syntactic figure, artistic image, migration, artistic speech;

Бадиий нутқда, хусусан, шеърятда **ўхшатиш** тасвирий воситаси муҳим аҳамият касб этадиган унсурлардан бири бўлиб, у образлилик ва тасвирийликни юзага чиқаришга хизмат қилади.

Ўхшатишда бирор нарса-ҳодиса орқали иккинчисининг белгиси, хусусияти аниқ ва бўрттириб тасвирланади. Ўхшатиш ҳам адабиётшуносликнинг, ҳам тилшуносликнинг объекти сифатида "...энг қадимги даврлардан бошлаб нутқ таъсирчанлигини таъминлайдиган алоҳида восита сифатида тадқиқотчиларнинг диққат марказида бўлиб келган." [6;] Ўхшатишнинг бадиий тасвир воситалари таснифидаги ўрни масаласида турлича қарашлар мавжуд бўлиб, аксарият илмий манбаларда у кўчим (троплар)нинг бир тури сифатида талкин этилади. [11;10] "Ўзбек тили стилистикаси" дарслигида ўхшатишнинг синтактик ҳодиса эканлиги эътироф этилса-да, аммо кўчимлар сирасига киритилган. [11;20-25]

Лекин сўнгги пайтларда бу борадаги фикрларда ижобий томонга ўзгариш кузатилади. М.Йўлдошев дастлаб ўхшатишни кўчимлар таркибига киритган бўлса,[3;15] кейинги тадқиқотларида ушбу бадиий тасвир воситасини ўхшатишли қурилма сифатида синтактик фигуралар доирасида ўрганади. [4;30]

Г.Муҳаммаджонова "синтактик ҳодиса" [7;15-20] дея тўғри баҳолайди ва унинг изоҳловчи-изоҳланмиш, оборотлар иштирокидаги ўхшатиш, кенгайтирилган ўхшатиш, ўхшатиш эргаш гаплар каби шакллари кузатади. Шу тариқа, ўхшатишларнинг поэтик нутқда қўлланувчи турларини таснифлашга уринади. Аммо Г.Муҳаммаджонованинг бу таснифида камчиликлар кузатилди. Таҳлил жараёнида изоҳловчи-изоҳланмиш шаклидаги ўхшатиш изоҳланса-да, ўхшатишнинг бу тури шаклий жиҳатдаги таснифга киритилмай қолган.

Р.Қўнғуров ўхшатишнинг структурал шакллари анча мукамал тавсифлайди.[11;6-7] Д.Худайбердиева, Г.Жуманазаровалар эса ўхшатишни лингвомаданий бирлик сифатида тадқиқ қиладилар.[1;30]

"Ўхшатишда маъно кўчиши кузатилмайди, унда, маъно кўчишининг ўхшатиш асосидаги тури бўлмиш метафорадан фарқли ўларок, ўхшатилаётган нарса ҳам, ўхшаётган нарса ҳам матнда сўз билан ифода этилади." [12;40-45] Демак, ўхшатишда ифодаланаётган коммуникатив-экспрессив маънолар сўз семантикасига асосланиб эмас, ўзаро ҳоким — тобе муносабати орқали боғланган синтактик қурилмалар орқали юзага чиқади. Юқоридаги фикрларга асосланиб, ўхшатишни троплар доирасида эмас, синтактик фигуралар таркибида ўрганишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз.

Одатда, бадиий тилда ўхшатишларнинг икки тури ажратилади: анъанавий ўхшатишлар ва хусусий-муаллиф ўхшатишлари. Анъанавий ўхшатишлар жонли сўзлашув тилида ҳам, қадимдан бадиий тилда ҳам қўлланиб келиб, бугунги кунда ўзининг оҳорини йўқотган, вақт ўтиши билан оддий нутқ бирликларига айланиб улгурган ўхшатишлардир. Масалан, қўйдаи ювош, тулкидай айёр, тошдай қаттиқ, ойдай чиройли, сомондай сарғаймоқ каби бирикмалар ўз эмоционаллигини йўқотган.

"Хусусий-муаллиф ўхшатишлари ёзувчининг ўз нигоҳи, кузатувчанлиги, бадиий тахайюли, аналогия қуввати асосида халқ тилидан фойдаланган ҳолда яратган ўхшатишларидир. Бундай ўхшатишларда оригиналлик, образлилик ва экспрессивлик ҳамиша

ёркин ифодаланган бўлади. Ҳар қандай ўхшатишдан мақсад тасаввур қилиниши қийин бўлган тушунчаларни конкретлаштириш, мавҳум тушунчаларни аниқлаштириш, нарса-ходиса, ҳаракат-ҳолатларнинг энг нозик жиҳатларини китобхон кўзи ўнгида гўзал бўёқларда гавдалантиришдан иборат бўлмоғи лозим.” [5;28]

Ўхшатишни шакллантирувчи тўрт унсурнинг номланиши борасида Низомиддин Маҳмудов вариантыни энг мақбул деб ҳисоблаймиз: “...1) ўхшатиш субъекти, 2) ўхшатиш эталони, 3) ўхшатиш асоси ва 4) ўхшатишнинг шаклий кўрсаткичи. Соф лисоний нуқтаи назардан бу тўрт унсур бир содда гап доирасида ифодаланар экан, гапнинг мазмун сиғими ортади, тил тараққиётининг умумий тенденциясига мутлақо мувофиқ равишда асимметрик тизимли гап шаклланади, яъни кичик шакл катта мазмун ифодаси учун хизмат қилади. Бу эса шеър, умуман, бадиий асар поэтикаси учун ҳам алоҳида аҳамиятлидир, чунки айни ҳолат ижодкорга турли нарса-ходиса, мураккаб ҳолат ва шу кабиларнинг беҳад ихчам тавсифларини, ёрқин образларини яратиш имконини беради.”[8;10]

Эркин ўхшатишлар ижодкорнинг тафаккури, дунёқараши, шоирона поэтик тасаввури, ҳаёлот, бадиий дидининг маҳсули сифатида юзага келади. Бундай ўхшатишлар шоир бадиий нутқининг индивидуаллигини таъминловчи тасвирий восита сифатида бадиий асарларда, хусусан, шеърятда алоҳида ўрин тутати. Замонамизнинг етук шоирлари Аъзам Ўктам ва Минҳожиддин Мирзо шеърларида ҳам ўхшатишнинг ўзига хос намуналарини кузатиш мумкин.

Минҳожиддин Мирзо:

Бу кун кўнгилдай тиниқ, осмонлар бўлакчадир,

Кўздаги киприк мисол, посбонлар бўлакчадир.

Ёки:

Йиллар ўтар югурик сувдай,

Гулга кўмиб баҳорлар ўтар.

Озод юртнинг илк қалдирғочи

Бу кун Ватан сўзини битар.

Ёки:

Кўклам соҳир нафас мўъжизасидир,

Ям-яшил майсалар кўнглингга ўхшар.

Алвон қизғалдоқлар синглингга ўхшар.

“Ўхшатиш эталони ўхшатиш конструкциянинг поэтик қимматини, эстетик салмоғини белгилайди. Ўхшатиш эталони қанчалик оригинал бўлса, ўхшатишли қурилма ҳам шу даражада оҳорли бўлади.”[5;92-93]

Осмоннинг кўнгилдай тиниқлиги, посбонларнинг киприкдай тизилиши, йилларнинг югурик сувдай эканлиги нисбатан анъанавий ўхшатишлар деб белгиланса, майсаларнинг кўнглига, қизғалдоқнинг синглига ўхшатилиши шоир танлаган хусусий эталонлардир. Бунда майсадаги “юмшоқ”, “майин” семалари, қизғалдоқ сўзи семантик майдонидаги “нафис”, “ҳимояга муҳтож” семалари юзага чиқиб, экспрессивликни таъминлайди.

Минҳожиддин Мирзо ижодига мансуб шеърининг парчаларда -дай қўшимчаси, мисол кўмакчиси, ўхшар сўзи ўхшатиш воситаси вазифасини бажарган бўлса, “...ўхшатиш грамматик воситаларсиз амалга ошган ҳоллар ҳам тез-тез кузатилади”[13;40]

Аъзам Ўктам:

Тандир – ювош дуоғўй кампир.

Тераклар саф тортган йигитлар,

Маккажўхорилар бир майдон аёл –

Йўргакланган бола кучоқлаб,

Шукр намозига сафланган.

Тандирнинг дуоғўй кампирга ўхшатилиши шоирнинг индивидуал, оҳорли ўхшатиши бўлиб, ушбу тасвирий воситанинг юқорида санаб ўтилган унсурлардан бири – ўхшатиш воситаси тушириб қолдирилган бўлса-да, мазмунга путур етмайди. Қишлоқ тасвиридаги тераклар, маккажўхориларга нисбатан қўлланган эталонлар миллий рух, миллий колорит

қабарик шаклларда намоён бўлиши ва шеърнинг эмоционал-экспрессив таъсирчанлиги қуюқ бўёқларда юзага чиқишини таъминлаган. Узоқ вақт ёдда сақланиб қоладиган образлилик китобхон ҳиссиётларини уйғотади.

Минҳожиддин Мирзо:

Ялтоқлик бобида устаси фаранг,

Доим тиз чўкар у аста пойгакка.

Бир кунда минг бора эгилиб турар

Дарс бера олади, хатто чойнакка.

Мазкур тўртликда лаганбардор, ўз манфаати учун минг эгилиб-букилиб, ялтоқланувчи кимсалар пиёлага эгиладиган чойнакка ўхшатиляпти. Бунда ўхшатиш воситаси вазифасини одатдаги -дек, -дай қўшимчалари ёки “гўё”, “худди”, “каби”, “янглиғ”, “сингари” каби қўмакчилар эмас, балки “дарс бера олади, хатто чойнакка” жумласи ўтамоқда ва шу тарика тасвир оригиналликка эришилган. Ушбу ҳолатни **контекстуал ўхшатиш** деб баҳолаш мумкин.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Жуманазарова Г. Фозил Йўлдош ўғли дostonлари тилининг лингвопоэтикаси (лексик-семантик, лингвостилистик ва лингвостатистик таҳлил). Филол.фан. доктори дисс.; Худайберганова Д. Ўзбек тилидаги бадий матнларнинг антропоцентрик талқини филол фан. докт. дисс.автореф. Т.,– 2015 й.
2. Йўлдошев М. Чўлпон сўзининг сирлари. Т., “Маънавият”, 2002 й.
3. Йўлдошев М. Бадий матннинг лисоний таҳлили. Т., 2007 й.
4. Йўлдошев М. Бадий матн ва унинг лингвопоэтик таҳлили асослари. Т., 2006 й.
5. Маҳмудов Н. Ўхшатишлар – образли миллий тафаккур маҳсули // Ўзбек тили ўхшатишларининг изоҳли луғати. Т. 2013
6. Муҳаммаджонова Г. 80-йиллар охири, 90-йиллар бошлари ўзбек шеърятининг лингвопоэтик тадқиқи. филол.фан. номз...дисс. Т.,
7. Миртожиев М., Маҳмудов Н. Тил ва маданият. - Т., Ўзбекистон, 1992 й.
8. Умунов Х. Адабиёт назарияси. Т., Шарқ, 2002 й.
9. Қўнғуров Р. ва бошқ. Нутқ маданияти ва услубият асослари. Т., 1992 й.; Худойбердиев Э. Адабиётшуносликка кириш. Т., 2007 й.;
10. Шомақсудов А. ва бошқ. Ўзбек тили стилистикаси. Т., Ўқитувчи, 1983 й.
11. Қуронон Д., Мамажонов З., Шералиева М. “Адабиётшунослик луғати”. Академнашр, 2010 й.
12. Қуронон Д. ва бошқ. “Адабиётшунослик луғати”, Тошкент, 2010 й.

СЎЗ САНЪАТИ
ХАЛҚАРО ЖУРНАЛИ
4 ЖИЛД, 1 СОН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ
ИСКУССТВО СЛОВА
ТОМ 4, НОМЕР 1

INTERNATIONAL JOURNAL
OF WORD ART
VOLUME 4, ISSUE 1